

Referat fra møte i Kringkastingsrådet

Sted: Møterom 7 og 8 på Marienlyst

Tid: Torsdag 20. oktober 2016 kl. 09:00

Dagsorden:

KI 09.00: Åpning og gjennomgang av dagsorden

v/rådets leder Per Edgar Per Edgar Kokkvold.

KI 09.10: Gjennomgang av henvendelser og klager til rådet

KI 10.30: Snart slukkes FM-nettet

Det er 84 dager igjen til Norge starter den historiske slukkingen av FM-nettet. Nordland er først ute i januar mens Troms og Finnmark som de siste blir heldigitale radiofylker rett før jul 2017. Norge har brukt FM siden den første senderen startet opp på Voss i 1954. Hvordan blir hverdagen med DAB+ og hvilkenberedskap får vi? Det er mange myter og fakta å forholde seg til før overgangen til heldigitalt radionett i Norge.

Innledning v/direktør for samfunnskontakt, medieutspilling og beredskap i NRK, Øyvind Vasaasen og senioringeniør i Statens vegvesen, Dag vidar Torget

KI 11.15: Integritet og troverdighet

Hva kan journalister og redaktører gjøre ved siden av jobben som uavhengige og objektive samfunnskritikere? I en verden med sosiale medier er det mange som mener mye om mangt. Hva kan og bør man tillate seg av meninger og oppdrag?

Innledning v/etikkredaktør i NRK, Per Arne Kalbakk.

KI 12.00: Lunsj

KI 1300: Ekkokammeret

P3-journalist Ludvig Løkholm Lewin gjennomførte et eksperiment over 30 dager hvor han gikk gjennom et klassisk radikaliseringsmønster. Hvordan reagerte omverdenen da Ludvig ble stadig mer islam- og innvandringskritisk?

Innledning v/sosiolog og skribent Kjetil Rolness og P3-redaktør Bjørn Tore Grøtte

KI 1430: Informasjon fra NRKs ledelse

KI 15.00: Møteslutt

Til stede fra rådet:

Per Edgar Kokkvold
Marvin Wiseth
Erik Knutsen
Randi Wenche Haugen
Vebjørn Selbekk
Thor Bjarne Bore
Inger Gunn Sande
Afshan Rafiq
Torvild Sveen
Finn Egil Holm
Beate Bø Nilsen
Kjersti Thorbjørnsrud
Mette Gundersen

Til stede fra NRKs ledelse:

Thor Gjermund Eriksen
Øyvind Lund
Vibeke Fürst Haugen
Alexandra Beverfjord
Olav Nyhus
Per Arne Kalbakk

Gjennomgang av henvendelser og klager til rådet

Dekningen av den amerikanske valgkampen

- Det ville være underlig om NRK ville spilt en helt nøytral rolle her. Vi har å gjøre med en kandidat her som nesten ikke har støtte i eget parti, sa Per Edgar Kokkvold.
– Det må være lov å være mer kritisk mot Trump, noe også amerikanske medier har vært. Det er mye som gjør at det nødvendigvis blir mer kritisk blikk på Trump enn Clinton. Jeg har forståelse for at NRK har et kritisk blikk på denne mannen, sa han.

- Kan ikke det føre til at vi også i Norge får følelsen av skjevdekning, og at det går utover NRKs troverdighet? spurte Thor Bjarne Bore.

- Nettopp derfor må man være nøye med å presentere det kritikkverdige også om den andre kandidaten. Noen mener NRK ikke har gjort det, svarte Per Edgar Kokkvold.

- En så stor sak som dette vil det alltid være reaksjoner på. Alle de nordiske kringkasterne opplever det samme som oss. Jeg synes antallet klager og reaksjoner er forsvinnende lite, sa kringkastingssjef Thor Gjermund Eriksen.
Vebjørn Selbekk minnet om at det ikke bare er Donald Trump som er historisk upopulær, det er også Hillary Clinton. - Det er mange skandaler og påstander knyttet til hennes person også. NRK har kanskje ikke tatt nok tak i den sida, sa han.

Randi Wenche Haugen fulgte opp: - Det er et dypt og utbredt hat mot Clinton. Hva det egentlig er som foregår i USA nå, er en viktig oppgave for mediene å forklare. Komme bakom og under.

- Vi har en stor og kontinuerlig diskusjon om hvordan vi vekter deknningen, og jobber aktiv med å få fram ulike vinkler. Særlig mye energi bruker vi på journalistikk fra grasrota i USA, sa Alexandra Beverfjord.

Øyvind Lund fortalte at NRK aldri har blitt tilbudt «Clinton Cash»-dokumentaren som etterlyses av flere klagere. - Den er for øvrig laget av kampanjelederen til Trump, og finnes på YouTube, men er ikke plukket opp av noen tv-kanal i USA ennå, sa han, og la til at NRK har sendt en fransk dokumentar om Hillary, som gikk kritisk til verks, og at PBS-dokumentaren «The Choice» også står på sendeplanen.

Per Arne Kalbakk supplerte: - «Clinton Cash» er ikke en journalistisk dokumentar, det er en valgkampvideo. Vi kan ikke sende den som en dokumentar, sa han. Finn Egil Holm var enig. - Det er en rein propagandavideo. Når det er sagt, mener jeg det er unødvendig å framstille Trump som en dust i underholdningsprogrammer. For øvrig synes jeg NRK har levert i tråd med det de sa de skulle gjøre, sa han.

Kjersti Thorbjørnsrud var enig med Holm. - NRK har hatt en bred dekning med mange perspektiver, sa hun, og henstilte NRK om å være bevisst på hvilken type dokumentarer som sendes.

- NRK har vært flinke til å rapportere fra grasrota, sa Per Edgar Kokkvold, som mente NRK ikke ville gjort jobben sin om ikke de ikke følger Trump veldig grundig.

Klager på «Alt for dyra»

- Noen ganger bommer man. Når det kommer så mange reaksjoner må vi erkjenne at vi har bomma. Rekonstruksjonen av kaninslakt skapte et bilde av denne kaninoppdretteren det ikke var grunnlag for. Vi beklager den belastningen han har hatt, og har besøkt ham med et nytt team for å gi et riktigere bilde av det han driver med, sa Per Arne Kalbakk.

Kjersti Thorbjørnsrud mente innslaget var underlig. - Hva er det NRK driver med? Hva er hensikten? Det er bra at dere tar selvkritikk. Dette bør også kringkastes, sa hun.

Randi Wenche Haugen var enig. – Hva er målet med dette? Tillit og troverdighet er den viktigste kapitalen NRK har. Hvordan er det mulig å framstille en dyrevenn på en slik måte? spurte hun. Thor Bjarne Bore var enig i at dette handler om troverdigheten til NRK. Vebjørn Selbekk fulgte opp: - Klage nr 40 er sterk å lese. Det er sunt for alle som jobber i media å få innblikk i hvilke konsekvenser dette kan få. Det er fint at NRK sier klart at de har bomma, mente han.

Torvild Sveen oppfordret familien til å ta saken til PFU. Finn Egil Holm, Inger Gunn Sande og Per Edgar Kokkvold var enige i kritikken. - Alle redaksjoner gjør feil. Vi må ikke gjemme bort beklagelsene, men ta dem fram og vise at dette er vi lei oss for, sa han. - Kringkastingsrådet og PFU har forskjellige roller, en PFU-klage må vi ta når den tid kommer, kommenterte Per Arne Kalbakk, som mente det er naturlig at Kringkastingsrådet gir et svar til dem som har klaget. - Men det viktigste er oppfølging

av oppdretteren. Vi er i løpende kontakt med ham, sa Kalbakk, og fortsatte: - Det er naturlig at vi opplyser om dette i tilknytning til publisering. NRK jobber med å rette opp inntrykket av kaninbonden, sa han.

Klager på «Folkeopplysningen»

- Veldig bra taklet av Teddy-tv, de redegjør godt, mente Erik Knutsen. Kjersti Thorbjørnsrud mente konseptet er utrolig bra. - Dette er ambisiøst, og her er det mye bra opplysning, sa hun.

Hørbarhet/teksting

- Vi jobber med bevisstgjøring i produksjonsmiljøene på at dette er viktig og noe vi må jobbe med hele tiden, sa Øyvind Lund. Randi Wenche Haugen mente møtet med Sindre Falk fra Hørselshemmedes landsforbund på Kringkastingsrådets møte i november i fjor gjorde sterkt inntrykk. - Kanskje kunne det være en ide å hente ham inn til fagdager og lignende? foreslo hun, og understreket at hun er glad problemet tas på alvor.

Vi jobber veldig bevisst med dette, blant annet med brukerrådsmøter med dem det gjelder. Dette er et viktig tema hvis vi skal klare å være en samlende fellesarena, sa Øyvind Lund. - Dette er først og fremst et ledelsesproblem, mente Thor Bjarne Bore.

«Helene sjekker inn»

- Dette er en krevende serie, programmet fra sykehjemmet var laget med samtykke fra alle som deltok. Scenen i stellesituasjonen er sterk, og jeg har forståelse for at mange kan reagere. Pasienten selv hadde samtykket, og var opptatt av å vise fram sin situasjon, sa Per Arne Kalbakk. - «Helene sjekker inn» er et av de fineste og varmeste programmene jeg har sett. Vakkert og sterkt, sa Marvin Wiseth, som mente at rådet ikke bør ofre tid på anonyme klager. Torvild Sveen var enig. - Jeg er glad for at hun viser hverdagen, det er slik det er på sykehjem, sa han.

Skjevhet i dekning

- Mye forskning viser at inntrykket av skjevhet går mye på hvor vi selv står. Samme sak kan tolkes begge veier. Det er viktig at man går systematisk til verks når man undersøker dette, kommenterte Erik Knutsen.

- Undersøkelser fra Storbritannia viser at folk på høyresiden er mer tolerante for andres meninger enn de på venstresiden, supplerte Per Edgar Kokkvold.

- Vi er opptatt av å ha balansert dekning, og profilundersøkelsen viser liten forskjell i tillit når det gjelder partipreferanse. Vi er opptatt av å ha bred tillit, sa Thor Gjermund Eriksen.

Klage på toveis kommunikasjon med NRK

- NRK synes utilgjengelig for toveiskommunikasjon - jeg skjønner ikke hvorfor det skal være så vanskelig å få tak i journalister i NRK. Vær åpne og legg ut kontaktinfo til journalistene, det gjør de andre mediehusene, oppfordret Inger Gunn Sande.

Per Edgar Kokkvold fulgte opp. - Dette er viktig for NRKs omdømme. Men de har ekstremt mye å svare på, sa han.

- Vi skal svare på alle henvendelser så lenge det ikke er ren utskjelling. Vi bør jobbe med tilgjengeligheten til journalistene, men enhver journalist som skriver på nettsidene våre kan man kontakte ved å trykke på navnet og sende en e-post, sa Per Arne Kalbakk.

- Kanadiske medier har opprettet ombudsmenn, det er en interessant tanke, supplerte Thor Bjarne Bore.

- NRK har mange kanaler for kommunikasjon, en av dem er dette rådet, hvor publikum kan fremme sine synspunkter, sa Thor Gjermund Eriksen, og fortsatte: - Vi får 200 000 henvendelser i året. Jeg får en rapport hver morgen, som jeg går gjennom. Vi har åpenhet på dagsorden, NRK skal være en åpen og tilgjengelig institusjon, sa han.

- Vi overvåker også sosiale medier bedre enn før, selv om det innimellom kan gå tid før vi fanger opp ting, la Øyvind Lund til.

Snart slukkes FM-nettet

- Radioen måtte ha bedre redaksjonelle utviklingsmuligheter enn det gamle FM-nettet ga. Vi har utviklet P1+ for de godt voksne lytterne, mp3 for de unge, vi har nå flere kanaler som treffer publikum, og i tillegg får P4 og Radio Norge også mulighet til å utvikle flere kanaler. Det er ingen tvil om at radioen hadde blitt svekket over tid uten disse nye mulighetene, innledet Thor Gjermund Eriksen. Han fortsatte: - Dette er en sak som er bestemt, og vedtatt i Stortinget i 2011, det er ikke NRK som har vedtatt dette. Det ville vært oppsiktsvekkende om NRK, Norkring, Telenor, P4 og Radio Norge ikke hadde forberedt seg på å gjennomføre dette vedtaket. Jeg ser fram til dette, selv om det vil være diskusjon og noe støy. Mange husker nok også tv-digitaliseringen som roligere enn det var. Det er en stor jobb som skal gjøres av publikum, vi vil bidra til at dette blir en overgang som publikum kan gjøre på en god måte, sa han.

- Det handler om å gi et godt radiotilbud til hele landet vårt. Det er stor forskjell på tilbudet i dag. Digitaliseringen handler om å gjøre noe med det. Nå kan vi tilby akkurat det samme radiotilbudet uansett hvor du bor. Det er kjernen. Det er ingen grunn til at det skal være dårligere radiotilbud i Svolvær enn i Oslo, sa direktør for samfunnskontakt, medieutspilling og beredskap i NRK, Øyvind Vasaasen, i sin innledning.

- Utfordringen er bilene, vi skal digitalisere 1,3 millioner biler, og det er en formidabel oppgave. En av de mange fordelene med DAB er at det er plass til alle som vil sende, uten krav om konsesjon. Vi får også nye systemer for varsling i tunneller, og alle kanaler går ut i sjøen 50 km fra land. Dette er en forbedring. Når det gjelder kritikken som går på at vi skaper et søppelberg, er det slik at FM-radioer kun vil utgjøre 4 prosent av det som leveres inn, og 99 prosent av dette blir dessuten gjenbrukt. Det er imidlertid ikke nødvendig å levere inn de gamle radioene, det finnes nemlig adaptere, sa Vasaasen, før han demonstrerte nettopp dette på sin gamle Tandberg Sølvsuper.

- Det er en stor utfordring at vi må klare å kommunisere de små grepene som skal til for bra mottak i bil. DAB vil dekke 99,8 prosent av befolkningen når utbyggingen snart er ferdig. Vi har 900 sendere i vårt nett, de kommersielle har 200, sa Vassaasen, før han fortalte om «radioskiftets norgesturne» som stras skal i gang. - Det er et betydelig informasjonsbehov, og vi tar i bruk alle kanaler. I fire av regionene stenger dessuten NRK FM før de andre for å hjelpe de kommersielle over, det gir dem drahjelp. Dette må vi gjøre sammen, NRK og de kommersielle, sa Vassaasen, og opplyste at slukkingen av FM-nettet starter i Bodø 11. januar 2017 kl 11.11.

- Kringkasting i tunneler handler for oss om sikkerhet. Vegtrafikksentralen kan når som helst bryte inn i send for å gi meldinger, sa Dag Vidar Torget fra Statens vegvesen i sin innledning.

- Alle tunneler som har analog FM blir oppdatert til DAB. Alle nye tunneler over 500 meter får DAB. I 2020 er det over 400 tunneler som har DAB i Norge. Vegvesenet er i dag pålagt å distribuere P1 i tunneler. Ved oppgradering til DAB vil vi distribuere de kanalene som har dekning utenfor tunnelen. Det blir altså samme dekning i tunnelen som utenfor tunnelen. Bilførerne skal ha fokus på veien, ikke på å betjene radioen sin, sa Torget.

- Jeg kommer fra fylket som er «forsøkskanin», Nordland, sa Beate Bø Nilsen, som mente NRK har problemer med å få ut info til mannen i gata. - NRK har fantastisk dekning i Nordland, de kommersielle har ikke så god dekning, og det er problematisk. Men det er ikke tvil om at dette er fremtida. Hva med DAB i bil hvis man reiser til naboland? spurte hun.

Finn Egil Holm fulgte opp. - Vi er nesten alene på DAB, hvordan skal man for eksempel håndtere sikkerhet og trafikkmeldinger for utenlandske transportører, spurte han.

Vi har begynt å bygge ut høyttalere og variable skilt også i tunnelene. Dessuten ser trafikantene som ikke fått melding på radio atferden til de andre. Vi klarer aldri å treffe alle i tunnelen, svarte Dag Vidar Torget.

Hvordan stimuleres elektrokjeder til å selge disse adapterboksene, og til å bli en del av info-opplegget? spurte Mette Gundersen. Hun ville også vite om radioene som er i salg selv endrer frekvens når man kjører inn i en ny region. - Alle radioer som er i salg nå gjør dette, svarte Øyvind Vassaasen. - Vi har jobbet tett med elektronikkbransjen hele veien. De billigste radioene er nå nede i 200 – 300 kroner. Når det gjelder veitrafikk og sikkerhet, har vi også jobbet tett med Statens vegvesen. De utenlandske trailerne benytter seg av et internasjonalt trafikkmeldingssystem. NRK sender heller ikke trafikkmeldinger på andre språk. Jeg tror mange bruker Googles trafikkjenester eller den type tjenester, og tror ikke dette er noen stor utfordring, sa han. - Når det gjelder kjøring i naboland, har alle DAB-radioer også FM. På spørsmålet om dekningen i Nordland, svarte Vassaasen at kravet til de kommersielle er 90 prosent dekning, og at de aldri vil bygge ut mer enn 90 prosent. - De siste 10 prosentene er ikke regningsssvarende. Men P4 får langt bedre dekning i Nordland enn de har hatt på FM, selv om den ikke kommer ikke til å bli like god som NRKs.

Inger Gunn Sande oppfordret NRK til å informere enda mer. - Lag onelinere, for eksempel. Alle tror dette er noe NRK har funnet på helt av seg selv. Når det gjelder bil, koster det 12 000 å skifte til DAB i vår bil. Jeg skjønner det tar tid hvis det koster så mye, sa hun.

Erik Knutsen var opptatt av spørsmålet om ikke DAB+ er gammel teknologi, og han stilte også spørsmål om nærradioene som vil bli igjen på FM-nettet. - Vil ikke det være konkurransevridende? spurte han.

Torvild Sveen var på sin side glad for at vi er i gang med det digitale skiftet. - Jeg er sikker på at det ligger mye desentralisering i dette. Alle få tilgang, sa han, men delte bekymringen om at lokalradioer ikke har råd til å gå over til DAB. - Hva med lokalradioenes framtid? Flere partier på Stortinget har nylig sagt at vi må utsette slukking av FM-nettet, påpekte han.

- Lokalradioene var med i arbeidet med rapporten i 2005, men de har mye trangere økonomisk situasjon enn de riksdekkende kanalene. Det har vært utfordringer med dialog med lokalradioene, innrømmet Øyvind Vassaasen. - Lokalradioforbundet ble invitert til prosjektet, de valgte ikke å delta, og ville heller kjøre et løp der de fortsetter på FM. De lokalradioene som vil fortsette på FM, fortsetter på FM i fem år til. Det er bare fint at det finnes et lokalradiotilbud på FM. Regjeringen har dessuten gitt økt støtte til digitalisering av lokalradio. Jeg tror lokalradioene kommer til å klare dette fint, sa Øyvind Vassaasen.

- Det tar lang tid å få gjennomslag for denne type teknologi i hele verden, og arbeidet med det har pågått siden begynnelsen av 90-tallet. I mellomtiden har det kommet andre teknologier, men også DAB utvikles hele tiden. DAB er en moderne teknologi, det er ingen konkurrerende teknologi som kunne vært aktuell, sa han, og fortsatte:
- Internett ville ikke vært bærende for oss. Når det gjelder informasjon, kan vi ikke informere nok. Vi kommer til å informere og informere og informere. Blant annet sender vi brev til hver enkelt husstand i Nordland.

- Vi kommer ikke til å distribuere lokalradio på FM i veitunneler. Det ville koste mye penger, og ville ikke lønne seg i et sikkerhetsperspektiv, sa Dag Vidar Torget.

- Denne overgangen hadde ikke vært mulig uten flere parter: NRK, Radio Norge og P4. Vi opplever også et godt samarbeid med Kulturdepartementet og kulturministeren om dette, sa Thor Gjermund Eriksen. - Vi må framstå som publikums beste venn i denne prosessen, bistå, være åpne, og skal virkelig strekke oss i å legge ressurser i å være publikums beste venn gjennom radioskiftet i 2017, sa kringkastingssjefen.

Integritet, troverdighet og sosiale medier

Etikkredaktør Per Arne Kalbakk presenterte NRKs etikkhåndbok i sin innledning.

- Etikkhåndboka inneholder Vær varsom-plakaten med NRKs tillegg, og danner yrkesetikken alle redaksjonelle medarbeidere skal jobbe etter, sa han. Kalbakk kom også inn på spørsmålet om hva NRK-medarbeider kan gjøre ved siden av jobben, og hvordan medarbeidere kan og bør oppføre seg i sosiale medier.

- Skiller dere mellom faste ansatte og frilansere? spurte Inger Gunn Sande.

- Både ja og nei. De etiske reglene gjelder også for midlertidige. For eksempel er Pernille Sørensen og Johan Golden bundet av regelen mens Nytt på nytt går. Utenom sesong må vi vurdere. Vi kan ikke styre hva folk gjør utenfor kontraktstiden, svarte Per Arne Kalbakk.

- Hva med programledere som har vært med i mange år, og hvor publikum ikke har noe forhold til hvilken tilknytning de har til NRK? spurte Randi Wenche Haugen. - Det er de samme reglene som gjelder, det er regulert av kontraktperioden. Men noen har programlederkontrakter som binder dem på helårsbasis, svarte Per Arne Kalbakk.

Torvild Sveen mente punktet om permisjon nesten er for strengt. - Det er nyttig at folk får mulighet til å se andre bransjer, mente han. Thor Bjarne Bore mente det er bra at NRK har fokus på dette feltet. - Dagsrevyen hadde langt innslag om Tomm Kristiansens bok for noen år siden. I høst kom en bok om samme tema av en annen forfatter, med en annen vinkel, den ble ikke omtalt. Jon Almaas fikk fyldig presentasjon av sin vaskebok hos Skavlan. Dette viser at veien til studio ikke er lang for NRK-medarbeidere. Dette er et viktig område for NRK å se på, mente han, og fortsatte: - Når for eksempel Steinfeldt går over i ny stilling regner jeg med at det har vært diskusjon om han kan gå rett til et pr-byrå. Hvordan stilles etiske krav der medarbeidere starter for seg selv? Og når det gjelder permisjoner – hvis en fotograf får jobbe i en hjelpeorganisasjon er vel ikke det uten verdi for NRK? Hvordan vurderer man dette? spurte Bore.

- Det er bra med tydelige regler, men hvordan kontrollerer dere at de faktisk følges? spurte Afshan Rafiq.

- Bevisstgjøring er punkt en. Man har også informasjonsplikt. Det er et sett av reaksjoner som arbeidslivet har for slike saker, svarte Per Arne Kalbakk.

- Når det gjelder tekstreklame, kan grensene man opererer med i det redaksjonelle være vanskelig å oppfatte for publikum, sa Erik Knutsen, og oppfordret til å ta med publikum bak kulissene for å vise litt av disse grensene.

- Vi har fått kritikk for produktplassering i «Nobel», fordi de gikk med en spesiell type bager. Men det er et faktum at norske soldater i Afghanistan går med disse. Vi har gode rutiner på dette, og å bevisstgjøre nye medarbeidere er viktig her, svarte Per Arne Kalbakk. - Når det gjelder veien til studio for NRK-profiler har vi prøvd å gjøre den litt lenger. Men det kan ikke være slik at det alle andre synes er interessant må vi holde oss unna fordi det er vår medarbeidere, understreket han. - Når det gjelder permisjoner, er det strengt, men problemet er ikke kunnskapen man kommer tilbake med, men dobbeltrollen man har når man er der. Det mener jeg er helt tydelig når det gjelder kommunikasjonsjobber. Skal man gi seg ut på nye farvann må man kanskje si opp, man kan ikke regne med å beholde fast jobb i evigheten hvis man vil prøve nye ting, sa etikkredaktøren. Han fortsatte med å snakke om sosiale medier.

- Vær varsom-plakaten gjelder fullt ut når NRK selv publiserer i sosiale medier. Den gjelder uavhengig av plattform. Men hvilket ansvar har man som enkeltmedarbeider?

Vær varsom-plakatens 2.2 gjelder. I privat sammenheng må man utvise stor varsomhet hvis det kan sette ens faglige integritet i fare. Det vil for eksempel være vanskelig å være programleder i Dagsnytt 18 hvis vedkommende har skjelt ut en politiker på Facebook, sa Kalbakk, og la til: - Tommelfingerregelen er vær høflig – du oppfattes som en representant for NRK.

- Hvordan ser dere på verdien av at NRK-medarbeider er til stede på sosiale medier rundt sine egne saker? spurte Vebjørn Selbekk. - Mange journalister i andre mediehus deltar i debatten der. Er det strengere regler her? supplerte Kjersti Thorbjørnsrud.

- Det er ålreit å være i dialog med publikum, men hvis en enkeltjournalist blir utsatt for mange spørsmål vil det kanskje være riktig at redaksjonen overtar, svarte Per Arne Kalbakk. - En kommentator bør kanskje i større grad delta. Vi er 3400 medarbeidere i NRK, men har hatt få store overtramp. Jeg har sett noen få eksempler på journalister som havner i krangel med kritikere, og det tar seg dårlig ut. Under flyktningkrisa var det et par medarbeidere som engasjerte seg tydelig for Refugees welcome to Norway. De fikk beskjed om at det bør du ikke gjøre hvis du skal fortsette å jobbe med dette saksområdet, fortalte Kalbakk.

Per Edgar Kokkvold mente skjønn er avgjørende. - Det går ikke an å sette bestemte regler. Vi skal ikke ha journalister som melder seg ut av samfunnet, de må få lov til å ha følelser, forbindelser og vennskap. Vi har verdens strengeste regler på dette området, og det vekker oppsikt i utlandet når vi snakker om våre regler, sa han.

Ekkokammeret

- Denne dokumentaren er så søkt, så uklar, så full av ironi og selvmotsigelser at det er vanskelig å vite hvor man skal begynne. Hvorfor i all verden er den laget? Hva forsøker den egentlig å vise? Hvorfor blir noe som ligner på barne-tv sendt så sent på kvelden?

Dette er ikke bare en dum saus. Det er rett og slett grisete folkeopplysning, sa Kjetil Rølness i sin innledning. Hele innlegget kan leses her: <http://www.rolness.no/ekkokammeret-pa-marienlyst/>

- P3 skal speile og definere ung virkelighet, og sette spor i unge folks liv. Målgruppa for denne dokumentaren var 18-29 år, og hadde som mål å finne ut hvordan folk forholder seg til mennesker som er i ferd med å utvikle radikale holdninger, fortalte P3-redaktør Bjørn Tore Grøtte.

- Snarere enn å si noe om radikaliserings, sier denne dokumentaren ganske mye om hva som skjer når debatter legges lokk på, sa Kjersti Thorbjørnsrud. Vebjørn Selbekk mente dette var en meget svak dokumentar. - Den holder ikke NRK-kvalitet. Hele formen gir assosiasjoner til aldersgrupper langt under 18 år, en slags fjortis-Gunter Walraff. Dette var merkelig å se på - en sammensausing mellom islamkritikk og muslimhat, at man ikke klarer å skille mellom religionskritikk og rasisme er betenkelig. Dette var skuffende av NRK, mente Selbekk.

- Her har man tatt utgangspunkt i et mål, og så har veien endret seg underveis. Hva er tilbakemeldingene fra målgruppa? spurte Mette Gundersen.

- Jeg forsvarer gjerne P3, men dette er langt unna en dokumentar, det er sjangermessig stryk. Setter målgruppa 18-29 lavere krav til fakta? Snarere tvert om. Konseptet står til stryk, mente Finn Egil Holm.

- Føler du som redaksjonssjef at de som er omtalt i programmet har fått mulighet til å imøtegå de påstandene de er utsatt for? spurte Torvild Sveen.

Også Erik Knutsen var misfornøyd. - Dokumentaren har en barnslig undertone, man kan ta seerne mer alvorlig, mente han.

- En av våre viktigste utfordringer er å fornye, eksperimentere og utvikle nye metoder for å skape ungt samfunnsengasjement, refleksjon og debatt. Det vil alltid få min støtte, men premissene og målene må være rimelig klare, sa Thor Gjermund Eriksen.

- Dette er et av de forsøkene som har ført til en ekte refleksjon blant målgruppa. Dokumentar er et vidt begrep, denne faller utenfor den tradisjonelle definisjonen av dokumentar. «P3-dokumentar» er på en måte en ny sjanger, og der synes jeg dette passer godt inn. Kjennetegnene er uforutsigbarhet, eksperimentelt, ta sjanser og være modig. Når vi lykkes med å få den type velforberedt debatt er det noe av kjernemålsettingen med en sånn satsing. Noen kan mene at dette er utenfor grensen og barnslig, og det har jeg respekt for, sa Eriksen.

- Hvis Brennpunkt skulle gjort dette, ville det blitt på et annet plan, påpekte Randi Wenche Haugen. Hun lurte på om lemfeldig omgang med fakta er lurt. - Det som formidles må være konsistent, ikke sauses sammen som her. Det handler ikke bare om alder, generasjon og målgruppe, men om hva som er kvalitativt godt, mente hun.

- Vi har også gjort andre ting på radikaliseringsområdet. Brennpunkt og nyhetsavdelingen har jobbet over flere år med kartlegging norske jihadistmiljøer og fremmedkrigere, så dette er temaer vi jobber med. Vi har også gjort prosjekter på Tøyen og Grønland med tanke på radikaliseringsbetyrninger der, sa Per Arne Kalbakk. - Når det gjelder imøtegåelse sies det ikke noe som skulle utløse en imøtegåelsesrett, sa han.

Det er friskt at dere prøve nye måter å gjøre ting på. Det kan sikkert diskuteres om noe kan bli bedre, men det er spennende hva målgruppa sier om dette, sa Inger Gunn Sande.

- Kontrasten mellom Norge og Sverige har blitt større og større. Først nå begynner svenskene å diskutere ulemper ved innvandring. Skal man skape et vellykket flerkulturelt samfunn må man diskutere dette, sa Per Edgar Kokkvold. - Vi må lære oss å sette pris på folk som har andre synspunkter. Ytringsfrihet er til for dissidenter, opprørere, og det må vi ikke glemme. Vær nøye med å ikke stemple mennesker, det synes jeg man gjør her, sa han.

- Vi tar til oss råd og vink, men jeg er ikke enig i at vi blander så mye sammen, sa Bjørn Tore Grøtte. - Ludvig driver med subjektiv journalistikk, det er hans stil, og vårt publikum kjenner stilen hans. Dette er en P3-dokumentar, en sjanger som skaper

spennende samfunnsdebatter. Tilbakemeldingene har vært gode, og dette har skapt masse debatt, så det er bra, sa han.

- Jeg er litt lei av å høre standardargumentet om at debatt er bra i seg selv. Debatt er bra hvis den gjør oss klokere. Jeg skulle ønske jeg slapp å bruke tiden min å å benekte at jeg er muslimhater, sa Kjetil Rolness, som mente det var påfallende hvor lite NRK selv har gjort for å stimulere til deb rundt denne serien. Han reagerte også på at journalisten ikke selv ville svare på spørsmål. - Ludvig glemmer seg når han skjønner han vil få tøff kritikk. Det er svakt og litt pinlig, sa Rolness.

- Det er bevisst at Ludvig ikke er her. Det er de ansvarlige redaktørene som stiller, presiserte Per Edgar Kokkvold.

- Det har vært debatt om denne dokumentaren, også på Dagsnytt 18 og Ytring, understreket Bjørn Tore Grøtten. - Men ikke etter den er sendt. Det er dessuten ikke noen sammenheng mellom kvalitet og evnen til å lage debatt, svarte Kjetil Rolness.

Erik Knutsen mente stikkordet her er research. - Dette er en slags folkeopplysning. Folkeopplysning med faktafeil, der man blander begreper, kan være problematisk, sa han.

Informasjon fra NRKs ledelse

Thor Gjermund Eriksen

- Mediemangfoldsutvalget: NOU kommer til våren.

- Samtidig diskuteres framtidens allmennkringkasting og framtidig finansieringsordning for NRK. Høringsprosessen er avsluttet. Alle som uttaler seg konkret går tydelig inn for en husstandsavgift. Det er åpenbart at vi ikke lenger kan ha en finansiering som er knyttet til en plattform, nemlig tv-apparatet. Jeg håper på et framlegg her før jul

- Lisensøkning i statsbudsjettet: Regjeringen foreslår 0 kroner, og det er ikke ofte vi har opplevd. Spesielt overraskende er det fordi et stort flertall i Stortinget vedtok at NRK skulle få kompensert pris- og lønnsvekst. Dette var et samlet forlik, unntatt FrP, men dette er ikke nevnt i statsbudsjettet. Jeg er spent på stortingsbehandlingen. NRK var meget moderate, vi ba om 30 kr, litt over 1 prosent. Når FM-nette slukkes får vi noe lavere distribusjonskostnader. Derfor får vi noe bedre økonomi også ved 0 i økning fordi distribusjonskostnadene på radio blir lavere. Men skal man over år ha en slik utvikling vil det svekke vår evne til å produsere innhold.

Hvis vi skal drive effektivt er det bedre med 2 prosent økning hvert år enn 4 prosent det ene og 2 det andre. Det har alltid vært vårt mål å utnytte de ressursene vi til enhver tid har på en mest effektiv måte. Vi har lavere lønnskostnader nå enn for 2 år siden, vi har lagt om pensjonen, og gjort store effektiviseringer. En organisasjon som oss som prøver å drive effektivisering bør få litt igjen. Hvis effektivisering møtes med at dere ikke trenger mer penger er det et dårlig signal til organisasjonen.

- Toppllasseringen på Profilundersøkelsen fra Ipsos er veldig positiv for NRK. Det er sjelden en k-sjef blir så glad. Dette er en undersøkelse som vi verken har initiert eller

hatt innvirkning på. Undersøkelsen er gjort årlig siden 1993. vi har ligget på topp før også, men aldri hatt høyere verdier. Til og med blant 18-24-åringene – 77 har meget godt eller ganske godt inntrykk. Totalt svarer 81 prosent det samme. Men: Godt omdømme må ikke forveksles med at vi ikke skal være kontroversielle.

Per Arne Kalbakk

- PFU-statistikk 1. halvår: 1 fellelse for NRK. Ligger bedre an enn i fjor, hvor vi ble felt i 10 saker. Den ene saken i år handlet om faktasjekk, kildekritikk og samtidig imøtegåelse.

201116

Vetle Daler, referent