

# Referat fra møte i Kringkastingsrådet 06.11.03

**Møtet, som ble ledet av Kjellaug Nakkim ble holdt i møterom 7/8 i Radiohuset, 4. etasje, og hadde følgende dagsorden:**

Publisert: 3/2-2004 00:00

0900: Avspilling

0930: NRKs utenriksdekning.  
Innledning ved utenriksredaktør Gro Holm

1115: Petre – ungdomskanalen  
Presentasjon ved Petresjef Marius Lillelien

1215: Lunsj

1315: Programdrøfting

Programdirektørens orienteringer

Kringkastingssjefen informerer

Eventuelt

## **Til stede fra rådet:**

Hallgrim Berg  
Björg Brusevold  
Nita Kapoor  
Randi Karlstrøm  
Hanne-Grete Brommeland Larsen  
Long Litt Woon  
Anne Kathrine Slungård  
Geir Mo  
Kjellaug Nakkim  
Paul Leer-Salvesen  
Olaf Skogmo

Forfall: Kjellbjørg Lunde (vara Kine Hellebust også forfall)  
Thorbjørn Bratt (vara Jan Olav Fretland også forfall)  
Roy Jacobsen (vara Björg Brusevold)  
Nancy Porsanger (vara Olaf Skogmo)  
Bård Vegar Solhjell (vara Torbjørn Urfjell også forfall)

## **Til stede fra NRK:**

Kringkastingssjef John G. Bernander, programdirektør Kari Werner Øfsti, utenriksredaktør Gro Holm, radiosjef Nils Heldal, kanalsjef i Petre, Marius Lillelien, musikkjef i Petre, Håkon Moslet

Til stede fra sekretariatet:

Rådssekretær Leif Stavik, konsulent Margareth Humlen, referent Vetle Daler

## **NRKs utenriksdekning**

Utenriksredaktør Gro Holm åpnet møtet med en orientering om NRKs utenriksdekning. Hun la spesielt vekt på at NRK skal beholde sin seriøse profil. – Man skal kunne se forskjell på oss og kommersielle kanaler. Der har utenriksstoffet en viktig rolle, sa hun. Holm innrømmet at utenriksavdelingen følte seg litt truet under Viggo Johansens tidligere snuoperasjon i Dagsrevyen, hvor utenriksstoffet tilsynelatende skulle få mindre plass. – Resultatet ble egentlig at vi har bedre flater nå enn tidligere. På radio har vi nok flater, spørsmålet er om vi klarer å fylle dem skikkelig. På nrk.no klarer vi ikke å dekke etterspørselen. På TV er oppslutningen om Søndagsrevyen, hvor utenriksstoffet har en sentral plass, veldig god. Det er vårt mest sette nyhetsprogram med 66 % markedsandel. Urix-magasinet vårt har en oppslutning på 246 000 på sen kveldstid, og det er vi svært fornøyd med. I radio har vårt viktigste magasin "Verden i dag" en oppslutning på 1-2 %, sa Gro Holm.

– Vi har dessuten et av de beste korrespondentnettene i hele Europa sett i forhold til størrelsen vår. Vi kommer nå til å flytte vår Sør-Amerika-korrespondent fra Buenos Aires til Washington fordi vi ser en enda større interesse for USA. Joar Hoel Larsen skal imidlertid ha muligheten til å reise til Latin-Amerika når det er behov for det. Det skal være normalt å flytte folk underveis. Gro Holm kunne også fortelle at NRK samarbeider med DR, YLE og SVT bl.a. i Amman, Moskva, Brussel og Washington. – Vi må også være mer fleksible nå på grunn av at vi er trimediale, og videojournalisten er også på vei inn – reporteren tar bildene selv. Det vi ser er viktig framover er å sette fokus på Afghanistan og Irak, og dessuten å opprettholde en god dekning av Europa, som står foran en stor EU-utvidelse. EU-debatten kommer også her hjemme. Det vi er svake på, er internasjonal økonomi, og her vil vi prøve å bli bedre, sa Gro Holm.

– NRK er flinke når det er krise i verden, spesielt på radio. Men jeg er ikke så fornøyd med Dagsrevyen og Kveldsnytt på hverdager, sa Paul Leer-Salvesen. Mitt inntrykk er at man legger mindre vekt på utenriksstoff og at sporten har vunnet kampen om minuttene. Vi bør vise at vi ikke er innadvente. Jeg ønsker meg flere norske fortolkninger av det som skjer i verden, sa han. – Jeg foreslår at man fjerner den daglige sportsjournalistikken og bytter den ut med en egen utenriksdel. Jeg er selv sportsinteressert, men NRK ødelegger faktisk min sportsinteresse med den overføringen dere kjører nå.

– Hva med utenlandske miljøer i Norge – kunne man benyttet disse bedre i utenriksdekningen? Verden har kommet til Norge, og det finnes folk her som kan språk og kultur fra hele verden, sa Long Litt Woon. Nita Kapoor mente at magasinprogrammene er bra, men var i likhet med Leer-Salvesen ikke fornøyd med de daglige nyhetssendingene. – Jeg beklager at dere nå flytter korrespondenten fra Latin-Amerika, sa hun. Kapoor ville også vite om det føres statistikk over antall innslag, temaer, kilder osv. fra de forskjellige områdene.

– Det er bra at man har oppdaget at USA er mer sammensatt enn det vi tror. Med flere korrespondenter kan man kanskje fange inn spennvidden i dette enorme landet, sa Hallgrim Berg. – California er for eksempel et amorft konglomerat. Det ville være vel så smart å plassere en korrespondent i Los Angeles eller San Francisco. Her har man blant annet eksempler på en vellykket integreringspolitikk, og California gir dessuten en interessant pekepinn på hva slags utvikling vi kan vente oss her hjemme i framtida. Har man vurdert dette?

Björg Brusevold roste NRK for reportasjer med alternative vinklinger. – Bra at dere for eksempel satte fokus på bakgrunnen for at Liechtenstein ikke ville skrive under EØS-avtalen, og på Berlusconi. Jeg savner mer om kvinners vilkår i verden, for eksempel i Iran, sa hun.

– Jeg mener at NRK har en lang og dårlig historie når det gjelder å overfortolke hva som foregår, man har ofte en slagside i forhold til korrespondentenes personlige meninger, sa Geir Mo, som ikke var fornøyd med NRKs prioriteringer av hva som er viktig. – Er dette opp til korrespondentene, eller er det en dialog i forkant? spurte Mo, som også ville vite mer om hvordan ratingen beregnes. Han var også opptatt av å sikre korrespondentenes og utereporterens sikkerhet. – Det må ikke være budsjettene i utenriksavdelingen som setter begrensninger på dette, sa han. Hanne-Grete Brommeland Larsen mente på sin side at NRK har for mange korte nyhetsmeldinger og for lite analyse. – Er det slik at dagsorden først og fremst settes av de store, internasjonale nyhetsbyråene? spurte Brommeland Larsen, som etterlyste mer stoff fra Afrika.

Olaf Skogmo sa seg også fornøyd med NRKs utenriksdekning og mente også at sportsnyhetene burde bestå. – Jeg var også veldig fornøyd med TV-aksjonen. For øvrig synes jeg det blir vel mye elendighet i sendingene. Mitt ønske er noen flere «gla'-nyheter», sa Skogmo.

– Utenriksstoffet grenser opp mot flere andre stoffområder – politikk, økonomi osv. Det er viktig å se dette i sammenheng – med skandinaviske øyne, mente Anne Kathrine Slungård. Hun var også opptatt av kriser følges opp i ettertid. – Jeg er imidlertid fornøyd så langt med Irak-dekningen, sa Slungård, som for øvrig la til at det er mye utenriksstoff og storpolitikk også i sport.

– Hallgrim Berg har et poeng, og vi har diskutert Los Angeles. Hovedargumentet mot er at vi allerede har ressurser samlet i Washington, og at det dermed er letter å jobbe derfra. Vi drømmer imidlertid om en digitalisert, nordisk filmbank. Det vil gjøre det lettere for oss å være fleksible. Når det gjelder USA-korrespondentene, ser vi for oss at den ene skal være ute på reise i USA store deler av tiden, sa Gro Holm. – Når det gjelder hvor mange registreringsnyheter vi skal ha i forhold til analyse-saker, er det en løpende diskusjon vi har. Vi har ikke noen statistikk slik Nita Kapoor etterlyser, dessverre. Vi er ikke der enda, sa Holm, og fortsatte: – Sporten er det ikke stemning for å fjerne. Når det gjelder kommentatorer, er vi stadig på jakt etter flere, særlig kvinner. Men miljøene i Norge er små. Når vi er inne på kvinner: Vi er i gang med å lage en dokumetar om nobelprisvinner Shirin Ebadi, og vi kommer også til å gjøre mer på kvinner i Afrika. Av Europa-stoff har vi fulgt EU-utvidelsen tett, men har ikke laget nok stoff om olje og gass i denne forbindelse.

Til Geir Mos spørsmål om hvem som vurderer hva som skal dekkes, kunne Holm fortelle at de som er ute er nærmest til å vurdere hva som er viktig, men at det hele tiden er dialog om vinklinger osv. – Det er en vekselvirkning mellom bestillinger herfra og ideer fra korrespondentene. Utenriksredaktøren kom også inn på bruken av flerkulturelle kommentatorer. – Vi har gjort dette ved en del anledninger, men problemet er at vi fort blir mistenkt for at vi skal prøve å skandalisere miljøene deres. Det tar lang tid å jobbe inn dette. Når det gjelder glad-nyheter, pleier vi ofte å servere lettere nyheter om f.eks. cowboy-kulturen i USA eller språkkurs på et stadion i Kina. Å følge norsk næringsliv ute blir en vurdering, noen ganger går det over i ren PR.

– Jeg er stolt av det Søndagsrevyen har fått til, sa kringkastingssjef John G. Bernander, og fortsatte: – Vi har en stor styrke i korrespondentnettet. Det skaffer oss reportasjer vi aldri ellers kunne ha funnet bare ved å se på Reuters. Men vi kan gjøre mer på det nordiske samarbeidet på dette feltet, sa han.

### **Petre**

Petresjef Marius Lillelien la i sin presentasjon vekt på at kanalen nå gjennomgår en omfattende endring. – Det er viktig at vi ikke tilpasser målgruppa til de ansatte, som jo blir eldre og eldre. Derfor er det viktig å få inn nytt blod i kanalen sa Lillelien, som slo fast at kanalen skal bli yngre, bredere og viktigere. – Når det gjelder musikken, skal Petre presentere dagens og morgendagens artister og ikke gårsdagens helter, sa han. Se for øvrig vedlegg.

Nita Kapoor roste Petres nyhetssatsing, men mente samtidig at jinglene virker forstyrrende. – Hvordan er samarbeidet med nyhetsavdelingen ellers? spurte hun. Kapoor ville også vite mer om lyttertallene på underkanalen mPetre. – Hva er mPetres profil? Det virker som det er lit mangfold og bredde på den kanalen, sa Kapoor. Long Litt Woon ville vite hvordan kjønnsfordelingen er mellom de som lager Petre og de som hører på, mens Hallgrim Berg spurte om noe av målet med Petre er å bygge mur rundt ungdomskulturen. – Jeg er redd for at samfunnet er i ferd med å bli så segmentert at unge ikke lenger kan være sammen med voksne, sa Berg, som hadde hørt på programmet Juntafil på Petre en lørdag. – Jeg holdt på å kjøre av veien. Det blir litt vel frimodig med kurs i analsex for konfirmanter, mente han. Også Anne Kathrine Slungård følte seg utenfor målgruppa til Petre. – Men kanalen er bra, og det får jeg også tilbakemeldinger på hjemme i nabolaget. Spesielt bra er interaktiviteten og kontakten med lytterne. Dessuten er dere bra på norsk musikk, sa hun.

– Jeg er forbauset over at det er såpass mye seriøsitet og alvor i innslagene deres, sa Paul Leer-Salvesen. – Det er bra at dere spenner vidt. Det som er interessant, er hvor kommersielt interessante dere må være for plateselskapene. Hva med uavhengigheten?

– Denne presentasjonen ga meg et annet bilde av Petre enn det jeg hadde på forhånd, sa Hanne-Grete Brommeland Larsen. – Studenter jeg har snakket med, fortalte meg at Petre er mye listepop, og etterligning av andre stasjoner. De likte imidlertid humorprogrammene. Én savnet livssynsprogrammer og reagerte på for røff språkbruk.

Kjellaug Nakkim ville vite om egenreklamen der Finn Bjelke lager riper i lakken på en bil er tatt av lufta. – Den reklamen var for P1 og er tatt av. Vi vil helst ha snille og positive trailere, sa Marius Lillelien. – Når det gjelder nyhetene våre, samarbeider vi med NYDI og Program riks i Trondheim. NYDI har det redaksjonelle ansvaret, sa han, og fortsatte:

– Man kan godt kalle mPetre for snevert, men det er en nisjekanal, primært på DAB. Derfor kan vi rendyrke profilen. Det produseres rimelig og har en klar dansemusikkprofil.

– Men kunne man ikke rotere litt mer innen sjangeren? spurte Nita Kapoor.

– Når det gjelder kjønn, er fordelingen på medarbeiderne ca 50/50. Vi er bevisste på å bruke dyktige, kvinnelige programledere. De er faktisk i flertall i våre musikkprogrammer, sa Lillelien. – Lytterne fordeler seg derimot mer ujevnt. Vi har 65 % mannlige lyttere. Hvilket kjønn programlederen har, betyr altså ikke så mye. Det viktigste for lytterne er grunntonen og musikken. Men vi jobber med å jevne ut kjønnsfordelingen på lytterne. Vi prøver langtifra å sementere ung-gammel-konflikten. Petre skal framstå som en klar ungdomskanal, men det er strålende når mora mi ringer og skryter av noe hun har hørt på kanalen. Are og Odin er et eksempel på program som faktisk er med på å bygge ned denne konflikten. De er en reaksjon på den «slemme» humoren. Det lages for øvrig mye humor rundt i Norge, og det graver vi i nå i programmet «Urørt».

Når det gjelder kommersielle interesser, så understreket Lillelien at Petre er fullstendig uavhengig. – Vi står på vår redaksjonelle linje. Vi samarbeider med plateselskapene, men tar egne valg. Vi lar oss ikke styre av markedsplanene til de store selskapene. Vil vi spille en annen låt enn den som skal lanseres fra et album, så gjør vi det. Dette er en veldig bevisst politikk. Vi lar oss ikke styre, sa Lillelien. Han kom også inn på spørsmålet om alder: – Espen Thoresen var på sitt mest populære da han var over 40. Det er ikke

nødvendigvis alder som betyr noe. Vi har ikke aldersgrenser, men må prøve å få inn nye, unge folk med referanserammer som passer. Når det gjelder listepop: Ja, vi spiller en god del av den mest populære musikken. Den er en viktig del av samtiden den også. Men vi spiller mer enn det. Vi har et bredere musikkutvalg enn våre kommersielle konkurrenter. Vi skal både gi publikum det de vil ha og det de ikke visste de ville ha. Med hensyn til livssynsprogrammer, har vi ikke et eget program, men dette er spørsmål som vi berører i våre reportasjer. Språkbruken har vi regler for, men det er alltid en vurdering som må gjøres. Det er viktig å ikke bli tøffere i trynet enn i journalistikken. Det er ikke noe mål å sjokkere, men Petre er en del av tonen blant unge, uten at det ligger noe vondt i det. Grensene for hva som kan sies i det offentlige rom er blitt flyttet.

Om programmet «Juntafil» sa Marius Lillelien følgende: – Det kan ofte bli så direkte at det nesten blir pinlig. Vi har ikke som mål å lære opp folk i seksuelle handlinger, men å svare klart på spørsmålene som kommer inn. Programmet har en grunnleggende seriøs tone, men er veldig direkte, sa Marius Lillelien. Kjellaug Nakkim ville vite hva Petre gjorde i forhold til unge og valget. Nita Kapoor understreket viktigheten av Petre når det gjelder å skape lojalitet til NRK.

– Valgstoffet var sentralt i Petre NÅ i tillegg til at vi presenterte alle partiene i morgensendingene. Vi hadde bredere valgdekning enn noen gang, svarte Lillelien.

– Unge jenter slår over på P4. Hva må til for å få fatt i jentene? spurte Randi Karlstrøm.

– Vi må prøve å gjøre grunntonen rausere, inkludert måten programlederne henvender seg til lytterne på. Dessuten liker jenter litt mykere, romantisk preget melodios musikk. Det må vi ta hensyn til, sa kanalsjef Lillelien.

### **Programdrøfting**

Brev fra Hallgrim Berg om mediamakt og rovdyrpolitikk

– La meg først understreke at jeg ikke har noen økonomiske interesser knyttet til dette feltet. Men jeg vil ikke at folk i en del bygder skal få svekket sin livskvalitet, sa Hallgrim Berg. – Dette er en intrikat sak, og det er ikke bare idealistiske byfolk mot Harry bønder. Det har lett for å polarisere seg slik. Mitt poeng er at det virker som det er slik at man synes man har vist nok sauekadaver på fjernsynet, men når en ulv blir skutt, er NRK på pletten. Slike bilder er jo svært avgjørende for debatten. Jeg mener NRK og media har en slagside mot vern av ulven. Jeg savner mer om konsekvensene av politikken som blir ført, sa Berg.

– Dette er en av de mest betente konflikter vi har, og den har stor symbolverdi. Vi er oppmerksom på dette, og forsøker å dekke begge syn, sa John G. Bernander. – Her er det utrolig mange problemstillinger som skal behandles med respekt.

Randi Karlstrøm mente at ytterpunktene i debatten får uforholdsmessig stor plass, mens fagområdene i midten får lite dekning. – Konfliktstoffet tar så stor plass at det blir vanskelig å tilegne seg bedre kunnskap om emnet, sa hun. Paul Leer-Salvesen var enig. – Dette koker ned til presseetikk – å ikke ta den ene partens side eller spisse konflikten ved å karikere aktørene, sa han. Bjørg Brusevold savnet mer om konsekvensene ulven har for befolkningen i ulveområder, mens Kjellaug Nakkim mente at fokuset tidligere var mest på at ulv tok sauen, slik at folk kanskje ble unødvendig skremt. – Her gjelder det at NRK skaper balanse, sa hun.

– Dette temaet inneholder mange interessante motsetninger – ikke bare by/land, opplyst elite/grasrot, men mange spennende journalistiske utfordringer også. Biologisk mangfold er ikke enkelt, men jeg håper NRK kan gi en balansert framstilling av dette framover og ikke gå i samme fella som mange andre mht å vektlegge konfliktstoffet, sa Hallgrim Berg.

### **Kringkastingssjefen informerer**

– Statsbudsjettproblemen kommer jeg tilbake til når vi kommer så langt – behandlingen er ferdig i slutten av måneden. Vi leverer et budsjettforslag til styret 16. desember.

– Vi har vår største oppslutning siden 95/96. Men 2-3 uker nå har TV 2 hatt bedre hverdager enn oss. På den andre siden er det bemerkelsesverdig at tradisjonelt godt allmennkringkasterinnhold står seg så godt på hverdager på NRK1.

– Vi har desidert størst oppslutning om nyhetene. Det snakkes ikke lenger om nyhetskrigen – den har vi vunnet. Vi gjør det bra både på hverdager og i helgene, og det er også gledelig å se at morgennyhetene gjør det så bra med minimale ressurser. Dette er noe av det mest effektive i europeisk fjernsyn for tiden. Det gjør også at vi har mye bedre nyhetsberedskap, med folk på jobb fra kl 0400.

– Vi kommer til å møte konkurranse fra en sterk, formidabel og annerledes radiokanal fra nyttår. At Kanal4 også rekrutterer her i huset, ser vi på som en utfordring. Det blir spennende å se hvordan vilkårene vil bli oppfylt. Det vil nok bli noe helt annet enn det kulturministeren kalte et kommersielt svar på P2.

– TV 2 og Kanal4 kommer til å få en utrolig synergi på riksdekkende reklamekampanjer, og kommer til å støvsuge markedet. At Valebrokk kjører debatt om hvor nyhetsfolkene skal sitte, er bare en avledningsmanøver. Det er dette som er det mest interessante med konstellasjonen TV 2/Kanal4.

– Lisensforslaget i statsbudsjettet betyr at vi får 100 millioner mindre å bruke neste år

– Jeg oppfordrer alle her med politiske kontakter til å drive litt lobbyvirksomhet for NRK, sa Paul Leer-Salvesen. Anne Kathrine Slungård var skeptisk. – Skal egentlig Kringkastingrådet ha meninger om NRKs økonomi? Det er ikke vårt mandat, sa hun. – Dette er ikke å blande seg i statsbudsjettet, man må kunne mene noe om hvilke rammer som skal til for at NRK skal oppfylle sitt oppdrag, repliserte Leer-Salvesen.

– Poenget er hva vi skal komme med offisielle uttalelser om, sa Slungård. – Rådet skal uttale seg om programtilbudet, men kan også få innsyn i den økonomiske situasjonen. Det er en del av den åpenhetskulturen som jeg ønsker, kommenterte Bernander. – Så kan de oppegående menneskene rundt bordet bruke de kanalene de måtte ønske uten noen resolusjon fra rådet, avsluttet han.

04.12.03  
Vetle Daler