

Referat fra møte i Kringkastingsrådet

Tid: Torsdag 28. januar kl. 09:00

Sted: Møterom 7 og 8 på Marienlyst

Dagsorden:

**09:00: Åpning og gjennomgang av dagens agenda
v/rådets leder Per Edgar Kokkvold**

09:10: Behandling av klagebrev
Rundt 140 klagebrev er lagt ved i saksdokumentene til rådsmøtet 28/1. Det er mange reaksjoner på enkeltinnslag i Dagsnytt 18 og Dagsrevyen. Ellers varierer temaene fra nedlegging av musikkprogrammet DJ Friendly til kvaliteten på fjorårets Julekalender.

11:15: Krafttak for mangfold
NRK har som mål å speile hele befolkningen i både innhold og organisasjon. I dag er det de unge og flerkulturelle som bruker NRK minst. En viktig utfordring er derfor å skape innhold som fenger i den flerkulturelle delen av den norske befolkning. NRKs nye mangfoldstrategi er viktig hjelpemiddel i dette arbeidet.
Innledninger v/ Marianne Mikkelsen, rådgiver for mangfold i NRKs strategidivisjon og Iram Ansari, journalist i Nyhetsdivisjonen

13:00: Treffer blink fra skolegården...
Nesten helt uten promotering har ungdomsserien «Skam» blitt en av NRKs største suksesser noensinne på nettet. Dramaserien følger en venninnegjeng, spilt av amatører, gjennom 16-åringenes (ofte) utfordrende hverdag. Serien legges daglig ut gjennom små klipp på nettet, som sys sammen til en ny TV-episode hver fredag.
Prosjektleder Marianne Furevold-Boland presenterer ide og opplegg for serien

13:30: PFU-statistikken, den presseetiske selvangivelsen
Tidligere i denne måneden ble den årlige PFU-statistikken for 2015 lagt fram. For NRK var ikke resultatet så veldig oppløftende. Tallet på fellelser og kritikk gikk markert opp sammenliknet med 2014. Med ny etikkredaktør på plass vil NRK gjennomføre flere tiltak i 2016 for å få ned tallet på presseetiske overtramp.
Orientering v/etikkredaktør i NRK, Per Arne Kalbakk

14.15: NRKs ledelse informerer

Til stede fra rådet:

Torvild Sveen
Afshan Rafiq
Randi Wenche Haugen
Torgeir Uberg Nærland
Sigvald Oppebøen Hansen
Elisabeth Lie
Elin Ørjasæter
Steinar Pedersen
May-Helen Molvær Grimstad
Finn Egil Holm
Vebjørn Selbekk

Til stede fra NRKs ledelse:

Thor Gjermund Eriksen
Kyrre Nakkim
Per Arne Kalbakk
Åshild Mathisen

Behandling av klagebrev

Anoreksidekningen var spekulativ grafing av NRK de første dagene etter tragedien

Torvild Sveen erklærte seg inhabil, fordi han er kommunikasjonsrådgiver i aktuelle helseforetaket.

Elin Ørjasæter mente dette er en tragisk sak. – Det jeg savnet i mediedekningen, var mer informasjon om at anoreksi er en av vanligste dødsårsakene blant unge kvinner, de får hjertestans. Nyere forskning viser at anoreksi er knyttet til biologiske årsaker. Dette ønsker jeg meg reportasjer om, sa Ørjasæter, som mente en av NRKs reportasjer hadde gått over streken. – Den hadde for øvrig samme vaksjef som romkvinnesaken. Fokuset var på dramaturgi, det var patosfylt uten å bringe inn nye faktum til saken. Det var rett og slett dårlig gjort overfor alle som er berørt av denne saken og anoreksi generelt, mente hun.

- Nyhetsdekningen var basert på det man visste på det tidspunktet. Det er lettere å evaluere i etterkant fordi man da vet mer. Dette var den viktigste saken på det tidspunktet, sa Thor Gjermund Eriksen, som mente det var vanskelig å kritisere omfanget. Saken er ikke ferdig dekket ennå. Dette er en kriminalsak med en siktet mor, og må dekkes som en kriminalsak, sa Eriksen, som var enig i at man burde vært mer varsomme med å trekke inn parallelle saker, fordi disse sakene i sin natur er veldig forskjellige. – Dette er en fryktelig sak, som stiller spesielle krav, sa han.

Kyrre Nakkim supplerte. - Vi var oppmerksomme på farene og utfordringene ved å dekke saken. Vi har tatt til oss kritikken, sa han.

- Hvordan kan man sikre seg at man har mer beredskap neste gang? spurte Randi Wenche Haugen. - Man ønsker å tenke prinsipielt, men så ramler man uti. Jeg var aldri i tvil om at NRK hadde de beste hensikter. Hvordan kan man unngå å ramle utfor?

- Etikkk er ofte ikke svart hvitt, og vil alltid kunne tolkes. Det viktigste vi kan gjøre er å diskutere det på forhånd, og evaluere i ettertid. Vi har fått gode systemer for dette etter at Per Arne satte i gang, sa Kyrre Nakkim.

Per Edgar Kokkvold mente dette er de vanskeligste sakene mediene kan drive med. – Det handler om søylene i demokratiet – retten til privatliv og kravet til åpenhet om det som skjer. I det store og hele var denne saken løst bra, jeg tror det er fornuftig av NRK å la klagerne få innsikt i hva slags vurderinger NRK gjorde, sa Kokkvold, som ikke syntes det var grunnlag for å kritisere NRK for saken. - Dekningen var kanskje litt for omfangsrik, men jeg synes ikke rådet skal uttale seg her. Debatten går videre og det er det viktigste.

Innslag om fosterhjem og barnevern på lille julaften var sårende og upassende

- Dette var et varsomt, tenksomt innslag. Det er vanskelig å hevde at det er kritikkverdigg. Det er lett å skjønne de som sitter med sorg og reagerer på dette programmet, men det vil nesten alltid være noen som blir såret, mente Per Edgar Kokkvold. Elin Ørjasæter var enig. – Dette var en veldig fin reportasje, men det er lett å forstå at det er tungt å se. Reportasjen hadde en viktig funksjon, sa hun. Både Finn Egil Holm, May-Helen Molvær Grimstad, Sigvald Oppebøen Hansen, Torvild Sveen og Randi Wenche Haugen var av samme mening.

- Skal kvelden før kvelden bare være kos? Ambisjonen er også å bidra til refleksjon og å kunne ta opp temaer som er alvorlig, sa Per Arne Kalbakk.

– Programmet var det mest sette tv-programmet i Norge i 2015. Jeg skjønner at noen reagerer på innslag som gir litt motstand på flater som bare skal være hyggelig, supplerte Thor Gjermund Eriksen.

Ole Torp tillot Lundteigen å «drive sirkus» i debatt med Sylvi Listhaug i Aktuelt

- Dette er ikke noe Kringkastingsrådet skal legge seg bort i. Det var litt sirkus, men det skal det få lov til å være, mente Per Edgar Kokkvold. Vebjørn Selbekk var enig. – Det er bra med litt sirkus. Hvis du inviterer til debatt om prompende og rapende kyr får du sirkus. Jeg satte som lisensbetaler pris på det sirkuset.

- Vi ønsket ikke sirkus, men er avhengig av at debatt deltakerne ter seg. Problemet her var vel at Lundteigen gjentok det samme argumentet mange ganger, sa Kyrre Nakkim.

- Det irriterte meg, fordi temaet er interessant, sa Elin Ørjasæter, og fortsatte: - Det er ikke Ole Torp sin skyld. Programlederen kan ikke hive ut folk som gjentar seg. Debatten ble ledet helt ok. Men jeg skulle gjerne hatt andre stemmer, sa hun.

- Tenker dere miks når setter sammen debatter? At alle ikke skal være like gravalvorlige? spurte Vebjørn Selbekk.

- Vi ønsker temposkifter og variasjon i temaer, men ikke rein underholdning, svarte Kyrre Nakkim, som var enig i at dette er et viktig tema.

Dagsnytt 18 altfor ukritisk mot debatt deltaker Fahad Qureshi i islamist-debatt

- Fredrik Solvang er et funn for NRK. Han er frekk men informert, og favoriserer ikke den ene siden. Men han var veldig pusete her, mente Per Edgar Kokkvold.

- Flere av klagerne reagerer på at Qureshi i det hele tatt blir invitert. Dette er en interessant debatt – folk med ekstreme holdningers tilgang til debattstudioer. Jeg er tilhenger av at de ekstreme stemmene får slippe til, sa Vebjørn Selbekk. - Ekstreme meninger forsvinner ikke ved at man nekter dem mikrofoner. Få dem fram, det er viktig for demokratiet. Han har meget ekstreme synspunkter, derfor er det ekstra viktig å stille de kritiske spørsmålene. De var fraværende i denne debatten.

Afshan Rafiq mente debatten var bra. - Programlederen stilte mange relevante spørsmål, og Quershi var litt moderert i forhold til det han pleier. Når hans tilhengere ser at han modererer seg i offentligheten, betyr det noe. Det er viktig at Dagsnytt 18 lapp ham til, at alle får si sin mening er en del av ytringsfriheten, sa hun. - Spørsmålet er hvordan vi tolererer det vi ikke aksepterer?

Elin Ørjasæter var ikke enig, og reagerte på at han slipper til. – Det handler ikke om ytringsfrihet. Han sier på NRK at folk ikke skal drepes, han sier på sin egen nettside at de skal det. Det går en grense for hvem man slipper inn i et NRK-studio – den grensen går ved dem som går inn for vold eller drap mot meningsmotstandere. Jeg blir dårlig av å se at han kommer inn i et NRK-studio, sa hun, og fortsatte: - Det ville vært det samme hvis høyreekstreme slapp til. Ytringsfrihet er ikke det samme som NRKs plikt til å hente folk inn i et studio.

- Dette er en veldig prinsipiell debatt, sa Finn Egil Holm. – Det er åpenbart at debattanten bryter mot alt som er av menneskerettigheter og vestlige verdier. Hadde man invitert nazister eller fascister med tilsvarende holdninger? Hadde man sett seg tjent med å invitere dem? Det har NRK ikke gitt noe godt svar på. Dette var en pusedebatt. Vi vet at han forfekter andre verdier enn det som kom fram i denne debatten, sa han.

Torvild Sveen mente på sin side at dette er innafor. - PST overvåker flere unge muslimer i mitt område som er inspirert av vedkommende. Det er mange som ikke skjønner hva han står for. Der sto en avkledd mann med sine holdninger. Det er viktig at vi får fram disse stemmene, den gemene hop kjenner ikke til dette. Jeg tror det gjør oss mer bevisste, og gir oss noen tanker. Ville vi hatt nazister i studio? Ja, jeg tror NRK ville gjort det. Vi må påregne at dette er ting som må opp i dagen, mente han.

Torgeir Uberg Nærland var enig. – Her er det tydelig at NRK forvalter sitt samfunnsoppdrag. NRK skal stimulere til inkludering og felleskap, ved å inkludere islam.net tror jeg man stimulerer til en tilnærming mellom polariserte sider. Man stimulerer også kritisk debatt. Han blir stilt kritiske spørsmål og blottlagt.

Randi Wenche Haugen var også enig i dette. – Det er bra at islam.net tas fram i offentligheten. Hvis de bare holder på under radaren er det farligere på lang sikt. Toleranse i vårt samfunn er en stor verdi. Når han nyter godt av toleransen, men ikke er villig til å gi en millimeter av toleranse tilbake - hvorfor? Det savnet jeg spørsmål om, sa Haugen, og la til: - Var det vurdert å hente inn flere stemmer? Hvor var den moderate muslimske stemmen, for eksempel?

- Ytringsfriheten er totalt hellig, presiserte Finn Egil Holm, men la til: - Når man velger å ta dem inn, og ender med koseprat, da blir kontrasten litt for voldsom.

- Det er ikke sånn at vi bare har en statskanal, vi har internett. Mange følger med på hva han gjør. Å slippe noen inn i Dagsnytt 18 fungerer som et «godkjent»- stempel, og det synes jeg ikke han fortjener, mente Elin Ørjasæter. – Skulle man hat islam.net i et studio, skulle de i hvert fall få kjørt seg skikkelig. Men denne typen folk har ikke noe i debatten å gjøre, mente hun.

- Det er viktig at programleder har tenkt gjennom spørsmålene på forhånd, og det ble gjort – vi hadde lange samtaler i forkant, sa Kyrre Nakkim. – Det var djervt av oss å gjøre dette, men vi ønsket å vite mer om den bokstavtro delen av islam, og om forskjellen islam.net – IS. Vi ønsket å få ham til å prate, hvis vi hadde gått inn i en konfrontativ del, ville vi bare fått innleste svar tilbake, sa Nakkim, som innrømmet at programlederen kanskje skulle stilt noen flere kritiske spørsmål. – Dagsnytt 18 har et relativt opplyst publikum, som tåler mer utfordrende debatter. Publikum er forskjellig på Debatten i NRK1 og i Dagsnytt 18. Til spørsmålet om ytterliggående krefter i det hele tatt skal få være med i NRK, mener jeg det er bedre å ta debattene så demokratiet får testet dem ut. Hvis ikke forsvinner de inn i mørke rom, sa Nakkim, og la til: - Vi har mye debatt internt om hvordan man skal møte ekstreme holdninger. Vi vil vise dem fram, men selvsagt ikke forherlige dem, sa han.

Per Edgar Kokkvold var enig. – Det er ikke galt å trekke inn islam.net og Qureshi. Det er nyttig å se at islamister uttaler seg forskjellig i det offentlige rom og i det private rom. Da må man stille spørsmål hvor man får fram dette. Det gjorde man ikke her. Man fikk ikke inntrykk av hva han egentlig sår for. Qureshi får framstille seg som han representerer det store fargerike felleskapet. Det gjør han ikke, sa Per Edgar Kokkvold.

Afshan Rafiq var enig. – Man burde stilt mer kritiske spørsmål. Men hans troverdighet ble svekket, han kom svekket ut. NRK klarte å avsløre at han ikke er troverdig. Han sier noe annet i offentligheten, og framstår som svekket leder blant sine egne, mente hun.

- Denne debatten viser hvor forskjellig vi oppfatter en slik debatt. Av og til er det mest kritiske å la folk snakke ut, sa Thor Gjermund Eriksen, og viste til Anders Magnus' lange intervju med Krekar. – NRK har et samfunnsoppdrag om å speile mangfoldet, men prinsipielt har NRK ingen plikt til å gi noen som helst en plass. Det må være en redaksjonell vurdering. Selvsagt kan både islamister og nazister bli invitert i en gitt sammenheng, det er ikke mulig å avklare dette prinsipielt for framtiden. Debatten har en verdi, fordi den viser at det er ulike synspunkter, sa han.

Gi oss DJ Friendly tilbake i P3! (På vegne av 490 klagebrev)

- NRK er privilegert som har så mange engasjerte tilhengere. En Facebook-gruppe med 13 000 medlemmer er imponerende, sa Per Edgar Kokkvold.
- Kringkastingrådet skal ikke legge seg borti hvilke programmer NRK velger å avvike eller utvikle, men denne entusiasmen bør NRK tenke over.

Radiosjef Marius Lillelien sa at reaksjonene gjør inntrykk. – Jeg liker ikke at vi nærmest havner i en konflikt når det er prinsipper vi egentlig er enig i. Vi kommer til å se på vår dekning, vi skal ha en god dekning av elektronika-sjangeren. P3 vil slippe til nye DJ-er som vil være mer representative for P3-segmentet. Vi kommer også til å se på andre kanaler, sa Lillelien, og fortsatte: - Det er en interessant diskusjon om vi skal ha rene sjangerprogrammer eller om det er bedre å slippe de forskjellige sjangerne mer til i andre programmer. Da når man et bredere publikum som i mindre grad oppsøker sjangerprogrammer. Vi fornyer nå vår musikkstrategi for NRK radio, og dette er temaer vi vil jobbe med der, sa han.

Finn Egil Holm var enig i at rådet bør holde fingrene av fatet når det gjelder programsettingen i NRK. – Men musikk er et tema som engasjerer ellevilt, konstaterte han. Elin Ørjasæter fulgte opp: - Hvordan utnytter dere kapitalen i dette engasjementet? Har dere en policy for hvordan dere skal følge opp de 13000 på Facebook? Det er en sekk med gullpenger i den gruppa, sa hun.

Øyvind Lund svarte: - Å lytte til publikum og skape dialog har vi nå bedre muligheter til enn noen gang. Kontakt med lytterne er gull for oss, og sosiale medier gir oss mange muligheter, sa han.

- Prinsipper som variasjon, mangfold og kvalitet er i høyeste grad vårt anliggende. DJ Friendly-saken rører ved noe av dette, sa Torgeir Uberg Nærland .

- Vi hatt møte med han som er mest aktiv i denne Facebook-gruppa, og musikk sjefen i P3 har også vært aktiv i debatten der. Denne Facebook-gruppa med kjernepublikum er bra å være i dialog med, sa Marius Lillelien.

NRK er fortsatt pro-palestinsk i Midtøsten, jfr dekningen av knivstikkingene

- Hvorfor bruker ikke NRK begrepene terror eller terrorisme om dette fenomenet? spurte Vebjørn Selbekk, som la til: - Når man topper nyhetssakene virker det å være fokus på den skutte gjerningsutøveren mer enn den angrepne privatpersonen.

- Utenriksredaksjonen har denne type diskusjoner hele tiden. Det er vanskelig å svare på om dette er en generell tilnærming. Dekningen av dette er alltid kontroversielt, svarte Thor Gjermund Eriksen. Per Arne Kalbakk fulgte opp: - Her beveger vi oss i en gråsoner – dette er en bølge av knivstikking som bærer preg av aksjoner. Når det gjelder enkeltangrep har vi ikke brukt denne betegnelsen, ut fra at definisjonen av terrorisme er et større angrep som gjøres for å skape frykt, sa han.

Per Arne Kokkvold foreslo at rådet igjen bør ta opp dette som et eget tema. – Jeg mener NRK burde bli bedre på å lage flere reportasjer fra Israel som ikke dreier seg om konflikten, sa han. – Dette har jeg hatt samtaler med den israelske ambassaden

om, de etterlyste det samme, for eksempel når det gjelder business, økonomi, og israelsk samfunnsliv, sa Thor Gjermund Eriksen.

Udemokratisk av NRK å ikke ha åpne kommentarfelt i sine artikler

- Dette hadde vi tidligere, men det gikk dårlig. I 2010/11 besluttet vi at redaksjonene skulle bestemme selv. På Ytring-saker er det åpnet. Mye av debatten har nå flyttet seg til sosiale medier, og vi satser mer på å være til stede der, svarte Øyvind Lund. Kyrre Nakkim supplerte: - Debatten går overalt hele tiden. På våre sider har vi en moderering, men vi har et kapasitetsproblem når det gjelder å overvåke alt hele tiden.

For mye språklig «mangfold» og dialekter i NRK

- Vi jobber med en ny språk- og dialektstrategi nå, opplyste Thor Gjermund Eriksen.

Banning forekommer fortsatt i mange NRK-programmer

- Våre medarbeidere skal ikke bruke banneord, men mye av vårt tilbud er direkte og spontant, hvor banneord kan forekomme. Det samme gjelder i dramaserier og annen kunstnerisk sammenheng. Men i planlagt språk skal vi ikke banne unødvendig, sa Thor Gjermund Eriksen.

Lei av overdrevet egenreklame for NRKs egne programmer i fjernsynet

- Enhver tv-kanal må kunne drive egenreklame. Men det er viktig å finne ut når man faktisk irriterer seerne, mente Per Edgar Kokkvold.

Sterke meninger om P1-programmet Lønsj og programledelse

Elin Ørjasæter reagerte på at programlederen tar en politisk kommentatorrolle. - Det han gjør er å gå rett inn i en opphetet debatt om flyktningmottak, og han gjør det på verst mulig måte, nemlig med moralsk patos uten ett korrekt faktum, mente hun.

- Rune Nilsson sier direkte at folk flyr rundt og tenner på asylmottak. Det er en løgn. Vi vet hvorfor dette skjer, det er fire grunner: Dårlig elektriske anlegg, uvettig bruk, beboere som tenner på selv, og utenforstående som tenner på. Det kan være pyromaner, vi vet ikke om dette er rasistisk motivert. Rune Nilsson påfører skyld på etnisk norske veltilpassede nordmenn. Dette er faktisk galt, og det er hårreisende at flere sjefer må ha godkjent dette, sa hun.

- Lønsj er underholdning, og der skal man ikke komme med sterke politiske oppfatninger, sa Steinar Pedersen. - På den annen side - rettet rune n kritikk mot noen kritikk mot bestemt parti eller grupperinger i norsk pol debatt? Etter min oppfatning nei. Han tok ikke stilling i et konkret politisk tema. Han kom med en reflektert og veldig klar ytring i en uformell stil om et menneskesyn som gjør seg gjeldende i Norge når det gjelder flyktninger, asylsøkere og innvandrere. Jeg synes ikke det er noen grunn til å rette kritikk til Lønsj eller Rune Nilsson. Med det innslaget har han definert Lønsj som et underholdningsprogram med viktige elementer av en alvorlig undertone. Lønsj er blitt et mye bedre programkonsept etter dette innslaget, mente han.

- Egentlig handler det ikke om vi er enig eller uenig med Rune Nilsson. I tider med kriser skal vi ikke sparke nedover. «Ikke tenn på asylmottak» og «vi skal passe på at nordmenn ikke blir for selvgode». Det var hans tema, sa Thor Gjermund Eriksen.

– Lønsj er et populært og stort underholdningsprogram. Han sier dette skal ikke bli en vane. Dette var et personlig og veldig engasjert innlegg. Svaret mitt er at ja, det er greit, nei det er ikke godkjent. Her tar programlederen scenen og viser et personlig engasjement, ikke rettet mot enkeltpersoner eller grupperinger, men som ga et tydelig signal om noen verdier, fortsatte han. – Det er ikke slik i et program som bæres så til de grader av enkelte profiler, at man godkjenner alt. Det er ikke mulig for en redaktør eller for meg å si at der går grensa. Det ligger i sakens natur at programskapere i NRK forvalter en mulighet og et ansvar. Jeg mener at Rune Nilssons engasjement i denne sammenhengen er akseptabelt, sa Eriksen.

Finn Egil Holm var fornøyd med kringkastingssjefens holdning. - Hadde dette vært redaksjonsgodkjent, hadde det vært mer prinsipielt. Jeg håper Lønsj fortsetter lenge, sa han.

- Han kom med faktafeil, og trakk fram godhetsargumentet, NRK har et ansvar for å bringe fakta og analyse istedenfor å svinge sin moralske patos-sabel, kommenterte Elin Ørjasæter. Per Edgar Kokkvold var enig med Finn Egil Holm. – Jeg hadde vært mer bekymret hvis dette hadde vært godkjent. Dette var en utblåsning. Men jeg er enig med Elin om at spørsmålet om brannene burde vært håndtert på en annen måte. – Det er bare spørsmål om tid før menneskeliv går med i brannene. Alle som har satt lyset feil vei har et ansvar, mente Elin Ørjasæter.

Satire-spark til Kringkastingrådet etter rådets møte 26. november i fjor
- Uttalelsen fra forrige møte var ikke bra. Den var dårlig språklig, og bar preg av et forsøk på full oppslutning. Jeg har tidligere advart mot uttalelser når det gjelder humor. Rådet kan ikke pålegge NRK å vri humoren i en spesiell retning. Det rådet egentlig sa var at NRK bør holde fast ved venstresatiren, samtidig som man bør prøve å utvikle et bredere satiremiljø, sa Per Edgar Kokkvold.

- Rådet bør ikke undervurdere sin rolle. Vi hører hva dere sier i en diskusjon, også når det ikke fattes en uttalelse. Diskusjonene er bra, men hvis man setter det på papir kan det blir problematisk. Vi har diskutert dette i etterkant, kommenterte Thor Gjermund Eriksen.

Filmanmeldelser på nett

- Vi ser nå på hele anmelderiet i NRK. Det handler om hvilken form som passer i hvilket medium, sa Øyvind Lund.

Nyhetsgjentakelser dagen gjennom på P2

- Dette er noe NRK bør merke seg. Det kan bli for mye gjentakelser. Samtidig er det ikke mange som følger hver eneste nyhetssending, heller, kommenterte Per Edgar Kokkvold.

Krafttak for mangfold

- De unge og flerkulturelle bruker NRK minst. Det er NRKs oppgave å skape identifikasjon og relevant innhold til denne målgruppen. NRK skal speile befolkningen i innhold og organisasjon, sa Marianne Mikkelsen i sin innledning, og viste til NRKs mangfoldsplan for 2016-2021

- En av tre nyrekrutterte medarbeidere i faste stillinger skal ha flerkulturell kompetanse. Dette perspektivet skal vi også ha med oss når det gjelder casting, Kildebruk, konsulenter, manusforfattere og ledere, sa hun.

- Jeg har ikke noe ønske om å være minoritetsjournalist, og bare dekke saker som handler om dette, sa Iram Ansari i sin innledning. Hun viste eksempler på saker der hun, med sin kulturelle og språklige kompetanse, har kommet tettere på enn andre journalister trolig ville gjort.

- Mitt inntrykk fra pakistanere i Norge, er at de ikke ser Dagsrevyen. NRK har en utfordring her, vi må tilby mer innhold der folk kjenner seg igjen, sa hun.

- Det er viktig å se flerkulturelle i andre roller, det må ikke handle om eksempelvis tvangsekteskap, det trenger ikke bare handle om kulturelterte temaer, det er også viktig å vise at de eksisterer og er der i hverdagen, sa Iram Ansari.

Marianne Mikkelsen supplerte: - Vi skal vise samfunnet slik det er. At vi har flerkulturelle i ulike roller.

- Jeg er glad du ikke kaller deg minoritetsjournalist. Det er viktig at du er ansatt på bakgrunn av dine kvalifikasjoner og ikke din bakgrunn, sa Torvild Sveen. – Jeg håper NRK sørger for at det ikke gjøres et krafttak her, men at det gjøres tiltak i det lengre løp. Skippertaksmodellen lønner seg sjelden. Hva gjøres i lederkontrakter? Det kan kanskje være fornuftig å begynne med toppen? spurte han.

May-Helen Molvær skrøt av programmet «99 % norsk». – Det gjør meg veldig imponert og rørt, og gir seerne innsikt og kunnskap om utfordringer mellom ulike kulturer slik at forståelsen øker. Det er bra, sa hun.

- Hvordan vurderer man innhold som er tilpasset en flerkulturell befolkning? Gjør dere undersøkelser? Hvordan finne det riktige innholdet? spurte Afshan Rafiq.

Elin Ørjasæter fulgte opp: - Det går ikke fort nok. 19-20 % av befolkningen vil ha flerkulturell bakgrunn i 2020, 40 % i Oslo. Det virker som TV 2 har vært tidligere ute, mente hun, og la til: - Innvandring og alder henger nøye sammen. Mange faste stillinger er blokkert av folk mellom 50 og 67. Her har dere en utfordring, sa hun.

- I NRK har vi nå 320 årsverk færre enn for to år siden, og vi har gjort en stor effektivisering. Samtidig kan ikke NRK være en organisasjon som ikke ansetter, sa Thor Gjermund Eriksen. - Jeg tror mangfoldsoppdraget til NRK handler om språk, kjønn, flerkulturell kompetanse og tilgjengelighet. Det er krevende, men vi er blitt ganske gode til å møte dette. Det er viktig å bruke uttrykket flerkulturell kompetanse - vi ansetter ikke etter etnisitet eller hudfarge. Vårt overordnede mål er at NRK skal være en felleskapsarena for det norske folk. Da er det viktig at ulike meninger er representert, og at folk som bor i Norge føler tilhørighet. Den største faren med hensyn til framvekst av ekstremisme er at man faller utenfor et felleskap. En av NRKs

viktigste oppgaver er å motvirke dette. Jeg er enig i at det ikke går fort nok, men jeg tror likevel at vi som medieinstitusjon er den som har tatt best tak i dette.

- Det er viktig å nå de unge, og vi lever i en flerkulturell verden, det må vi speile. Større synlighet i sentrale flater er viktig, supplerte Øyvind Lund.

- Hva er deres policy når det gjelder å nevne etnisitet i forbindelse med kritikkverdige eller kriminelle forhold? spurte Per Edgar Kokkvold.

- Vår policy er å opplyse om det når det er relevant. Vi har en helt annen praksis enn i Sverige, og opplyser ganske ofte om dette, svarte Thor Gjermund Eriksen. – Vi skal ikke være redde for sannheten, la Øyvind Lund til.

- Dette er ikke et skippertak, dette er starten på en varig prosess, som også legges inn i lederopplæringen, avsluttet Marianne Mikkelsen.

Treffer blink fra skolegården...

Marianne Furevold-Boland orienterte om NRKs nye satsing «Skam», som for tiden er en stor suksess både på nett og på tv. – Skam er et nettdrama – en dramaserie som fortelles i sanntid gjennom sosiale medier, bilder og tekst. Vi publiserer klipp hver dag, og så klippes dette sammen til ukentlig episode på NRK3. Nett er hovedplattformen vår, sa Marianne Furevold-Boland. – Oppdraget vårt var å få jenter på 16 tilbake til NRK. Vi skal hjelpe 16 år gamle jenter å styrke selvfølelsen gjennom å løsne opp i tabuer, gjøre dem bevisst på mellommenneskelige mekanismer, og vise dem gevinsten av å konfrontere frykt. Vi har gjort veldig mye research i forkant, og samarbeidet mellom avdelingene har vært essensielt, sa hun.

- Jeg blir helt satt ut, sa Elin Ørjasæter. – Det er godt å høre at dere har fått muligheten til å gjøre så god research, sa hun. Torvild Sveen takket for det han kalte «noe av det mest nyskapende og innovative jeg har sett på lang tid». – Dette er imponerende, det er NRK-kvalitet til de grader. Hvilke aldersgrupper når dere med serien? spurte han.

- Mye av seingen foregår i spilleren, derfor er det vanskelig å finne demografien. I kommentarfeltene ser vi at dette treffer målgruppa, sa redaksjonssjef Håkon Moslet, som kunne fortelle at NRK har langsiktige planer for serien. – Vi har en redaksjon på åtte mennesker, så dette er lavbudsjett i dramasammenheng. To minutter med tungtvannet tilsvarer en hel sesong av Skam i produksjonskostnader, sa han.

PFU-statistikken, den presseetiske selvangivelsen

- I 2015 var NRK på topp med 64 klager til PFU. VG lå på andre plass med 49. Av de 64 klagene ble NRK felt for brudd på Vær varsom-plakaten seks ganger, og fikk kritikk for fire av sakene, sa Per Arne Kalbakk i sin orientering. Han fortsatte: - En nullvisjon er vanskelig å se for seg, men innen for noen typer fellelser bør det være mulig.

Vi må bli bedre, men det er ikke et mål for enhver pris å få færrest mulig felleiser. Men publikum må vite at de kan stole på NRKs journalistikk, sa etikkredaktøren.

Dette er verstingene i klageboken, ifølge Kalbakk:

- Samtidig Imøtegåelse
- Kildekritikk og kontroll
- Saklighet og omtanke

Dette er tiltakene etikkredaktøren legger opp til i 2016:

- Gi råd i konkrete enkeltsaker
- Etikkseminarer i NRKs avdelinger
- Felles kursopplegg for alle redaksjonelle medarbeidere i NRK
- Oppfølging av alle PFU-saker

NRKs ledelse informerer

Thor Gjermund Eriksen

- NRK er hosting broadcaster under VM i skiskyting i mars. Det er et stort arrangement, og en stor oppgave for NRK, med sendinger for hele verden.

– NRK-meldingen skal behandles i løpet av våren. En av diskusjonene som har vært oppe har vært om Kringkastingsrådet. NRK, rådet og en rekke andre instanser har sendt inn høringsuttalelser. Vi argumenterer for rådets eksistens, men man må være tydelig på arbeidsdelingen mellom PFU og Kringkastingsrådet. NRK trenger en offentlig arena for diskusjon. Vi foreslår at den delen av rådet som oppnevnes av regjeringen isteden kan oppnevnes av NRK, mens Stortinget fortsatt oppnevner resten. Dette mener vi er riktig fordi regjeringen ved kulturministeren også er generalforsamling for NRK..

- Det går bra økonomisk i NRK. Vi har håndtert store økonomiske utfordringer, og er nå mer enn 300 medarbeidere færre enn for to år siden. Også når det gjelder omdømme og oppslutning har vi bra resultater nå.

Øyvind Lund

- Fire av fem nordmenn skal benytte NRK hver dag, og det målet når vi i alle grupper unntatt 12-29 og innvandrerbefolkningen.

- Radiomarkedet er forbausende stabilt. De kommersielle går litt fram, P1 litt tilbake, mens Mp3 øker. Vi har en jobb å gjøre for ikke å miste flere lyttere. Det blir tøffere for oss når hele befolkningen nå får hele det totale radiotilbudet, og vi er forberedt på nedgang.

- Mobil fortsetter å vokse. Serien «Unge lovende» traff også publikum på en ny måte.

- På tv har vi over 40 % markedsandel, og lykkes godt på mange satsinger. Vi er jevnstore med TV 2 og TVNorge i gruppene under 50.

May-Helen Molvær Grimstad satt spørsmålstegn ved om det er en bedre løsning at NRK selv utnevner medlemmer til Kringkastingsrådet. – At man selv bestemmer hvem som skal gi råd - er det klokt?

Torgeir Uberg Nærland var enig. – Det vil svekke legitimiteten hvis dere selv utnevner medlemmer. Jeg mener det er legitimt at vi har et oppdrag oppnevnt av Stortinget, og at det er legitimt at Stortinget å oppnevner noen representanter for folket. Men det er gjennom praksis, uavhengig av hvem som oppnevner, at man gir en rådsordning som dette troverdighet, sa han.

Elin Ørjasæter mente NRKs forslag høres fornuftig ut. - Regjeringer skifter, og det er samtidig de som styrer NRK. Stortinget er de folkevalgte. Det er ikke uvanlig at organisasjonen det gjelder utnevner medlemmer, sa hun.

- Regjeringen, uavhengig av farge, respekterer NRKs redaksjonelle uavhengighet til de grader. Jeg overlater dette med stor ro til Stortinget å bestemme, kommenterte Thor Gjermund Eriksen.

- Jeg tenker at de som blir utnevnt av NRK føler en lojalitet til NRK som svekker deres legitimitet som rådsmedlemmer, sa Torgeir Uberg Nærland. - Jeg oppfatter at dere sitter her i kraft av deres kompetanse, og ikke som representanter for regjeringen, svarte Thor Gjermund Eriksen.

210216

Vetle Daler, referent