

Gjenopptagelseskommisjonen
v/leder Helen Seter
Faks: 22 99 13 71

Borgarting lagmannsrett
v/ 1.lagmann Ola Dahl
Faks: 21 55 80 38

PST
V/leder Janne Kristiansen
Faks: 23 30 51 20

KOPI SENDT KLIENT

Harald Stabell (H)
Olav Rød
Mette Y. Larsen (H)
Else S. Gjesti
Helene Braanen
Elisabeth Grøndahl
Morten Engesbak

Ansatte advokater:
Bendik Falch-Koslund (H)
Endre S. Refsdal
Maria Bergram Aas

Martin Eiebakke (adv.fullm.)

H: Møterett for Høyesterett

Postboks 599 Sentrum,
0106 OSLO
Besøksadresse: Rosenkrantzgt. 7
Telefon: +47 22 40 41 40
Telefax: +47 22 40 41 49
www.advokatstabell.no
E-post: post@advokatstabell.no

Foretaksnummer: 983806031
Medlemmer av Advokatforeningen

Oslo, 9. juni 2011

Arne Treholt – Begjæring om innsyn – Anmodning om at den varslede avgjørelsen stilles i bero.

På bakgrunn av at de siste sidene av Treholtdommen ble nedgradert i forgårs, ber jeg på vegne av A. Treholt om et umiddelbart innsyn i samtlige notater som forsvarerne til Arne Treholt tok i forbindelse med Ørnulf Toftes forklaringer for en lukket rett i 1985. Det er denne forklaringen som står omtalt på side 73-79 i dommen som har vært hemmeligholdt inntil i går.

Båndopptakeren i retten ble slått av under forklaringen til Treholt, de sakkyndige og alle som var klarert for å sitte i retten måtte forlate salen.

Treholt ble nektet å ta notater, men Treholts forsvarere fikk ta notater fra Toftes forklaring.

Disse notatene ble gradert, og oppbevart i en lukket safe av Eidsivating Lagmannsrett, jf daværende lagdommer Rynnings opplysninger til retten.

Dokumentene har frem til i går aldri blitt utlevert.

Nå som Toftes forklaring er blitt nedgradert i dommen, må også notatene til forsvarerne, som inneholder det samme, ha blitt nedgradert. Jeg ber om å få tilgang til, evt. kopi av disse notatene snarest mulig.

Det som fremgår av den nedgraderte delen av dommen er ikke overensstemmelse med den forklaring Tofte ga for retten, og heller ikke med det som fremgår av Tofte og Haarstads bøker. Her ble det oppgitt at "identifikasjonen" av "spionen" skjedde umiddelbart etter at KGB oberst Oleg Gordijevskij var kommet til London (juni/juli 1982). De datoer som det opereres med i dommen 04.05.77, 20.07.82, 27.01.83, 21.04.83 og 25.08.83, ble aldri opplyst av Tofte i retten.

På vegne av Treholt ber jeg at kommisjonens utredning og varslede avgjørelse stilles i bero inntil jeg har fått innsyn i notatene fra lagmannsretten. Disse hevdes å ha stor betydning for vurderingen av troverdigheten til Ørnulf Tofte og POT i denne saken.

I tillegg ber jeg om at de spørsmålsskriftene, som i følge dommen ble oversendt til den skandinaviske kontakten i 1983, og som angivelig er referert i dommen, også blir oversendt meg.

Til slutt vil jeg be om en kopi av det eller de dokumentene som norsk overvåkningspoliti i følge dommens side 74, punkt 3, mottok den 13. februar 1980.

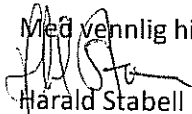
Her heter det:

"Den 13. februar 1980 fikk norsk overvåkningspoliti en fullstendig utskrift av de kildeopplysninger fra desember 1975 som tidligere var mottatt. Av utskriften fremgikk det at KGB residenten i Oslo i 1975 førte en agent av så høy kvalitet at den sovjetiske etterretningstjeneste i Norge ikke trengte å anstrenge seg særlig i andre retninger. det ble anført at det materialet den agenten overleverte, alene var tilstrekkelig til å oppfylle de krav som seksjonen i Oslo var pålagt, og dette materialet var i seg selv tilstrekkelig til å rettferdiggjøre denne seksjonen eksistens."

Overnevnte materiale hevdes å være helt nødvendig for kommisjonen å ha kjennskap til for at den skal kunne treffe en riktig avgjørelse i Treholt-saken.

Jeg ber om en snarlig tilbakemelding.

Med vennlig hilsen


Harald Stabell
advokat