

Referat fra møte i Kringkastingsrådet 21.10.10

May-Helen Molvær Grimstad ledet møtet, som ble holdt i møterom 7/8 i Radiohuset på Marienlyst.

Dagsorden:

09:30: Gjennomgang av dagens agenda/presentasjon av nye medlemmer
v/rådets leder May-Helen Molvær Grimstad

09:45: Med søkeljos på nynorsk i NRK

Innleiing nr.1: Journalistikk på nynorsk

Nye programformat, eit trugsmål mot bruken av nynorsk i NRK

v/direktør for Nynorsk kultursenter, Ottar Grepstad

Innleiing nr.2: Nynorsk mediesenter i Førde

Med seks års røynsle som rugekasse for nynorskbrukande journalistar

v/leiar av Nynorsk mediesenter, Magni Øvrebotten

11:30: Gjennomgang av klagesaker for september og oktober

13:00: Kort taletid, avbrytelser, fiendtlige spørsmål og kynisk valgkamp.

Civitas pamflett "Velg!09" med kritisk blikk på NRKs valgkampdekning

v/retortiker, språkviter og forfatter av pamfletten, Eirik Vatnøy

Programdirektør i NRK, Per Arne Kalbakk svarer på kritikken

14:15: NRKs ledelse informerer

14:45: Rådet diskuterer interne spørsmål

Tilstede fra rådet: Jon Olav Alstad
Grethe Fossum
May-Helen Molvær Grimstad
Kent Gudmundsen
Mette Gundersen
May Hansen
Knut Haavik
Kristoffer Kanestrøm
Sylfest Lomheim
Steinar Pedersen
Afshan Rafiq
Kjersti Thorbjørnsrud
Helge Østbye

Tilstede fra NRK: Kringkastingssjef Hans-Tore Bjerkaas
Mediedirektør Annika Bjørnstad
Programdirektør Per Arne Kalbakk

Tilstede fra sekretariatet: Rådssekretær Erik Berg-Hansen

Søkeljos på nynorsk i NRK

Nye programformat - eit trugsmål mot bruken av nynorsken i NRK

- Dette er et stort tema, det er kjekt å få komme til et så viktig organ for å snakke om dette, sa Ottar Gripsrud innledningsvis. Se Gripsruds presentasjon.



NRK
Kringkastingsrådet 20

Nynorsk mediesenter

- Det er viktig at ungene får høre dialekter fra hele landet, og at de får høre nynorsk. Det er mye mer dialekter i barne-tv nå enn noen gang. Jeg er overbevist om at NRK har en stor betydning for hvordan dialekter og nynorsk blir brukt. Det betyr mye for språklig selvfølelse og utvikling av norsk språk, sa Magni Øvrebotten i sin innledning. – Nynorsk mediesenter ble opprettet i 2004, og vi har sendt fra oss 60 nynorskpraktikanter så langt. De fleste er aktive i media, tyngden av dem er i NRK, som vaktsjefer, programledere og i barne-tv. De fleste er nyhetsjournalister. Hos oss får de en hestekur på seks måneder. Fra dag to må de begynne å lage saker. Programmet består av to måneder innføring, to måneders praksis NRK Sogn og Fjordane, deretter to måneder ekstern praksis, de fleste i NRK. Det er viktig at journalister rekrutteres blant folk med ulike utdanninger. Vi oppfordrer til positiv særbehandling av nynorskbrukende søkere til journalistjobber i NRK, de skal regnes som interne søkere, sa Øvrebotten, og fortsatte: - Manglende bevissthet er det største problemet for nynorsk i NRK. Vi trenger en helt annen bevissthet rundt å rekruttere nynorskjournalister. Å ansette flere nynorskbrukende ledere er ett grep. Men det er fortsatt slik i dette huset at en del nynorskbrukere skriver bokmål til folket sitt når de blir ledere. Det synes jeg er urovekkende. De vil slippe spetakkel, den godlynte mobbingen. Språk må jobbes mer fundamentalt med enn det vi har gjort til nå. Tilsetter man en nynorskbruker får man en tospråklig medarbeider, påpekte hun. - Vi driver også kursvirksomhet, nærmest på idealisme-nivå. Målet er å få flere til å delta i media og i samfunnsdebatten. Det er i dag en liten gruppe som går lysløypa i norsk tv. Mitt håp er at man slipper til flere fra distriktsnorge, gjerne flere nynorskbrukere. Det er et demokratisk problem om disse blir tilskuere til det som foregår.

- Hvor mange søker? Er det vanskelig å rekruttere? spurte May-Helen Molvær Grimstad.

- Folk kommer ikke av seg selv, det er en jobb å rekruttere. Vi hadde 29 søkere denne gangen, vanligvis har vi 40-50. Det er vanskelig å rekruttere fra Østlandet og Sørlandet, og trøndere. Vi rekrutterer stort sett vestlendinger, svarte Øvrebotten.

- Hvordan gjør dere tilbudet kjent? fulgte May-Helen Grimstad opp.

- På jobbsidene til NRK, og det tradisjonelle apparatet. Trailere, nett. Vi skal inn i en diskusjon med P3 for å lage trailere nå, svarte Øvrebotten.

- Grepstad sier at dialekter utgjør $\frac{3}{4}$ av nynorskandelen i NRK. Er det problem? spurte Grethe Fossum.

- Det var lite dialekt i 1972 da reglene ble innført. Dialektene fordeles 50/50 på nynorsk- og bokmålsandelen. Jeg mener at det er en fordel at nynorsk høres muntlig. Dialektfaktoren er i dag stor, i 2008 var det 38 % dialekter, og kun 5 % normert nynorsk i bruk i NRK, sa Ottar Grepstad.

- Hvor mange snakker egentlig normert nynorsk? ville Grethe Fossum vite.

- Finn Erik Vinje sa 12 personer, uansett er det for få, dialekten er blitt det typiske, mente Grepstad.

- At NRK satser på programformater som virker diskriminerende. Hva betyr det? spurte Sylfest Lomheim.

- NRK har de seinere åra satset på programformater der folk inviteres til studio. Deltakelsen sentraliseres i prestisjeprogrammene både i radio og tv, mente Ottar Grepstad.

Kristoffer Kanestrøm ville vite om NRK får mye klager fra folk på for lite bruk av nynorsk. – Vi får klager begge veier, men ikke i store mengder - både fra dem som misliker at det brukes nynorsk, og fra dem som synes det er for lite nynorsk. Språk engasjerer sterkt når det dukker opp aktuelle språkspørsmål, men ikke så mye til daglig, svarte Hans-Tore Bjerkaas.

- Hvilke konkrete grep bør tas for å styrke nynorsken? spurte Afshan Rafiq.

Magni Øvrebotten roste Hans-Tore Bjerkaas for å ha satt mer fokus på dette enn sine forgjengere. – Men vi må sette oss mer konkrete mål. På nrk.no er det nå 14-15 % nynorsk, og det er bedre enn før. Vi må sette oss mål år for år. Vi får kritikk av Medietilsynet for dette hvert år. Som sagt er ett av grepene å ansette flere nynorskbrukende ledere, man må ha dette med i betraktningen når man rekrutterer folk, og når man setter sammen arbeidsgrupper som jobber med programkonsepter. Vi må tenke annerledes. Hadde "Her og nå" hett "Her og no", hadde vi for eksempel sluppet nettadressen herogna. Bevissthetsnivået er ikke godt nok.

Ottar Grepstad mente at en satsing på nynorsk i barneprogrammer og på nett er det viktigste nå. - Jobb skikkelig der. Dette er de nye gruppene NRK skal ha med seg framover, sa han.

- Mange av lytterne og seerne har etter hvert flerspråklig bakgrunn. Gjør det noe med tankene om bruk av nynorsk? NRK ønsker seg disse gruppene, kan nynorsk være en språklig barriere? spurte Kjersti Thorbjørnsrud.

- Nei, vi tenker ikke på nynorsk som en språklig barriere. Men vi må peke på noen fokusområder, og fokuset på nynorsk har måttet vike litt i handlingsplaner til fordel for fokus på de flerspråklige, sa Hans-Tore Bjerkaas, og fortsatte: - NRKs viktigste begrunnelse er å avspeile mangfoldet, og forsvare norsk språk og kultur. Innhold fra hele verden møter de unge spesielt sterkt. Vi får dermed et prioriteringshierarki.

Hvordan lage programmer av god kvalitet blir hovedfokus. Deretter: Har vi stor nok kvinneandel? Nei. Når vi de flerkulturelle godt nok? Nei. Har vi nok nynorsk? Nei. Men vi har lojalitet til kravet om 25 % nynorsk. Å ha tilstrekkelig fokus på alle ambisjoner er en utfordring.

- Dette er dilemmaer man må leve med. Jeg har ikke opplevd nynorsk som problematisk i forhold til flerkulturelle, supplerte Per Arne Kalbakk.

- Den språklige toleransen har økt de siste ti åra. Det er mer vanlig å høre flere språk, det er ikke lenger så skummelt at folk snakker forskjellig. Kommer du til Norge må du ta dette som en pakke – med to språk, sa Ottar Grepstad.

- Vi har faktisk eksempler på at folk fra andre land har større respekt for flerspråkligheten i Norge, sa Magni Øvrebotten, og la til: - Vi ønsker ikke noen konkurranse mellom nynorsk og flerkulturalitet i NRK.

- Grepstad er kritisk til NRKs forvaltning av nynorsk. Jeg oppfatter derimot NRK som en bølgebryter for nynorsk, sa Knut Haavik. - Jeg er journalistisk oppvokst i aviser der vi skrev "etter" og "nu". Det var utenkelig at Aftenposten ville ta inn et leserinnlegg på nynorsk. I dag har nynorsk klart å kile seg inn i tidligere riksmålsaviser. Jeg skjønner ikke at frykten for nynorskens framtid er rimelig, sa han.

- Jeg er bare redd for konsekvensene for nynorsken hvis flere grupper av motstandere slår seg sammen, sa Ottar Grepstad. - NRK har definitivt vært en bølgebryter. Kritikken var rettet mot hva en gjør på feltene barn og nett. VG brukte faktisk nynorsk fra tid til annen før tabloidavisens tid. Mange sier at det ikke er praktisk mulig med to språk i en redaksjon, men det gjør NRK og flere andre.

Sylfest Lomheim trodde ikke at det finnes dokumentasjon på at nynorsk er et problem for folk i innvandremiljø. - Tvert imot får ungdom på Holmlia i Oslo bedre karakterer i sidemål enn på Frogner. Det handler sannsynligvis om holdninger. Men det kan være problematisk for mennesker med innvandrerbakgrunn når de møter det utrolige talemangfoldet. Dialektene kan være en utfordring, mente Lomheim, som hadde forslag til tre tiltak NRK bør satse på. – Rekruttering, gjøre det svært synlig hvilke krav som stilles til velkvalifiserte medarbeidere. Det er et konkurransefortrinn å kunne skrive bokmål og nynorsk. Det andre er deltakere – det er sjelden å se en nynorsktalende i "Nytt på nytt" for eksempel. Dette bør man være bevisst på. Det siste er internt holdningsarbeid. Jeg tror ikke NRK-folk er mot nynorsk, men bevisstheten er der ikke. Det er omtrent like mange nynorskbrukere i NRK i 2010 som i 1975. Det er en farlig tanke at nynorsken er på hell. Dette er feil, sa Lomheim.

May-Helen Molvær Grimstad mintes at hun som barn la man om til østlandsdialekt i rollespill-lek. - Fordi alle på barne-tv snakket bokmål og østlandsdialekt. Hva skjer når det de ser er på bokmål og ikke på deres eget språk. Det handler om selvtilit og stolthet rundt språket sitt. Derfor er arbeid mot barn og ungdom så viktig. NRK Super er blitt mer bevisst på dette, og det er bra. NRK bør fortsette og styrke dette fokuset, også på nettsidene, mente Grimstad.

- I min tid i departementet ble det drøftet om man skulle fortsette med 25-prosentandelen, fortalte Mette Gundersen. - Hvordan er den systematiske jobbingen i

de enkelte redaksjonene for å nå 25-prosenten? Det er gøy å se at NRK Super er så flinke til å bruke nynorsk og dialekter, mente hun.

- Prioritering av kvinner og flerkulturelle medarbeidere er viktigere enn nynorsk for meg, sa Grethe Fossum. - Nettet skal være forståelig for flest mulig. Nynorsk er uforståelig for flere enn bokmål er det. 13 % av den norske befolkningen er nynorskbrukere, og det er ganske lite. Skal vi prioritere å tilrettelegge for nynorsk foran kvinner som er 50 % av befolkningen, og foran den flerkulturelle andelen av befolkningen som også er større, blir det feil, mente hun.

- Jeg er glad i nynorsk, men skjønner hvorfor mange har fiendtlige holdninger til nynorsk, det skyldes misfosteret av et kjøterspråk samnorsk som ble tredd nedover hodet på oss, mente Knut Haavik. - Samnorsken er begravet, og jeg håper ingen graver den opp igjen. At man skal prioritere dem som behersker begge språkene i ansettelser blir feil. Den faglige, journalistiske kvaliteten må være viktigst. Hvis det dreier seg om to likeverdige kandidater kan det være fornuftig. Dårlige medarbeidere som bruker nynorsk vil føre til en svekkelse av det nynorske språket, sa han.

Hans-Tore Bjerkaas understreket at det ikke er en belastning for NRK å bruke nynorsk. – Det er tvert imot en glede for oss å bruke nynorsk. 25-prosenten er heller ikke problematisk, hvis vi har en god dialog med nynorskmiljøet, at vi har en felles forståelse om hva som er viktig for å få frem det nynorske språket. En språkplakat for nettet er en god ide. Men det er en illusjon å tro at nrk.no spiller den samme rollen som radioen i 30-40-åra. Nettet er et ferdig fragmentert medium. Det største nettstedet har 1 % av tidsbruken på nettet. Vårt hovedfokus må være å lage godt norsk innhold for å konkurrere mot verden, sa kringkastingssjefen, og fortsatte: - At barn skal føle stolthet til sitt språk er en avgjørende viktig faktor. Produksjoner for barn har tidligere vært for mye Oslo-fokusert, vi har en målsetting å styrke programproduksjonen utenfor Oslo. Det vil bety større mangfold både når det gjelder språk og deltakere. Det er også viktig også å holde oppe synlige nynorskbrukere i store programposter. Men trenden nå er å lage mer utenfor studio, og det vil antakelig også være positivt for bruk av dialekt og nynorsk, sa Bjerkaas.

May-Helen Molvær Grimstad oppsummerte debatten slik: - Kringkastingrådet takker for to meget gode innledninger og registrerer at NRK arbeider seriøst med å nå kravet om 25 % andel av nynorsk i sitt programtilbud. Rådet oppfordrer NRK om spesielt å ha fokus på bruken av nynorsk på sine nettsider og i programtilbudet for barn i tida framover.

Gjennomgang av klagesaker

Innkomne klager ble gjennomgått og tatt til orientering. Ingen klager ble tatt opp til behandling. Kringkastingssjef Hans-Tore Bjerkaas hadde følgende kommentar til en klage på banning: - Våre journalister skal ikke banne, og vi skal unngå banning i alt vi har kontroll over av innhold. Men det kan forekomme i drama- og humorproduksjoner.

Kort taletid, avbrytelser, fiendtlige spørsmål og kynisk valgkamp.

Eirik Vatnøys innledning var basert på en pamflett utgitt av tankesmia Civita. Noen av hovedpunktene i kritikken mot NRKs "Velg 09", var

- For kort taletid
- Konfliktstoff går på bekostning av sakene som dekkes
- For mye personfokus
- Valgdekningen preges av at politikere skal "tas"
- For mye fokus på spill og strategi

- Journalisme er forestillingen om at det er farlig å la politikerne snakke til velgerne uten at det står journalister imellom og oversetter. Denne forestillingen later til å være utbredt også i NRK, sa Vatnøy. – Det legges ikke opp til sammenhengende resonnementer eller utdypende argumentasjon, det er vanskelig å formidle nyanser, komplekse problemstillinger, ideologier og nye ideer. Formen kan også anklages for å stå i veien for kritisk journalistikk, man er mer kritisk til sakshåndteringen enn til sakene, sa Vatnøy. – Et annet spørsmål er om det er politikken eller tv-programmet som skal være engasjerende. Mange mener politikere "bare krangler". Men det er ingen grunn til å tro at NRK er verstingen i Norge. NRK kommer imidlertid ikke godt ut av sammenligningen med SVT og DR. Men det er også grunn til å kritisere politikerne selv og rådgiverne, understreket Vatnøy.

- Stadig mer aggressiv journalistikk skaper stadig mer trente politikere og mer distanserte velgere, som setter krav til stadig mer aggressiv journalistikk. På sikt vil dette innebære lavere valgdeltakelse og mer populistisk politikk, la han til.

Per Arne Kalbakk mente kritikken var interessant og relevant, men for bastant på noen punkter. – Vi har et stadig mer profesjonalisert partiapparat av medierådgivere, og ferdigtygde buskap som skal hamres inn. Politikken og den politiske journalistikken har felles interesse - begge har et mål om å vekke et politisk engasjement, sa Kalbakk. – Når det gjelder sammenligningen med andre land, tenker jeg at hvis analysen hadde vært riktig, så skulle man tro at valgdeltakelsen var høyere der enn her, men det er ikke tilfelle. Jeg ser ikke noen direkte sammenheng mellom formen på tv-valgkampen og valgdeltakelsen. Når det gjelder fokuset på spill kontra sak, er jo spillet en del av politikken, like mye som sakene. En masteroppgave viser at "Velg 09" besto av 24 % spill og 76 % sak. Jeg synes ikke det er spesielt mye. Tallene fra TV 2 var tilsvarende, sa Kalbakk, og fortsatte: - Vi trenger politiske kommentatorer. Å analysere og forklare politikk er en viktig journalistisk disiplin. I "Velg 09" trakk vi inn andre kommentatorer enn våre egne. Det var et grep som vi ønsker å videreføre, men kanskje ikke rett etter hver debatt, det var vi ikke helt fornøyd med. Gjeninnføringen av partilederspørningen, derimot, var vi ganske fornøyd med. Også med at vi flyttet flere av debattene ut fra studio. Når det gjelder formen i utspørringene og dette med fiendtlighet og avbrytelser, er det for enkelt å si at dette blir verre og verre. På 80-tallet nådde vi et toppunkt hva aggressivitet angår. Jeg mener vi bør beholde den journalistisk styrte debatten, men må jobbe med formen. Å finne balansegangen er viktig.

- Hva med seertall og seerandeler? spurte Kjersti Thorbjørnsrud.

Kalbakk hadde ikke tallene for hånda. – Men vi hadde god oppslutning og nådde målene våre, svarte han. Kyrre Nakkim supplerte: - Omtrent på samme nivå som ved tidligere valg. Det er mye som påvirker oppslutningen. Tidspunktet, hva som går på andre kanaler. Vi er godt fornøyd, selv om seertallene varierer fra dag til dag. Partilederdebatten hadde 800 000 – 900 000, og valgnatten var oppslutningen størst. Men vi er faktisk ikke så opptatt av seertall, sa han.

- Jeg opplevde lite rom for selvkritikk her, sa Mette Gundersen. - Vurderer dere mer debatt som i Sverige og Danmark, hvor politikere faktisk kan være enige noen ganger, og hvor de gode poengene og sakene er viktigere enn å sette politikerne opp mot hverandre? spurte hun.

- Vi fikk mye ros i gjennomgangen av valgdekningen i det forrige Kringkastingsrådet, blant annet fordi vi har gått bort fra underholdningselementene i sendingene. Rådet ga i hovedsak ros, påpekte Hans-Tore Bjerkaas.

- Vi ser mye til Sverige og Danmark, og lar oss inspirere, sa Per Arne Kalbakk, som understreket at han mente å være selvkritisk når det gjelder kommentatorene og folkemøtene. – Og vi har heller ikke den ideelle partilederutspørringen, sa han.

- Har dere blitt enige om at det skal være kortfattede svar, eller har det bare blitt slik? Og til Eirik: Hva er det som gjør at du tror at det å få lengre svar gjør at det blir bedre svar? En god politiker er best når han svarer kort, mente Sylfest Lomheim.

- Nei, det står ikke i noen kokebok at svarene skal være korte. Men hvis en partileder får snakke lenge uavbrutt vil hun pense inn på sitt hovedbudskap, svarte Per Arne Kalbakk, og la til: - Samtidig kan det nok hende at vi avbryter for tidlig noen ganger.

- Vi bør ikke legge restriksjoner på lengre svar, enkelte saker krever lengre svar. Korte svar kan bidra til mer polarisering enn nødvendig, mente Eirik Vatnøy.

- Den journalistiske utfordringen ligger i å fornemme når det trengs mer tid, og når det er på tide å si at "nå svarer du ikke på det vi spør om", supplerte Per Arne Kalbakk.

Stein Bjøntegård fulgte opp: - Dette er en utvikling som både journalister og politikere er med på. Debattformen vår høres nok mer avbrytende ut enn den er. Vi diskuterer ofte hvor åpne spørsmål vi skal stille. Norske politikere er eksperter på å svare på noe annet enn det de blir spurt om, sa han. – Var utspørringen av Siv Jensen noe dere var godt fornøyd med? spurte Knut Haavik. – Nei, vi var lite fornøyd med denne utspørringen, og gikk veldig i oss selv etterpå. Dette var for øvrig den første utspørringen, svarte Bjøntegård. – Et tilfelle av overtenning, la Per Arne Kalbakk til.

May-Helen Molvær Grimstad påpekte også at folk er lei av å høre politikere krangle. - Har dere diskutert andre måter å debattere på? Debattene blir ofte nærmest en konkurranse mellom journalister og politikere. Har dere drøftet, i dialog med politikerne, om hvordan drive god folkeopplysning uten krangling? Hva med mer dialog heller enn knallhard debatt?

Per Arne Kalbakk mente det har vært eksempler på debatter med mer dialog. - Men å lage debatt om det politikerne er enige om er en utfordrende oppgave. Det er viktigere å tydeliggjøre forskjellene, sa han.

- Dette er en form som politikerne er med på. Når det er sagt, er det opplagt mange av sekvensene som gjengis i pamfletten som jeg ikke er godt fornøyd med, medga Stein Bjøntegård.

- Partiene er med på utviklingen, men hvis man ønsker å bryte den negative utviklingen, har media stort handlingsrom. Dere har regien. Mye kan gjøres, endre sjangerne. Og kanskje gi fra seg litt av regien noen ganger. Det er ikke nødvendigvis slik at tv-kanalene alltid har regien i andre land, sa Eirik Vatnøy

- Kommentatorene styrer valgkampen. Hvilke kvalifikasjoner har disse menneskene som velger ut hva som er interessant for den norske befolkningen? spurte Grethe Fossum, og la til: - De som er opptatt av politikk blir mer og mer interessert i spillet.
- Dette har vi mange diskusjoner om, svarte Stein Bjøntegård.

- Vi har kontaktmøter med alle partiene, og prøver å favne om de viktigste sakene som blir meldt inn fra partiene. Så de er absolutte med på å påvirke hvilke temaer som tas opp. Vi har tett dialog med partiene, og baserer oss også på målinger på hva som er viktig for velgerne, sa Kyrre Nakkim.

- Hvor bevisst er fokuset på spillet? spurte Eirik Vatnøy. - Spillet er en viktig del av politikken. Hvem som overtar regjeringsmakten er en viktig del av et valg. Men doseringen må være riktig, 25 % høres ok ut, sa Stein Bjøntegård. - Men jeg mener spiralen går andre veien, tidligere tok man opp saker som var helt irrelevant. Vi er mer relevante enn før, sa han.

- Utspørringen av Siv Jensen var ikke god, men det er rimelig at programlederen bryter av og gjentar spørsmål når de ikke blir besvart. I 1963 eller 1965 fikk hvert parti 20 eller 30 minutter til disposisjon, det ble skrekkelig dårlig fjernsyn. Å holde det journalistiske fokuset er viktig, mente Helge Østbye.

May-Helen Molvær Grimstad ville vite om NRK har noen tanker rundt kommunevalget neste år. - Hvordan få mer vekt over på distriktene og mindre vekt på sentrale politikere? spurte hun.

- Vi har satt ned en prosjektgruppe som diskuterer disse tingene. Men ofte har lokalpolitikk en rikspolitisk konsekvens. Vi har ikke landet helt ennå, svarte Stein Bjøntegård.

Knut Haavik delte Østbys vurdering av Siv Jensen-innslaget. - Men jeg irriterer meg veldig over hvor mange ganger dere lar særlig sittende statsråder få lov til å ha hakk i plata. De svarer på noe annet, journalistene må gå på og si at de ikke svarer på spørsmålet. Når det gjelder sammenligningen med våre naboland, har det slått meg at ofte når debatten begynner å bli spennende og få temperatur, så er det slutt. Særlig når man har flere temaer. Jeg ønsker lengre sendinger med bare ett tema, sa Knut Haavik.

Sylfest Lomheim ville tilbake til balansen mellom riksinteresse og lokalpolitikk.

– Det blir sagt gang på gang at skal ha mer lokal valgkamp. Nå bør dere få det til. Det er ikke rimelig at riksriivalene stadig kommer fram, sa Lomheim, som også mente at å avbryte debattanter ikke er noe indisium på god kritisk journalistikk.

Kjersti Thorbjørnsrud trodde heller ikke det har blitt verre. - Men jeg tror at politikken har et problem, og journalistikken er en del av problemet. Det virker lite fristende og slitsomt å drive politikk. Krangling skaper politikerforakt. Dette er et demokratisk problem. Formater der politikere får presentere politikken sin bredere og lengre, vil også bli en utfordring for politikere som har innøvde budskap. NRK har et informasjonsansvar, et pedagogisk ansvar, og et systemkritisk ansvar – og skal ivareta alle disse, sa hun.

- NRK hadde en god dekning, men formen på utspørringene var ikke fullt så bra, mente Kristoffer Kanestrøm. - At politikerne hele tida skal tas, minner om en skoledebatt. Men det bør være sånn at journalister stiller oppfølgingsspørsmål og er aktive. Korte svar er bra, men av og til må man få dra lengre resonnementer, sa Kristoffer Kanestrøm.

Jon Olav Alstad kjente seg igjen i mye av det som skrives i pamfletten. - Politikerne er godt trent, og det er en utfordring for journalisten. Folkemøtene var bedre enn før, jeg mener utspørring er en bedre form enn folkemøtene, sa Alstad, og la til: - En utfordring på lokalnivå er at sentrale politikere reiser rundt og får fokus.

- Valgdekningen i 2009 var god og bedre enn tidligere, men det er et problem som preger debattene som alle tv-kanalene har at det skal polariseres. Det gjelder å finne folk som står lengst mulig fra hverandre, og det blir ikke en god debatt, mente Helge Østbye.

- Journalistene må ta på seg ansvaret for å stoppe en dårlig debatt. Det gjelder å finne teknikker for å hindre at folk snakker i munnen på hverandre. Det viktigste fokuset i en debatt bør være "hva er konsekvensene for velgerne", mente Grethe Fossum.

- Å flytte debattene ut fra studio er riktig, men NRK bør tenke gjennom hvilke signaler det gir. Moské var en uheldig setting, som ekskluderte andre religiøse minoriteter. Jeg har fått mange tilbakemeldinger på at debatten ble snever, sa Afshan Rafiq. – Det handler om saklighet og seriøsitet, jeg føler at dere konkurrerer på TV 2s banehalvdel. Saklighet og seriøsitet er varemerker for NRK.

- Det er bra at det stilles spesielle forventinger til NRK. Vi tar hensyn til de innspillene som kommer, sa Hans-Tore Bjerkaas.

- *Kringkastingsrådet takker for gode innledninger om fjorårets valgdekning i NRK. Kringkastingsrådet mener samtidig det er viktig at distriktsdivisjonen skal spille en tydelig rolle i dekningen av kommune- og fylkestingsvalget neste år, og at lokalpolitiske saker får en sentral plass i NRKs valgdekning, konkluderte May-Helen Molvær Grimstad.*

09.11.10
Vetle Daler