

# Referat fra møte i Kringkastingrådet 09.10.03

**Møtet, som ble ledet av Kjellbjørg Lunde, ble holdt i møterom 7/8 i Radiohuset, 4. etasje, og hadde følgende dagsorden:**

Av Vetle Daler, referent  
Publisert: 24/11-2003 00:00

0900: Avspilling

0930: Mangfoldet i kulturen – høres på radio og ses på TV  
Innledning ved kultursjef Turid Birkeland

1130: Kringkastingssjef John G. Bernander presenterer halvårsresultatet

1200: Lunsj

1300: Programdrøfting  
Evaluering av NRKs valgdekning  
Programdirektørens orienteringer  
Kringkastingssjefen informerer  
Eventuelt

Tilstede fra rådet:

Hallgrim Berg  
Thorbjørn Bratt  
Asta Brimi  
Kine Hellebust (gjestende vara)  
Randi Karlstrøm  
Hanne-Grete Brommeland Larsen  
Kjellbjørg Lunde  
Nancy Porsanger  
Magne Rommetveit  
Bård Vegar Solhjell  
Cathrine Sandnes

Forfall: Roy Jacobsen (vara Bjørg Brusevold også forfall)  
Nita Kapoor (vara Magne Rommetveit)  
Long Litt-Woon (vara Cathrine Sandnes)  
Geir Mo  
Kjellaug Nakkim (vara Asta Brimi)  
Paul Leer-Salvesen (vara Astri Marie Wessel også forfall)  
Anne Kathrine Slungård (vara Henning Warloe også forfall)

Til stede fra NRK:

Kringkastingssjef John G. Bernander, programdirektør Kari Werner Øfsti, finans- og administrasjonsdirektør Tore Olaf Rimmereid

Til stede fra sekretariatet:

Rådssekretær Leif Stavik, konsulent Margareth Humlen, referent Vetle Daler

## **Mangfoldet i kulturen – høres på radio og ses på TV**

Kultursjef Turid Birkeland orienterte om NRKs kulturtilbud og om de ulike programmene i radio og TV – historisk og i dag. Se vedlagte presentasjon.

I sitt forberedte innlegg sa Kine Hellebust at kultur er med på å gi oss «mykje lys og varme».

– Ordet kultur kommer av «colare» som betyr å dyrke, sa Hellebust, som mente å kunne påvise fire forskjellige identiteter her i landet:

- Den urbane, de som aldri kan bo utenfor en stor by.
- De som aldri ville bodd i en by
- De «fremmedkulturelle»: Samer, kvæner, nye landsmenn
- De som er som meg, som orienterer seg etter havet.

Hun reagerte på at det alltid er kultur som kuttes først i offentlige budsjetter. – Ordet «kunst» kommer fra tyske «zu kunnen». Den klassiske dannelsen kommer vi ikke unna, mente Hellebust. – Hvem lærer seg for eksempel konfliktforståelse uten å ha sett drama og teater?

– NRK er størst og best på kultur i Norge, og det skulle bare mangle, sa Cathrine Sandnes, som mente at spesielt P2 er forbilledlig.

– Tyngre kultur plasseres i radioen, mens TV hovedsaklig er et sted for underholdning. Klassisk kultur, dannelse og kritisk tekning nedprioriteres på TV. Der er den kulturpolitiske debatten så godt som fraværende, sa Sandnes, og fortsatte:

– Forsøk på å presentere kultur i faste former på TV er alltid kortvarige. Programkonseptene får aldri tid til å sette seg. Min viktigste innvending mot kulturdekningen er imidlertid den såkalte «lanseringsjournalistikken». Her er Dagsrevyen nesten verst. Jeg kan ikke huske at Dagsrevyen har gravd opp en egen kulturnyhet, sa Cathrine Sandnes, som også mente at Bokbadet nesten er skandaløst.

– Ikke i form, men rammene det er laget i. Jeg finner nesten ikke sterke nok ord for å karakterisere hvor negativt jeg mener samarbeidet med bokklubbene er. Her har ikke NRK sin journalistiske integritet i behold.

Sandnes mente også at NRK er flinke på det hun kalte «lettbenete magasinprogrammer».

– «Lydverket» er en god egenproduksjon, og «Filmplanet» kommer til å bli bra. Men jeg understreker fraværet av et nyhets-/aktualitetsprogram på kulturfronten. Jeg tror NRK er redd for å støte seerne, og velger det mest inkluderende, sa Cathrine Sandnes, som etterlyste en mer synlig kulturprofil på TV. – Prøv å få til det samme som dere har fått til med P2, rådet hun.

– Cathrine Sandnes' framstilling av Bokbadet er en helt feil framstilling av situasjonen, sa Turid Birkeland. – NRK har det redaksjonelle ansvaret uavhengig av bokklubbene, og det skal være avstand i tid mellom lansering i klubb og på TV. Vi er ikke lenger et åpent mikrofonstativ, sa kultursjefen.

Thorbjørn Bratt mente at NRK har blitt mer bevisst på kunst og kultur. – Kultur er mer enn kunst. Det har også med byggekunst, bygdelandskap osv og gjøre. Det er bra hvis NRK kan være litt sjangeroverskridende her, sa Bratt, som i likhet med Cathrine Sandnes var lite begeistret over «lanseringsjournalistikk». – Jeg får følelsen av at Dagsrevyen kjøper seg avlat ved å vise noen glimt fra en superstjerne på besøk i Norge. Bratt mente også at det var talentløst å slippe til Ingar Sletten Kolloen i det som var av programmer den helgen hans Hamsun biografi kom ut. Men jeg skjønner jo også hvorfor det blir slik, jeg forstår dilemmaet, man kan ikke hoppe over slikt heller, sa Bratt.

– Jeg føler ikke at NRK formidler min identitet, sa Randi Karlstrøm. – Det er tydelig at programmene er laget her på Majorstua i Oslo. I hvilken grad kommer nordområdene fram i NRKs kulturprogrammer? Jeg skulle f.eks. ønske at revynorge ble bedre dekket, sa Randi Karlstrøm. Kine Hellebust var enig.

– Hva med Hilde Hummelvoll og «Forandring fryder i hagen»? Det ville vært en mye større utfordring for henne å lage hage i Porsanger. Jeg savner kontrastene litt her. Vi vil også ha hage! sa Kine Hellebust. Kjellbjørg Lunde fulgte opp:

– Her har allmennkringkasteren NRK en formidabel utfordring – å lage kulturprogrammer som ikke er en bekreftelse på fragmenteringen i samfunnet. Men det er også viktig å presentere de ulike identitetene vi har her i landet. Jeg er generelt fornøyd med NRK, som leder an på amnge områder. Men det blir uheldig når man for eksempel gir Se & Hør en sånn dekning som de fikk i LørDan, mente Lunde, som var svært fornøyd med radioens kulturdekning og mindre fornøyd med TV-dekningen.

– Jeg tror man kan lage gode underholdningsprogrammer som er mer utfordrende når det gjelder kulturjournalistikk, sa Lunde, som også la vekt på at alle, også barn, skal ha mulighet til å møte kunst i eteren. – Spesielt når det gjelder de nye, digitale uttrykkene har vi en stor utfordring i å gjøre de unge åpne, nysgjerrige og kritiske til dette, som jo også er en del av kulturen.

Hallgrim Berg berømmet NRK for en fenomenal bredde i radiotilbudet. – Her finner man alt et menneske kan fordøye. Men det er en tendens jeg misliker, og det er den slentrende skravletilnærmingen man ettehvervt har til ethvert stoffområde. Hallgrim Berg mente også at NRK er litt for lite kritiske til kulturbærerene, og litt for mye kritiske overfor myndighetene. – Det blir litt mange spørsmål av typen «hvorfors har vi ikke penger til dette?». Når det gjelder dekningen av utenlandske stjerner, mener jeg at man har mye norsk som kunne dekkas bedre før man gikk løs på disse. Jeg synes også at kulturstoff fra distriktene tenderer til å bli kuriositeter, og blir ikke tatt på alvor, sa Hallgrim Berg.

– Radioen gir meg et «ernæringsmessig godt og riktig måltid», sa Nancy Porsanger, som var enig med Berg i at kulturinnslag fra distriktene ofte dreier seg om «bygdetullinger». – Et eksempel her, er "Rorbua", mente Porsanger. Hun mente også at samisk kultur for ofte blir kofte, joik og sjamanisme. – Her kan man grave mer – samene har også en moderne kultur, sa hun.

– Hva med å for eksempel presentere norske kunstnere med 10 minutters programmer? foreslo Kine Hellebust, som også foreslo «Bokstampen» – Bokbadet for barn. – Her kunne man invitere en forfatter til å lese for barna. Eller hvorfor ikke ta med noen eldre opp på loftet for å kikke i de gamle bokkassene? Når det gjelder bokprogrammer, mener jeg for øvrig at man i større grad burde presentere historiene, og ikke bare la forfatteren presentere sin fortreffelighet, sa Kine Hellebust.

– Vi ser problemet med lanseringsjournalistikken, og spør oss selv hvordan vi kan gjøre dette bedre, sa John G. Bernander. Han påpekte at NRK har et mye større spillerom når det gjelder sendetid på radio enn på TV, og at det derfor naturlig nok blir mindre kultur på TV enn i radioen.

– Jeg opplever dessuten ikke at vi bare presenterer bygdetullinger. Vi har for eksempel en bred dekning av festival-Norge hver sommer, og vi har sendt vidunderlige programmer med Andreas Lunnan og Dag Lindebjerg, bare for å nevne noe.

Hanne-Grete Brommeland Larsen mente at for mye egenannonsering virker forstyrrende, blant annet i forhold til barn. –Flere faste sendetidspunkter kunne være en annen måte å fremme interessen for de enkelte programmene på, mente hun.

– Gjenkjenneligheten er positiv. Vær ellers obs på at dere ikke bare skal dekke elitekulturen, rådet hun. – Hvorfor ikke vise radioens sendeskjema i pausene på TV? foreslo Kine Hellebust.

Heller ikke Asta Brimi syntes det var for mange «bygdetullinger» på NRK. – Men det blir litt mange sildrende bekker, bunader og pene blomster. Kultur i distriktene er imidlertid alt fra heavyrock til folkedans, påpekte hun. Nancy Porsanger mente på sin side at festivaldekningen på NRK er helt skjev. – Hvor mye sendte man fra Quart-festivalen i forhold til de andre festivalene? spurte hun.

– Utfordringen når det gjelder journalistikk på sport og kultur er å unngå at det bare blir koseprat, mente Bård Vegar Solhjell. – Men jeg skjønner at hvis man har en rap-artist fra USA på besøk, så er det vanskelig å stille kritiske spørsmål.

– Det er lett å være enig i kritikken av dekningen av kulturnyheter på TV, sa Turid Birkeland. – Det jobber vi med å forbedre. Utfordringen er å bedre samarbeidet med NYDI. En annen ting som bekymrer meg, er at vi dekker den flerkulturelle kulturen for dårlig, sa Birkeland, som understreket at sommerens festivaldekning var mye mer enn Quart.

– Tusen takk for at dere flyttet filmene på søndager over til NRK1. Nå fikk vi i distriktene også kino, sa Randi Karlstrøm.

Markedsdirektør Merete Lütken fortalte at man hele tiden tenker nytt når det gjelder å nå seerne med egenreklame. – Blant annet har vi 100 000 navn i vår brukerdatabase. Disse kan vi for eksempel nå med SMS, sa hun.

– Vi sender mye kultur i de regionale nyhetssendingene hver dag, og også i Norge i dag. Regionsentralene dekker også kultur i mange fasonger, og ikke bare tullinger, sa programdirektør Kari Werner Øfsti. – Vi mener også at vi ikke er for raske til å ta av programkonsepter, men at vi har stayerevne. Vi tenker ofte: «Dette har en kime i seg, og kan gå bra i neste sesong.» Vi har også muligheten til å eksperimentere på NRK2, og så flytte over til NRK1 hvis det viser seg å bli en suksess.

Kine Hellebust kom med nok et programforslag: – Hva med å lage en innføring i hvordan vi skal finne fram i framtidens TV, sa hun.

– Dere må tørre å stille spørsmål som t.o.m. kan være ubehagelige i kulturprogrammene, sa Cathrine Sandnes. – Koblingen mellom NRK og bokklubbene er ekstremt uheldig. Jeg kan vanskelig se at NRK oppfyller sitt redaktøransvar her. Man skal kunne vite at man ikke kan bli tatt på noe, sa hun.

### **Kringkastingssjef John G. Bernander presenterer halvårsresultatet**

Økonomidirektør Tore Olaf Rimmereid og John G. Bernander orienterte om NRKs økonomiske situasjon. – Staus så langt i år er at økonomien vår ser bra ut – vi har fått en noe høyere lisensinnfang enn ventet, mens vi har hatt noe svikt i renteinntektene, sa Rimmereid, som også kunne fortelle at NRK Aktivum leverer etter budsjett. – Dermed ser det ut til at vi går i balanse for tredje året på rad, sa han. Bernander fulgte opp:

– Effektiviseringen har gitt synlige effekter ved at vi bl.a. har startet opp Frokost-TV igjen, sa Bernander, som imidlertid var svært pessimistisk i forhold til lisensinntektene for neste år. – Med regjeringens budsjettforslag kommer vi til å slite neste år. Mens andre land vi liker å sammenligne oss med, får en økning i lisensen, får vi en reell nedgang. Dette er dramatisk, blant annet fordi vi får en merutgift på 200 millioner kroner i forbindelse med Norges televisjon, sa Bernander.

– Hadde vi fått de 5,9 % vi ba om, hadde vi fått muligheten til å dekke dobbel distribusjon og digitalisering av TV-arkivet. Vi ville også fått mer til å satse på de yngste, hvor vi taper markedsandeler hver eneste dag. Vi hadde regnet med å få en inflasjonsjustering av lisensen, noe vi har fått i alle år. Jeg kan ikke se noen begrunnelse for at vi ikke skulle få det i år også. Jeg vet ikke hvordan vi skal takle den reelle nedgangen i inntekt på ca 100 millioner.

Kringkastingssjefen presenterte så noen tanker om NRKs økonomi de neste fem år. Han så blant annet for seg en nedgang i tyvtittingen i forbindelse med digitalisering kommer til å gi økte inntekter. Også de nye momsreglene slår heldig ut for NRK. Bernander advarte mot å gå i «analog-fella» – sendemastene må uansett opprustes, og da ville det være feil ikke å oppgradere dem til digital.

– Med regjeringens forslag klarer vi dessuten ikke å komme i balanse over fem år, og vi blir derfor nødt til å få en nedgang i utgiftene på programsiden på 100 millioner kroner – i tillegg til vår allerede løpende effektivisering. Dette er i strid med hva regjeringen selv har sagt i mediemeldingen og det er i strid med det behovet for digitalnett som regjeringen beskriver. Jeg vet ikke hvor vi skal ta disse pengene. For å si det som man sier på Sørlandet: «E liger ikkje dette he

### **Programdrøfting**

Brev fra Thorbjørn Bratt om "Rett på" i P1, sendt  
Bratt orienterte om bakgrunnen for brevet, hvor han reagerer på den svært brede dekningen denne saken fikk. – Jeg skjønner at enhver redaksjon er opptatt av saken, men jeg synes det er verdt å diskutere om en allmennkringkaster skal gi dette tøv et så sentral plass, sa Bratt, og fortsatte: – Bør man ikke også beskytte enkelte mot seg sjøl?

Bratt reagerte også på at Schancke fikk slippe til alene, uten at motparten var tilstede.

– Folk sitter igjen med inntrykk av at dette var «litt artig», og dette ble en del av valgkampen. En redaksjon må sørge for 50/50 – halvparten for, halvparten mot, ellers blir det ikke gnist. Regner med at

noen sitter og siler dette, og vis det er slik, er det merkelig og alvorlig at man redigerer slik for å skape spenning. Schancke fremstår som martyr, og man sitter igjen med et inntrykk av at politikere og valgkamp egentlig er noe uklart snikksnakk, men at det trengs handlekraftige folk som deler ut slag. Dette var en ubehagelig opplevelse.

– " Rett på " er et program som vanligvis slipper til de som ellers ikke slipper til. Det er veldig populistisk, og tar for seg enkle ja/nei-spørsmål. Det blir galt når den andre part ikke var representert. Dette er både rart og beklagelig. Jeg vet at det vanligvis legges vekt på å finne prepresentanter for begge syn, sa Kari Werner Øfsti. – Ellers er det ikke slik at man siler telefonene slik at man prøver å få inn flere «ja» enn «nei». Jeg synes for øvrig selv at Schancke-saken ble dekket for mye i alle medier.

– Jeg synes dette var litt artig oppi alt det alvorlige, sa Bård Vegar Solhjell. – Schancke ble imidlertid utsatt for lettjent journalistikk i ettertid, og slapp unna de mest kritiske spørsmålene.

– Man kunne jo lure på om ikke programmet burde hete «Tett på Martin Schancke». Dette ble lite balansert og uinteressant, sa Nancy Porsanger.

– Jeg forstår at Thorbjørn Bratt kommer med dette brevet. Dette burde vært løst annerledes, sa Kjellbjørg Lunde, som for øvrig ellers var fornøyd med dette programmet.

– Jeg regner dette som en arbeidsulykke fra NRKs side. Det blir så tøvet at jeg nok ville skrudd av radioen. Og hva gjorde Aarebrot der? undret Randi Karlstrøm. – Jeg synes NRK oppførte seg litt som en knehøne for en kjendis. Så hvis media bærer ham videre frem, blir han vel president i USA til slutt.

– Ethvert parti vil ha kjentfolk på listene, og noen tyner det for det det er verdt, sa Kine Hellebust, og fortsatte: – Det ville for øvrig virke like provoserende hvis to kvinner hadde sittet og snakket om menstruasjon. Man burde gjort litt andre dramaturgiske grep. I dette programmet, selv om jeg synes det var veldig underholdende. Når det gjelder Schancke, må man skille mellom hvem han er og hva han har gjort. Jeg tror heller ikke han blir oppfattet som offer blant vanlige, tenkende mennesker, sa Hellebust.

### **Evaluering av NRKs valgkampdekning**

– Vi var svært fornøyd med vår sterke distriktssatsing, det var et stort løft, sa Lene Einang Flach i sin innledning.

– Vi var også fornøyd med helhetstenkningen – det var første gang vi brukte radio, TV og nettet så helhetlig, sa Kyrre Nakkim. Flach mente NRK tydeliggjorde at dette var et kommune- og fylkestingsvalg. Nakkim fulgte opp: – Alle DK-ene gjennomførte lokale meningsmålinger og presenterte lokale kandidater og lokale dueller.

– Vi mener at vi tok opp de viktigste temaene, og klarte å unngå og gjenta oss selv. Men det er vanskelig å trekke fram lokale saker på riksdekkende sendinger, sa Nakkim. Lene Einang Flach trakk fram Dagsrevyen og Dagsnytt som viktige flater i tillegg til de rene valgsendingene. Hun var også fornøyd med valgnatta. – Vekslingen mellom rikssending og 11 DK-sendinger gled veldig bra, sa hun. Nakkim var også fornøyd med valgdagsmåltingen, som traff veldig bra.

– For oss var det viktig å være størst, og det klarte vi også med et snitt på 572 000 seere på alle valgsendingene, mot 474 000 i 1999. På valgnatta hadde vi en topp på 1 130 000 seere. Det er et paradoks at valgdeltakelsen er så lav når vi ser på våre tall, sa Flach.

– Ja, hvorfor stemte de ikke? spurte Nakkim, som innrømmet at de ikke var helt fornøyd med valget av politikere til rikssendingene, spesielt RedaksjonEN. – Men vi var veldig fornøyd med de lokale ordførerduellene på folkemøtene. Når det gjelder underholdningselementene fungerte de best i de siste sendingene hvor underholdningen var mer relevant til temaene, sa Flach, mens Nakkim påpekte at NRK har et problem med å nå de yngre seerne. – Vi ønsker en jevnere fordeling. Dette er for øvrig det samme mønsteret som gjelder alle nyhetssendinger i NRK, sa han.

Lene Einang Flach mente partilederdebatte fikk en form som var litt for gammeldags.

– Dette skal vi se på til neste gang, sa hun.

Når det gjelder radioen, kunne Kyrre Nakkim fortelle at en million mennesker lyttet til valgsendingene daglig. – Vi er stolte av radioen. Radioen har vært nyhetsledende i valgkampen. Her har vi kunnet trekke på blant annet akademia og organisasjonene, og det har fungert veldig bra. – Webben har også blitt en viktig del av valgsatsingen, og her har blant annet Geir Helljesens valgskole vært en suksess, fortsatte Flach. – nrk.no var dessuten best på valgresultater valgnatten, sa hun.

– Valgsendingene har vært svært bra, sa Asta Brimi, som også påpekte at NRKs valgweb var et nyttig arbeidsredskap for de som jobber i avis. – Jeg tror for øvrig ikke at dere skal ta ansvaret for lav valgdeltakelse, sa hun.

Magne Rommetveit mente det er vanskelig å skille NRKs dekning fra resten av pressens. – Jeg mener at rikspolitikken generelt ble for framtrødende. Ideelt sett burde alle stortingspolitikkerne vært på komiteereiser under valgkampen, og de burde tatt med seg Akersgata og etermediene, slik at fokus kunne vært på den lokale debatten, sa han, og fortsatte: – NRKs folk burde dessuten vært utsendt til distriktskontorene. Når det gjelder folkemøtene, synes jeg det ble litt mye brød og sikrhus. Man kunne for eksempel gjort mer ut av ordførerduellene. På valgnatta ble det for mye fokus på hvordan mandatfordelingen hadde blitt hvis dette var et stortingsvalg. Dette blir uinteressant i et lokalvalg. NRK bør satse på å videreutvikle satsingen på lokale sendinger, sa Rommetveit.

– Folkemøtene tok seg opp etterhvert, og den lokale dekningen var tidvis veldig bra. Men NRK klarer ikke å gjengi det store spennet f.eks. i Trøndelag, hvor vi har 52 kommuner. Men det er mye godt lokalstoff på nettsidene, sa Thorbjørn Bratt. – Når det gjelder partilederdebatte, så skal den være litt sidrompa. Jeg skjønner for øvrig at man må ta tak i rikspolitiske saker, men mediene er ikke gode nok, mange slipper for lett unna.

– I forhold til de planene vi ble presentert for tidligere i høst, synes jeg at rikspolitikken fikk for mye plass. Jeg er mer lei av Hagen enn noensinne, sa Nancy Porsanger, som foreslo å hente inn yngre folk fra partilistene, og å finne yngre programledere som snakker et språk de yngre forstår. Bård Vegar Solhjell var enig. – Jeg er alltid frustrert over hvor uengasjerte ungdom er. Når det er sagt, synes jeg NRK har hatt mer spennende sendinger enn TV 2. Generelt er valgdekningen bedre enn før, men jeg synes det er for mye personfokusering. Jens Stoltenberg er Arbeiderpartiet, Kristin Halvorsen er SV. Måles effekten på seertall mht valg av politikere i studio? TV 2 gjør det, sa Solhjell, som var negativ til at partiene selv skal bestemme hvem som skal stille i debatter. – Jeg forstår at NRK må redigere dette selv. Men hva slags journalistikk har vi egentlig på dette feltet? En engelsk undersøkelse viste at over halvparten av artiklene før et valg handlet om andre ting enn politikken. Gjelder det samme i Norge? Hagen sier for eksempel at man må bruke store ord for å nå gjennom.

Kjellbjørg Lunde sluttet seg til rosen av de regionale sendingene. – Men jeg har gjort en ubehagelig observasjon: Stadig flere av velgerne er opptatt av umiddelbar tilfredsstillelse. Dermed tror politikkerne at de må oppføre seg deretter, sa Lunde, som for øvrig rådet NRK til ikke å røre ved partilederdebatte.

Hallgrim Berg lurte på om man har vurdert strengere restriksjoner når det gjelder offentliggjøring av meningsmålinger før valget. – Jeg liker heller ikke at politikere dukker opp i NRK-programmer etter partilederdebatte. Det burde være karantene fra fredag kveld til mandag, slik at ingen kan sanke seg noen innsmigrende poeng i siste liten, mente Berg. – Jeg tror for øvrig ikke vi skal stresses med å nå ungdommen. Man må kunne en del før man blir interessert i politikk, og det er ikke noen tvil om at man vet mer når man er 30 enn 20, sa han.

Randi Karlstrøm var enig i at personfokuseringen ble for stor, og at NRK bør utvikle distriktskontorsatsingen videre. Hun reagerte også på den brede dekningen av Schancke-saken og den såkalte «eselplakaten» som ble holdt opp på et debattmøte. – Er det sann at man må oppføre seg som drittsekker for å få pressedeckning? spurte hun. Karlstrøm var også åpen for at man inviterer ungdomspartiene til debatt i større grad enn i dag. Kine Hellebust fulgte opp: – Jeg har hørt ungdom si at de ikke gidder å stemme fordi de vet utfallet på forhånd. Derfor er det kanskje ikke så dumt å se litt på hvordan man bruker meningsmålinger, sa hun. – Ellers synes jeg politikken har litt mye show-preg for tida. Partilederne er for mye eksponert. Hvorfor ikke gå inn for eksempel på en hjørnesteinsbedrift og lage en debatt der?

Hanne-Grete Brommeland Larsen la også vekt på rikspolitikken dominans i valgkampen. – Folk har inntrykk av at de bare har sett sentrale politikere. Dessuten tror jeg mange savner litt «voksenopplæring» – hva sier valgloven? Hva er forskjellen mellom regjering og Storting, osv. Så grunnleggende som det, mente Larsen, som også etterlyste større rom for partiene til å presentere sine program i eteren. Kjellbjørg Lunde fulgte opp: – Spesielt har NRK en utfordring når det gjelder å treffe unge mennesker med denne informasjonen, sa hun. Til det svarte Lene Einang Flach at det er gjort undersøkelser som viser at man ikke nødvendigvis trenger å gjøre nyhetene så ungdommelige for at ungdom skal være interessert. – Men vi budre kanskje samarbeide mer med de avdelingene som har etablerte ungdomsflater, sa hun.

– Dette med persongalleriet er vanskelig. Toppene skårer bedre når det gjelder seertall, men personvalget har også med partienes og vår kreativitet å gjøre, sa Kyrre Nakkim, som understreket at det er NRKs oppgave å redigere og avgjøre hvordan debattene skal se ut. Han innrømmet at Schancke- og eselplakatsakene stort sett ble dekket av andre redaksjoner, ikke den politiske, og at det kunne være årsaken til at disse sakene fikk den oppmerksomheten de fikk. – Når det gjelder meningsmålinger, kjørte vi den siste målingen lørdag kveld. Tidligere hadde partiene sin søndagskarantene, men i år stilte både Ap og Høyre opp på arrangementer, og de var vi nødt til å dekke, selv om vi prøvde å dempe dekningen,

sa Nakkim. Han var klar over problemet med fokus på rikspolitkere. – Men vi kan ikke ta opp problemer i Snåsa i rikssendingene, vi må konsentrere oss om de fellestingene som lokalpolitikere bestemmer over, sa Nakkim, som oppsummerte valgsendingene slik: – Vi er rimelig fornøyde, men har også en del å snakke om før neste valg.

### **Kringkastingssjefen informerer**

- Regjeringens nye kulturmelding ble presentert 29. august, og legger endel føringer for NRK
- En ny definisjon av begrepet allmennkringkasting kommer til høsten
- Departementet vil legge til rette for revisjon av rettighetsspørsmål i forbindelse med transmisjoner, og vi håper å kunne øke antallet transmisjoner etter hvert
- Departementet mener at også smale kulturprogrammer hører hjemme i beste sendetid på NRK. Skal departementet begynne å definere dette, begynner redaktøren å brumme. For øvrig er jeg enig i poenget.
- Penger fra konsesjonsavgifter og fra filmfondet skal brukes til tilskudd til fjernsynsproduksjon.

### **Programdirektørens orienteringer**

Kari Werner Øfsti

Om brev fra IOGT: – Jeg er klar over vårt store redaksjonelle ansvar når det gjelder alkohol. Vi skal ikke være for løsslupne mht å fremme alkohol redaksjonelt. IOGT fikk et grundig svar i juni, og jeg har ikke mye mer å tilføye. Når det gjelder «lanseringsjournalistikken», er jeg klar over problemstillingen, men dekning av denne type saker må vurderes ut fra nyhetsbildet den aktuelle dagen.

– Når det gjelder eksponeringen av Se & Hør, mener vi at det var på sin plass å dekke jubileet, men at det ble litt for mye. Det har også redaksjonen i Lørda beklaget. Dessuten ble det gjort en feil i studio, slik at innslaget med Knut Haavik ble to minutter lengre enn planlagt, og det var selvsagt ikke bra, sa John G. Bernander.

– Et fenomen som brer seg i media – også i NRK – er at folk som er i søkelyset blir veldig grundig eksponert. Et eksempel er denne mora som ble fratatt sitt barn. Dette er en bekymringsfull utvikling, mente Kjellbjørg Lunde. – Vi er generelt varsomme med slike saker, men denne saken mener vi er såpass viktig at vi gir den plass. I saken med kronprinsessens bror, derimot, mener vi at den saken ikke bør få mer enn vanlig dekning, sa Bernander.

Eventuelt

Thorbjørn Bratt ba om at Rådet tar opp til debatt de journalistiske problemer som oppstår når en av partene i en sak har taushetsplikt.

30.10.03