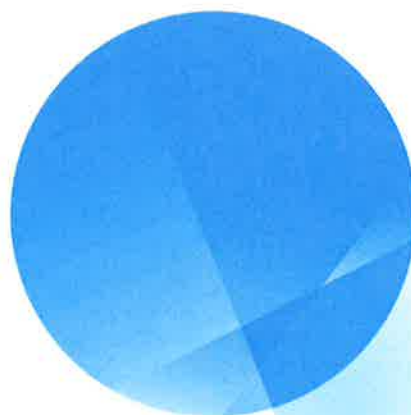




Deres ref./dato:
2015/3444-4/FD V 3/MHO

Vår ref.:
ONYH/BAGE

Dato:
5. januar 2016

Høringsbrev - forslag til forskrift om kontroll med informasjon innhentet ved bruk av luftbårne sensorsystemer

Vi viser til Forsvarsdepartementets høringsbrev av 6. oktober 2016. NRK er som utgangspunkt positiv til forslaget om forenkling av dagens uoversiktlig regelverk. Vi mener imidlertid at forslaget bør endres på enkelte viktige punkter.

1. Begrepet "restriksjonsområder"

Begrepet restriksjonsområder er definert slik i forslaget til forskrift § 2 c:

"Restriksjonsområder for bruk av luftbårne sensorsystemer (restriksjonsområder); nærmere angitte militære anlegg og områder der det er fastsatt forbud eller restriksjoner mot bruk av luftbårne sensorsystemer uten særskilt tillatelse."

Begrepet "restriksjonsområde" brukes også når sivile myndigheter nedlegger flyforbud for å verne sivile interesser på andre samfunnsområder. Et eksempel på dette er det generelle flyforbudet over Oslo, som i den aktuelle forskrift også betegnes som restriksjonsområde. I tillegg kan politiet opprette midlertidige flyforbud i restriksjonsområder. Dette innebærer at begrepet brukes om ulike flyforbudssoner, fastsatt av ulike myndigheter med ulike restriksjoner og sanksjoner. NRK mener det er uheldig og tror det vil skape unødig forvirring både hos sivile, militære myndigheter og hos Operatørselskapene med ett felles begrep for forskjellige restriksjonsgrunnlag. Vi ber Forsvarsdepartementet ta initiativ for å innføre differensierte begreper for militære og sivile restriksjonsområder.

2. Opplysninger om restriksjonsområder bør offentliggjøres samlet

Det foreslås at militære restriksjonsområder skal offentliggjøres av NSM. NRK støtter forslaget om offentliggjøring, men som nevnt foreligger det også sivile

restriksjonsområder gitt med hjemmel i andre bestemmelser. Vi foreslår derfor at offentliggjøringen av norske restriksjonsområder samles på ett sted. Hvorvidt dette gjøres at NSM eller andre er underordnet. Det viktige er å sikre at aktørene kan forholde seg til en samlet offentliggjøring av restriksjonsområder og annen relevant informasjon om bruk av luftbårne sensorsystemer. Vi tror dette vil tjene både sivile, militære og operatørselskapenes interesser. Forhåpentligvis vil det også lede til høyere effektivitet i den offentlige forvaltningen, mindre byråkrati og færre feilflygninger.

3. Fastsettelse av restriksjonsområder

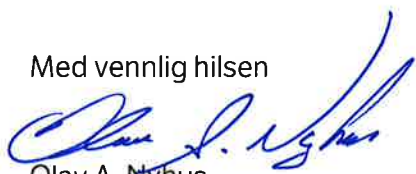
Forslaget § 3 første ledd gir hjemmel for at Forsvarsdepartementet og underliggende etater (vår understreking) kan fastlegge restriksjonsområder. NRK mener begrepet "underliggende etater" er bør presiseres. Begrepet åpner for at enhver underliggende etat av Forsvarsdepartementet kan opprette et eller flere restriksjonsområder. Forsvaret er Forsvarsdepartementets største underliggende etat med ansvar for styrkeproduksjon og de ulike våpengrener. Bestemmelsen kan følgelig leses slik at den åpner for at enhver militær sjef kan opprette et restriksjonsområde. Det er åpenbart ikke tilsiktet og vi mener derfor forskriften bør presiseres og tydeliggjøre hvem som skal ha slik myndighet.

4. Redaktørstyrte presseorganers rett til å gjøre opptak i restriksjonsområder uten fotoforbud

Av høringsnotatet s. 17 fremgår at redaktørstyrte presseorganer er unntatt kontroll av opptaksmateriale gjort i restriksjonsområder uten fotoforbud. Det fremgår videre at pressens fotografer for fremtiden også skal slippe kravet om lisens. Unntaket er nødvendig og viktig for sikre pressefriheten som et viktig element i menneskerettighetene.

NRK mener imidlertid at et slikt grunnleggende viktig prinsipp må fremkomme eksplisitt i selve forskriften, og ikke utelukkende som et unntak omtalt i forarbeidene. Vi ber departementet innarbeide regelen i forskriftsteksten.

Med vennlig hilsen



Olav A. Nyhus
Direktør

Juridisk, rettigheter og personal
olav.nyhus@nrk.no