

Nærings- og fiskeridepartementet  
Postboks 8090 Dep

0032 OSLO

Saksbehandler: Janne Helen Møklebust  
Telefon: 90914370  
Seksjon: Kontrollseksjonen  
Vår referanse: 14/10566  
Deres referanse:  
Vår dato: 25.08.2014  
Deres dato:

## **SVAR PÅ BESTILLING - OPPFØLGING AV STATSRAÅDENS MØTE MED FISKERINÆRINGEN OM FISKERIKRIMINALITET**

### **1 Innledning**

Fiskeridirektoratet viser til bestilling fra Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) av 28. april 2014 hvor Fiskeridirektoratet som en oppfølging av statsrådets møte med næringen 24. april 2014 om fiskerikriminalitet, bes om å vurdere nærmere om det er behov for ytterligere tiltak for å bekjempe fiskerikriminalitet, jf. særlig forslag til tiltak i brev fra Fiskeridirektoratet av 9. april 2014 om tilbakemelding om torskeoffensiven 2014.

Det bes også om at det gjøres en vurdering av hvordan disse tiltakene eventuelt skal innføres, om det skal foretas en revisjon av den nye landingsforskriften eller om tiltakene skal innføres enkeltvis.

Fiskerikriminalitet rammer alle og medfører store og alvorlige konsekvenser både på naturen og for næringen. Fiskerikriminalitet er en trussel mot fiskebestander og marine økosystemer. Kriminaliteten går ut over ressursgrunnlaget og inntektene til lovlydige fiskere og ansvarlig fiskeindustri, og påvirker konkurranseforholdene i næringen. Fiskerikriminalitet vil også skade omdømme til norsk sjømatnæring.

I pressemelding av 22. april 2014 gir fiskeriministeren klart uttrykk for nulltoleranse for fiskerikriminalitet og varsler nye tiltak mot fiskerikriminalitet.

Fiskeridirektoratet kommer her med forslag til ytterligere tiltak for å bekjempe fiskerikriminalitet. I dokumentet forsøker vi å tegne disse tiltakene ut i et helhetlig bilde for å beskrive hvordan direktoratet ser for seg at det norske kontrollregimet bør utvikles de neste årene for å nå målet om høsting i overensstemmelse med nasjonale og internasjonale reguleringsbestemmelser.

## 2 På vei mot en bedre ressurskontroll

Fiskeridirektoratet har i brev av 9. april 2014 pekt på en del tiltak som vil kunne bidra til å bekjempe fiskerikriminalitet. Det ble i brevet først og fremst pekt på behovet for en ny landingsforskrift. Forskrift om landings- og sluttseddel er nå vedtatt og trer i kraft 1. januar 2015.

Etter en gjennomgang av den vedtatte forskriften har vi også sett at det bør gjøres noen mindre justeringer i forskriften før den trer i kraft. Det vil bli sendt et skriv fra direktoratet til NFD innen 15. oktober 2014 med forslag til slike justeringer. Dette er mindre justeringer som ikke vil medføre endringer i forskriftens materielle innhold.

Fiskeridirektoratet anser den nye landingsforskriften som et viktig skritt i retning mot en bedre ressurskontroll, men arbeidet med den nye forskriften har tatt lang tid. Det er derfor behov for å vurdere nye kontrolltiltak som vi mener vil være viktig å få med i landingsforskriften eller annet regelverk som et ledd i bekjempelsen av fiskerikriminalitet.

Når det gjelder forslag til implementering av ytterligere tiltak for å bekjempe fiskerikriminalitet tenker vi at dette først bør spilles inn når den nye landingsforskriften er trådt i kraft. Det viktigste nå er at den nye forskriften trer i kraft etter planen. Vår anbefaling er derfor at nye tiltak utredes og høres hver for seg slik at vi får en skrittvis tilnærming til de nye tiltakene. Dette vil være viktig for å sørge for at både myndighetene og næringen kan få en hensiktsmessig implementering av disse tiltakene.

Når det er sagt ønsker vi i dette dokumentet å fremstille disse tiltakene i en sammenheng slik at det dannes et helhetlig bilde av et kontrollregime.

Fiskerikriminalitet har alltid vært vanskelig å avdekke, situasjonen vi har hatt i torskefisket de siste par årene viser dette godt. Problemstillingen som må drøftes her er hvordan vi skal kunne forebygge, avdekke og bekjempe fiskerikriminalitet.

Tradisjonelt har kontrollarbeidet vært innrettet mot tilstedeværelse der hvor fiskeriaktivitet foregår. Det siste tiåret har våre inspektører gjennomført i størrelsesorden 3-5000 inspeksjoner i året. I samme periode ligger antall landinger på omtrent 200 000 per år. Det vil i realiteten si at vi dekker rundt 2 % av antall landinger i vår kontroll med tilstedeværelse. Med dagens tilgjengelige ressurser må det erkjennes at tilstedeværelse ikke lenger alene er en tilstrekkelig effektiv kontrollmetode.

Fiskeridirektoratet mener at tiden nå er moden for at det tilrettelegges for et kontrollregime der tilstedeværelse i mye større grad kombineres med revisjonsbasert kontroll. Målsettingen vil først og fremst være å oppnå en risikobasert utvelgelse av

kontrollobjekter. En slik kombinasjon vil gi oss større utstrekning i kontrollarbeidet og bidra til en mer effektiv ressursbruk.

Dette krever at vi har hensiktsmessige, samordnede og gode nok kontrollpunkter og kontrollmuligheter til rådighet langs hele verdikjeden.

I dette bildet understrekes det at manglende etterlevelse av regelverket kan skyldes mange forhold.

Den vanligste grunnen til at et regelverk ikke følges er gjerne at regelverket er komplisert. Dette kan for eksempel møtes med forenkling av regelverk eller bedre informasjon om regelverket. Dette er gjerne det laveste nivået i en såkalt etterlevelsepyramide. På et høyere nivå i denne pyramiden kan det gjerne være manglende forståelse for regelverk som medfører manglende etterlevelse. Dette kan for eksempel møtes med holdningskampanjer og dialog med næringen. Lenger opp i pyramiden vil man finne de som med viten og vilje overtrer regelverket fordi oppdagelsesrisikoen er lav. Et sentralt tiltak her vil være å øke sjansen for å forebygge, bekjempe og avdekke de ulovlige forholdene. Helt øverst i en slik etterlevelsepyramide har man de som ikke bryr seg. Her vil det være nødvendig med enda hardere tiltak.

I dette dokumentet beskrives et helhetlig kontrollregime hvor intensjonen er å komme de øverste nivåene i etterlevelsepyramiden i møte med tiltak som vil bidra til å øke muligheten for å forebygge, bekjempe og avdekke de ulovlige forholdene.

Samtidig er det viktig å ha med alle nivåene i en slik etterlevelsepyramide i Fiskeridirektoratets strategi. Derfor vil det ved siden av tiltakene beskrevet i dette dokumentet være nødvendig å fortsette arbeidet med å forenkle, fornye og forbedre forvaltningsregimet. Dette bør naturlig nok skje i dialog med næringen slik at forståelse for regelverk og gode holdninger kan skapes.

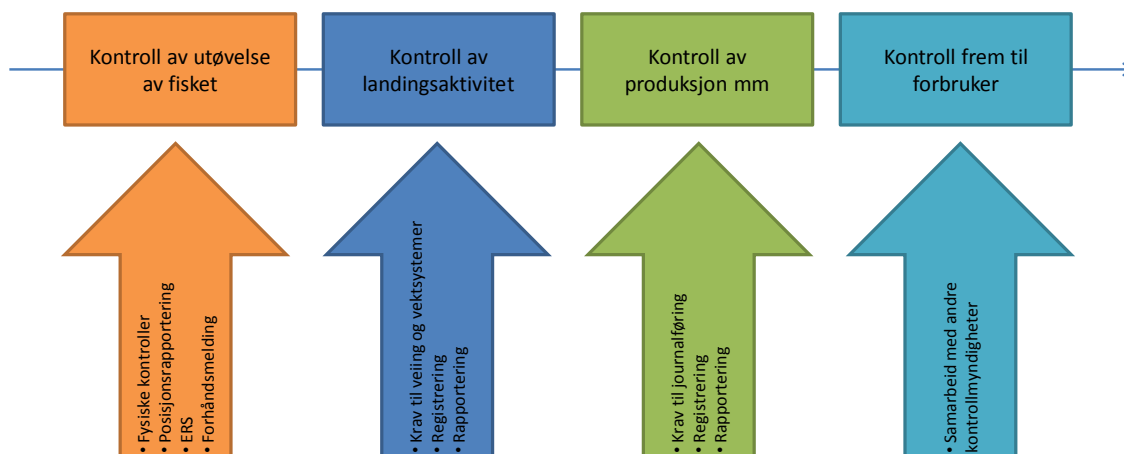
Dette dokumentet må også ses i lyset av den nasjonale strategiske risikovurderingen hvor innsatsområder velges basert på en vurdering av sannsynlighet for at en ulovlig handling skal skje sammenholdt med en vurdering av konsekvensen av denne ulovlige handlingen.

Hovedmålet med det helhetlige kontrollregimet som er beskrevet her vil være å forebygge, bekjempe og avdekke de ulovlige forhold med størst konsekvens.

### 3 Forslag til tiltak for å bekjempe fiskerikriminalitet

Fiskeridirektoratet mener som utgangspunkt at det er nødvendig med en helhetlig tilnærming til et kontrollregime som omfatter hele verdikjeden. Derfor prøver vi å tegne et helhetlig bilde av de ulike tiltakene i dette dokumentet. Det er ikke realistisk å tro at alle disse tiltakene vil innføres på kort tid, men Fiskeridirektoratet mener en slik beskrivelse kan fungere som en langsiktig målsetting om hvor vi i fremtiden bør være innenfor ressurskontrollen.

Hva mener vi med verdikjeden i denne sammenheng? I figur 1 er dette grovt delt opp i fire hovedområder hvor Fiskeridirektoratet mener at kontrollinnsatsen må prioriteres for å gi et helhetlig kontrollregime.



Figur 1: Kontrollpunkter langs hele verdikjeden

Det er en kjensgjerning at fisk på et eller annet tidspunkt må føres til land for å omsettes til verdi. Derfor vil alltid landingstidspunktet være et kjernepunkt for ressurskontrollen i en slik verdikjede. Kvantum som registreres ved landing danner grunnlag for beregning av totalkvoter og det enkelte fartøys kvoteavregning. For å sikre bærekraftig forvaltning av våre ressurser er det helt nødvendig med et kontrollregime som gir oss et riktig bilde av det kvantum som tas til land.

Med dagens kontrollregime er det for mange usikkerhetsmomenter knyttet til registrerte kvantum på landingstidspunktet. Dette svekker forvaltningen av bestandene og medfører ulike konkurranseforhold i næringen, selv om den nye landingsforskriften vil gi presiseringer av gjeldende rett når det gjelder veieplikten, krav til vekt, vektens plassering, avlesningsmulighet og adgang, som vil bidra til å bedre ressurskontrollen.

En sentral oppgave i kontrollarbeidet fremover vil være å verifisere det kvantum som er registrert ved landing på en bedre måte enn hva vi er i stand til i dag.

Nedenfor vil Fiskeridirektoratet derfor beskrive tiltak som vil bidra til å styrke kontrollen av selve landingen gjennom revisjonsbasert kontroll og som vil effektivisere det mer tradisjonelle kontrollarbeidet.

### **3.1 Kontroll av utøvelse av fisket**

I utviklingen av ressurskontrollen har hovedfokus de siste årene vært på kontroll av utøvelsen av fisket på sjøen. Dette har blitt gjennomført med fysiske kontroller av Kystvakten, Fiskeridirektoratets sjøtjeneste og overvåkingstjeneste. I tillegg er det innført sporingskrav og elektronisk rapportering av fangst- og aktivitetsdata.

Alle disse kontrolltiltakene bidrar til å verifisere kvantum registrert ved landing. Fiskeridirektoratet mener at disse tiltakene har bidratt til å bedre ressurskontrollen, men vi anser likevel ikke dette å være tilstrekkelig.

På samme tid er det en ubalanse i krav som stilles til fiskerne sammenlignet med krav som stilles til landsiden.

Som kjent er det en pågående prosess med å høre et forslag om å innføre en forhåndsmelding for fartøy under 15 meter største lengde som i dag ikke er omfattet av kravet om elektronisk rapportering av fangst- og aktivitetsdata. Utover dette ser ikke Fiskeridirektoratet behov for å foreslå større endringer når det gjelder kontroll av utøvelse av fisket, sporing eller rapportering. Dette behandles derfor ikke videre her.

Tidligere har vi pekt på muligheten til å redusere den skjulte fiskedødeligheten, herunder både ved utkast og slipping, ved hjelp av nyvunnet teknologi. Fiskeridirektoratet vurderer dette som aktuelle tiltak å jobbe videre med, men vi mener at det må være en balanse kontrollpunkter før og etter kjernepunktet som er landingstidspunktet. Samtidig mener vi at på nåværende tidspunkt er mer å vinne på å fokusere på det som skjer på land- og mottakssiden enn sjøsiden. Derfor mener Fiskeridirektoratet at det fremover bør være et økt fokus på kontrolltiltak rettet mot mottaks- og kjøpersiden, samt kontrolltiltak lenger ut i verdikjeden.

## **3.2 Kontroll av landingsaktivitet**

Utviklingen de siste årene har som nevnt vært særlig rettet mot krav til fiskerisiden. Utfordringen fremover vil derfor være å skape gode kontrollpunkter også lenger ut i verdikjeden, særlig under landing og produksjon på mottaket slik at vi sikrer et helhetlig bilde av ressursuttaket.

### **3.2.1 Landing**

I henhold til landingsforskriftens § 3 andre ledd inngår umiddelbar sløying av bunnfisk som en del av landingen. Det vil i praksis si at dersom sløying av bunnfisk iverksettes umiddelbart etter at fisk losses fra fiskefartøy så inntre ikke kravet om veiing før etter sløying.

Bakgrunnen for at forskriften og definisjonen av begrepet landing ble endret 16. januar 2012 var for å ivareta en tradisjon der fisker kunne stå på kai og sløye fisken før kjøper overtok fangsten. I tillegg var det et politisk ønske om å benytte hele fisken i produksjonen.

Næringen har i stor grad gått bort fra at det er fisker selv som står for sløying og har opprettet såkalte sløyelinjer som kjøper selv står for. Det vil si at fisker i hovedsak lander fisken rund, mens mottaket står for sløyingen. I dag er det derfor mindre grunn til å åpne for at umiddelbar sløying av bunnfisk skal inngå som en del av landingen. Tradisjonen der fisker tidligere sto på kaien og sløyet fisken selv er i dag mer eller mindre utfaset.

Vi foreslår derfor at definisjonen av begrepet landing endres ved at umiddelbar sløying av bunnfisk ikke lenger inngår som en del av landingen. Dette betyr at fisken igjen må veies fortløpende ved landing i den tilstand den blir tatt på land. Dette vil gjelde i alle fiskerier.

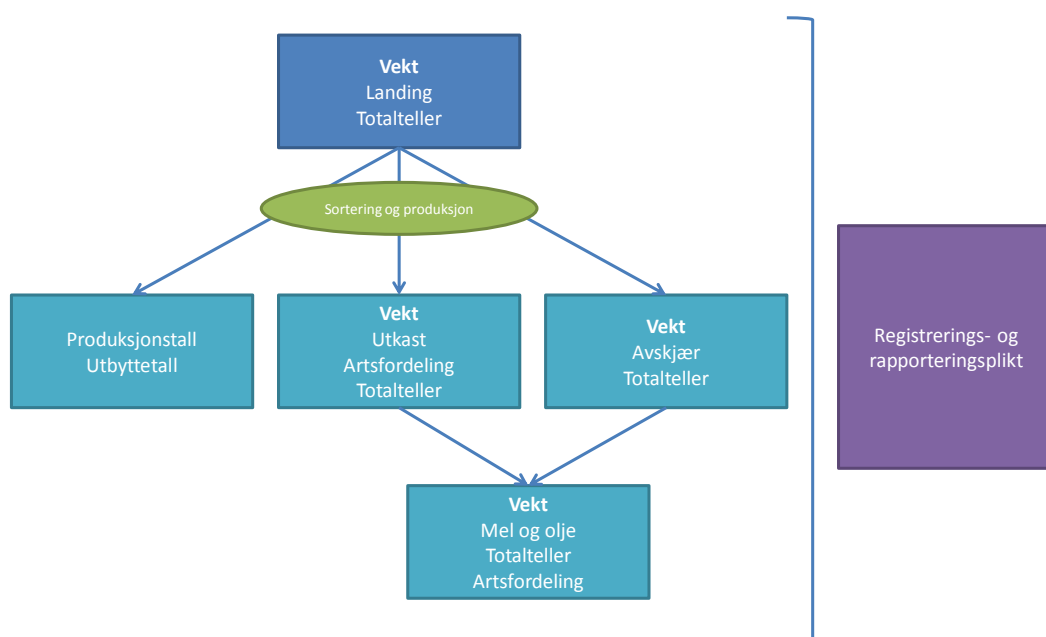
Det avgjørende for forslaget er at vi mener dette vil effektivisere ressurskontrollen, redusere muligheten for feilføring av kvantum og redusere tiden det tar å gjennomføre landingskontrollene. Dette også ut i fra den erfaring vi har vunnet de siste sesongene med manglende etterlevelse av regelverket på dette punktet, jf vårt skriv av 9. april 2014.

Endringen vi her foreslår vil ikke sette begrensninger på hvilke tilstand fangsten landes i og ivaretar også ønsket om å benytte hele fisken i produksjonen.

### 3.2.2 Krav om veiing, registrering og rapportering av landet kvantum

Landingsforskriften § 6 gir veieplikten og § 7 gir krav til vekt, plassering, avlesningsmulighet og adgang. Veiekravet skal sikre at opplysningene om hvor mye fangst som landes er riktig.

Disse bestemmelsene gir uttrykk for kravene som i dag stilles til veiing av landet kvantum totalt. I dag er det kun krav om en vekt på et mottak, det vil være vekten angitt i den øverste boksen (Vekt-Landing-Totalteller) i figur 2.



Figur 2: Oversikt over veie-, registrerings- og rapporteringsplikten

Erfaringsmessig gir dette for mange usikkerhetsmomenter sett hen til hvordan landet kvantum i dag behandles og produseres etter veiing. For å kunne verifisere det totale landede kvantumet er det nødvendig å innføre krav om at produksjonstall og utbyttetall registreres av mottaket eller kjøper. Videre er det nødvendig å innføre veie- og registreringskrav i flere deler av prosessen (se figur 2), herunder:

- for såkalt utkast (kvalitetsforringet fisk og arter som ikke går til konsum)
- for avskjær fra produksjonen
- for det som går til mel- og oljeproduksjon

Det bør også innføres krav om registrering og rapportering av artsfordeling på såkalt utkast og på fisk som går til mel- og oljeproduksjon.

Dette vil gi et helhetlig bilde av det bedriften mottar og produserer. Ved å sammenholde ovennevnte data vil det være svært vanskelig å unndra fangst fra registrering. Samtidig legges det godt til rette for en revisjonsbasert kontroll av kvantum ført på seddel og det som blir produsert på bedriften

Dersom det innføres veie- og registreringskrav for de ulike delene av prosesseringen av fisk er veien kort for å innføre en rapporteringsplikt ved at det benyttes elektroniske systemer. Det bør nevnes at ved mange mottak benyttes det allerede veieutstyr i de ulike prosessene.

Dette fordrer at det bygges opp en database for slike data hos Fiskeridirektoratet.

Det forslås videre at det innføres krav om at avskjær og utkast føres på landings- eller sluttseddel.

Det bør fremover også stilles krav til selve utformingen av vektsystemene. Utfordringen med såkalte PLS systemer ble drøftet i rapporten "Prøvetaking av industriråstoff og seddelskriving ved landing – Forslag til forbedringer". PLS er i denne sammenheng en datastyring av forskjellige installasjoner i losse- og produksjonsprosesser ved bedriftene. Arbeidsgruppen er kjent med at der er bedrifter som har installert PLS systemer for blant annet åpning og lukking av diverse ventiler. Dette inkluderer også åpning og lukking av beholdervekter. Det vil si at det er mulig å kjøre råstoff inn i bedriften uten at dette råstoffet blir registrert på vekten. For de som har tilgang til PLS systemet (disponerer påloggingskoder) er det mulig å åpne og lukke beholdervektene hvis en er tilkoblet Internett. Det åpner for å omgå vektsystemet uten at veiing og registrering av fisken som landes gjennomføres. Åpning av beholdervektene kan også skje ved hjelp av reléforrigling<sup>1</sup> eller mekanisk ved å skru av lukkemekanismen. Forskjellen er bare hvor enkel prosessen er og hvor en kan begynne seg for å utføre dette.

Basert på dette må det fremover vurderes om funksjoner eller parametere i PLS styreprogrammer skal være på en slik måte at disse ikke kan brukes feil, overstyres eller forandres slik at veiing og vektresultater påvirkes.

Det må også vurderes om det skal opprettes elektroniske sperrer eller på annen måte hindre at en kan bruke dataenheter pålogget Internett til å gjøre endringer av hvordan veieenheten gjennomfører veiing og lagring av veieresultat.

Dagens vektsystemer med tilhørende styresystemer har ikke tilfredsstillende sikkerhet eller nødvendige funksjoner som sikrer at det kvantum fisk som går over vektsystemene blir korrekt veid og registrert. En vil kunne se for seg at en ved å ta i

---

<sup>1</sup> Reléforrigling betyr i denne sammenheng å kortslutte eller omkoble elektriske signal til vektbeholdere



bruk ny teknologi kan bygge inn ekstra kontroll og sikkerhetsfunksjoner i dagens vekt/mottaks systemer slik at en får større sikkerhet for at all landet fisk blir korrekt veid/målt og registrert. Dette kan være automatiske systemer for optisk/datamaskin basert analyse og registrering av enkeltfisk, volum/massestrøms måling av fiskestrømmer (fangstmåler) eller ulike systemer for logging og rapportering av måledata og kontroll parametere fra målesystemene som benyttes.

Disse utfordringene vil kreve et tett samarbeid med Justervesenets når det gjelder krav til plombering og sikring av sentrale deler av vektsystemet slik som vektindikator og veieceller.

Fiskeridirektoratet registrer også diskusjonen om offentlig kontroll eller styring av vektene. Dette er en interessant diskusjon som kan vurderes og det finnes ulike modeller i naboland som kan bidra til å styrke kontrollen med landingsaktiviteten. Fiskeridirektoratet anser likevel et slikt alternativ som sekundært tatt i betraktning at dette vil være svært ressurskrevende å håndtere. Sett hen til utviklingen med redusert antall mottak kan dette eventuelt revurderes over tid.

Med ny teknologi er det også mulig å tenke seg CCTV overvåkning på mottaksanlegg. Dagens teknologi åpner for kameraovervåkning på sentrale steder i produksjonen, samt direkte streaming av data til fiskerimyndighetene.

### **3.3 Krav til registrering og rapportering av aktivitet på mottaket**

I gjeldende forskrift er det allerede et krav om føring av landingsjournal. Slik dette er implementert i dag har dette liten betydning i ressurskontrollen. I den nye landingsforskriften er derfor kravene til journalføring presisert og styrket. Det vil være helt avgjørende for målet om å bedre ressurskontrollen at landingsforskriften i sin helhet implementeres, og særlig at kravet om journalføring implementeres.

Fiskeridirektoratet mener at de opplysninger som skal føres i journalen er svært viktig for gjennomføring av ressurskontroll, og at våre inspektører har tilgang til denne informasjonen umiddelbart ved registrering av opplysningen på mottaket. Dette vil også være viktig informasjon for andre kontrollmyndigheter, for eksempel tollmyndighetenes grensekontroll.

Derfor vil Fiskeridirektoratet foreslå at data registrert i journal som angitt i landingsforskriftens § 16 også rapporteres elektronisk til Fiskeridirektoratet. Dette vil innebære behov for å standardisere og harmonisere registrering av slike data.

I tillegg til de kravene som følger av bestemmelsene om journal i landingsforskriften, og forslaget om at opplysningene i journalen innrapporteres til fiskerimyndighetene, mener vi at det er nødvendig med en innrapportering også av

varelageropplysninger. Med varelageropplysninger menes som utgangspunkt enhver bevegelse av fiskeprodukter inn og ut av varelageret. Slike opplysninger bør rapporteres elektronisk til fiskerimyndighetene med jevne mellomrom.

Varelageropplysninger er viktig informasjon å kunne ha i en risikovurdering, samtidig som etterprøving av lagertall også kan inngå som en egen kontroll. Sammen med opplysningene som kreves ført i journalen, vil varelageropplysninger være et viktig verktøy i ressurskontrollen. I tillegg kan innrapporteringen også benyttes i en markedsvurdering.

Videre foreslås det at alle pelagiske mottaks- og produksjonsanlegg pålegges en plikt til løpende å innrapportere sitt beregnede utbytte etter hver produksjon eller ukentlig til Fiskeridirektoratet.

Til slutt kan det også være behov for at det utarbeides produksjonsrapporter.

### **3.4 Kontroll frem til forbruker**

Vår erfaring er at aktørene blir stadig større og at de kontrollerer stadig flere ledd i verdikjeden både nasjonalt og internasjonalt. Flere aktører er organisert som konsern med selskaper både i Norge og i utlandet. Mange forskjellige fiskeslag og produkter inngår i varesortimentet og mesteparten blir eksportert til kunder i utlandet. Derfor er det nødvendig å opprette kontrollpunkt i denne delen av verdikjeden også.

#### **3.4.1 Tverretatlig informasjonsutveksling**

I forbindelse med tverretatlig samarbeid er det viktig med effektiv informasjonsutveksling. De forskjellige etatene innehar ulik informasjon om næringsaktøren. Det er viktig at denne informasjonen tilflyter de samarbeidende etatene på en rask og hensiktsmessig måte slik at alle som deltar i kontrollen har nødvendig kunnskap.

I forbindelse med risikovurderingen og annet analysearbeid er det for eksempel viktig å kunne innhente informasjon fra andre etater.

På generelt grunnlag kan det sies at det er en utfordring å få tilgang til registre som andre myndigheter har eierskap til. I tillegg er det viktig å sørge for at tilgang gis slik at det på en effektiv måte kan integreres i lokale styringssystemer.

#### **3.4.2 Poli- og påtalemyndighet**

I takt med økt kompleksitet i sakene vi avdekker så opplever vi at anmeldte saker stopper opp hos poli- og påtalemyndighet. Spesielt gjelder dette de større og mest kompliserte sakene. Det er viktig med domfellelse ved alvorlige lovbrudd samt at dette også kan ha preventiv effekt.

Dette bidrar til å svekke effekten av det kontrollarbeidet vi gjør. Det bør derfor arbeides aktivt med å bedre kommunikasjonen med politi- og påtalemyndighet. Det bør også vurderes om personer innen etaten i større grad bør spesialisere seg på kriminalitet innen fiskerinæringen.

### **3.4.3 Eksport**

Nærmere 95 % av fisk fangstet av norske fartøy blir eksportert, også til land hvor det er korrupsjon. Norske eksportører kan finne det formålstjenlig å bryte loven for å komme inn på disse korrupte markedene. Organisert kriminalitet kan også være en del av slike transaksjoner. For at det skal være mulig å avdekke slike forhold må det både være et nasjonalt tverretatlig samarbeid og samarbeid med utenlandske eller internasjonale myndigheter. UNDOC-konvensjonen har som formål å fremme samarbeidet for mer effektivt å forebygge og bekjempe grenseoverskridende kriminalitet.

### **3.4.4 Pengestrømmer**

All kriminalitet har som mål å skaffe seg et økonomisk utbytte og det er derfor viktig å følge pengestrømmen. Ved å følge pengestrømmene vil man bedre forstå hva som faktisk foregår. Dette krever et større fokus og et sterkere engasjement både når det gjelder nasjonalt samarbeid med skatt og toll (valutaregister og tvinn), men også internasjonalt samarbeid.

### **3.4.5 Utenlandske kontrollmyndigheter - Kontrollavtaler**

Fiskeridirektoratet har inngått kontrollavtaler med en rekke land. Avtalene bør med jevne mellomrom vurderes revidert. For at slike avtaler skal fungere etter intensjonene er det viktig at det oppnås gjensidig tillit og forståelse over landegrensene. Det krever tid og ressurser for tjenestemenn å oppnå slik tillit/forståelse og det krever en målrettet satsning fra ledelsen. Det bør legges større vekt på felles analyse og etterretning og dette bør være en fast aktivitet i samarbeidet.

## **3.5 Andre tiltak**

### **3.5.1 Myndighet til å endre landingsforskriften**

Vi foreslår at Fiskeridirektoratet gis en generell hjemmel i landingsforskriften til å kunne endre forskriften ved behov. Bakgrunnen for forslaget er at vi mener at det vil bidra til økt fleksibilitet for å raskt imøtekomme nye kontrollutfordringer.

### **3.5.2 Sanksjoner mot kjøper**

Fiskeridirektoratet har i forbindelse med høring om kjøperforskriften pekt på behovet for å kunne sanksjonere kjøper ved gjentatte overtredelser, for eksempel ved å ta bort kjøpergodkjenningen. Fiskeridirektoratet legger til grunn at dette behandles i en egen prosess med den aktuelle forskriften.

### 3.5.3 Offentliggjøring av data

Fiskeridirektoratet vil fortsette å vurdere offentliggjøring av alle eller deler av de data som rapporteres til fiskerimyndighetene for å øke gjennomsiktigheten i næringen.

## 4 Oppsummering

Arbeidet med den nye landingsforskriften har tatt lang tid og det har skjedd flere endringer i næringen siden forslaget til den nye forskrift ble sendt på høring i 2010. Den nye landingsforskriften vedtatt 6. mai 2014 er et viktig skritt i riktig retning.

Fiskeridirektoratet har i dette dokumentet presentert en rekke forslag som anses nødvendig for å nå målet om et kontrollregime som i større grad er basert på revisjonsbasert kontroll, men det understrekes at vi fremdeles vil være avhengig av å kunne gjennomføre fysiske kontroller for å kunne verifisere rapporterte opplysninger.

Fiskeridirektoratet ser derfor for seg et kontrollregime i fremtiden med grunnlag i analyse og risikovurdering hvor revisjonsbasert kontroll og fysiske kontroller kombineres. Vi tror dette er den beste måten å nå målsettingene om bærekraftig forvaltning og lønnsomhet i fiskeriene, samt høsting i overensstemmelse med fastsatte nasjonale og internasjonale reguleringsbestemmelser.

Når det gjelder den videre prosessen og implementering av nevnte tiltak foreslår vi at dette først spilles inn når den nye landingsforskriften er satt i kraft, da det viktigste nå er at den nye forskriften trer i kraft etter planen 1. januar 2015.

Dette dokumentet vil slik vi ser kunne fungere som et retningsgivende dokument for hvor ressurskontrollen i et helhetlig perspektiv bør bevege seg i årene fremover. Som nevnt tidligere foreslår vi at ytterligere tiltak utredes og høres hver for seg, og at vi med dette får en skrittvis tilnærming til de nye tiltakene.

Utover å sørge for en god implementering av landingsforskriften vurderer Fiskeridirektoratet at arbeid med veiesystemer og kravene til veiing, samt rapportering av journal som særlig viktig og som vi mener bør prioriteres fremover.

Med hilsen

Liv Holmefjord  
Fiskeridirektør

Aksel Eikemo  
Direktør

**Mottakerliste:**

Nærings- og fiskeridepartementet    Postboks 8090 Dep    0032    OSLO

**Kopi til:**

Kontrollseksjonen    Postboks 185 -    5804    BERGEN  
Sentrum

Aksel Eikemo  
Liv Holmefjord