

# Kartlegging av informasjonsbehov om utbyggingen av Ørland hovedflystasjon

## Rapport



# Innhold

<hr/> <b>1</b> Om undersøkelsen 3	<hr/> <b>4</b> Overordnet problemforståelse og engasjement 24	<hr/> <b>7</b> Vurdering av Forsvarsbyggs informasjon 65
<hr/> <b>2</b> Oppsummering av funn 12	<hr/> <b>5</b> Detaljert om problemforståelsen 36	<hr/> <b>8</b> Behov for mer informasjon 71
<hr/> <b>3</b> Kjennskap til utbyggingsplanene 14	<hr/> <b>6</b> Kilder til informasjon om utbyggingen 52	<hr/> <b>9</b> Medievaner 78

# 1

Om undersøkelsen

# 1.1

## Bakgrunn

# Bakgrunn og gjennomføring

Forsvarsbygg kampflybase er ansvarlig for planlegging og bygging av hovedbasen for Norges nye kampfly, F-35, ved Ørland hovedflystasjon. Kommunikasjon med berørte og innbyggere er en viktig del av planleggings- og utbyggingsprosessen, og Forsvarsbygg har derfor gjennomført en spørreundersøkelse om kommunikasjonsvirksomheten som har vært rettet mot innbyggerne.

Analysen og resultatene fra undersøkelsen vil bli brukt som grunnlag for å planlegge fremtidige kommunikasjonstiltak fra Forsvarsbygg overfor innbyggerne, og som referansegrunnlag for å evaluere det kommunikasjonsarbeidet som er gjennomført.

Undersøkelsens målgruppe er innbyggere bosatt i Ørland kommune, 18 år eller eldre. Datainnsamlingen er gjennomført med telefonintervju og webintervju på mobil (rekruttering via SMS til mobil).

Utvalget av telefonnummer er hentet fra TNS Gallups befolkningsdatabase. Basen leveres av Bisnode Matchit, og har status som opplysningstjeneste. Grunnlaget for basen er de største leverandørene av fast-, mobil- og IP-telefoni, internettleverandører, Brønnøysundregisteret, Skatteregisteret og postens register.

Telefon- og webintervjuene er gjennomført sekvensielt; først telefonintervju, deretter fulgt av SMS-utsending av invitasjon til webundersøkelse/selvutfylling blant de som ikke ble nådd ved telefonoppringning.

Det er gjennomført 716 intervjuer med målgruppen, hvorav 452 telefonintervjuer og 264 webintervjuer (på mobil). Feltarbeidet ble gjennomført i perioden 8. – 28. februar 2016. Se neste delkapittel for en mer detaljert beskrivelse av utvalget.

Undersøkelsens kontaktperson i Forsvarsbygg har vært Heidi Kronberget Sørskog ([heidi.sorskog@forsvarsbygg.no](mailto:heidi.sorskog@forsvarsbygg.no)). Ansvarlig for gjennomføring, analyse og rapportering i TNS Gallup har vært Thomas Karterud ([thomas.karterud@tns-gallup.no](mailto:thomas.karterud@tns-gallup.no)).

TNS Gallup ønsker Forsvarsbygg lykke til videre i oppfølgingen av undersøkelsen!

Oslo, 5. april 2016

# Beskrivelse av utvalget

De fleste intervjuene er gjennomført på telefon (63%). Webintervjuene, som er gjennomført med SMS-rekruttering og svar fra mobiltelefon, motvirker en utvalgsskjevhet mht. alder og kjønn.

35% av de som har blitt intervjuet oppgir at de har fullført høyere utdanning. SSBs utdanningsstatistikk tilsier at 22% av innbyggerne i Ørland kommune skal ha høyere utdanning (bachelornivå/cand.mag. eller høyere). Høyt utdannede er derfor noe overrepresentert. Dette er en skjevhet vi finner i alle befolkningsundersøkelser, som dels er et resultat av at respondenter tenderer til å overrapportere utdanning (oppgir et nivå over faktisk nivå) og at høyt utdannede i større grad svarer på spørreundersøkelser.

Analyseresultatene er korrigert for den observerte utvalgsskjevheten mht. kjønn og alder (ved hjelp av utvalgsvekting). Resultatene kan derfor betraktes som representative for Ørland kommune mht. fordelingen på kjønn og alder (18 år +).

De fleste av de aktuelle respondentene eier boligen sin selv (85%), og om lag halvparten (48 %) av utvalget er bosatt innenfor rød (mest støyutsatt) eller gul (mindre støyutsatt) sone (48%). De fleste av disse er bosatt innenfor gul sone (40%).

43% av utvalget består av personer med tilknytning til flyplassen, enten selv som ansatt (12%) eller gjennom den nærmeste familie (31%).

Blant de som har svart på undersøkelsen finner vi også representanter fra lokale organisasjoner som Støygruppa Ørland (9% aktive), Ørland Bondelag (7% aktive), Uthaug vel (4%), Fosen turlag og Turistforeningen (3%).

# 1.2

## Utvalgsstatistikk

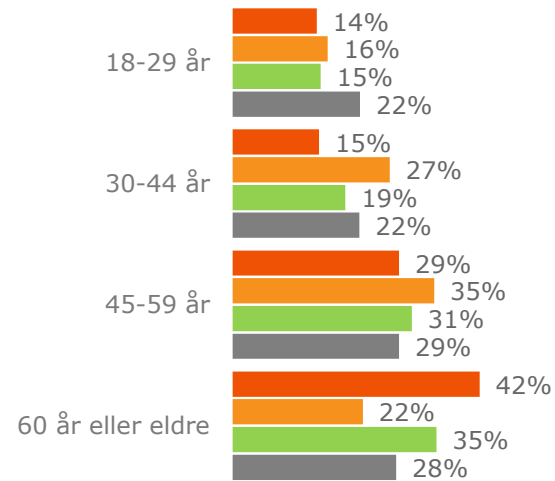
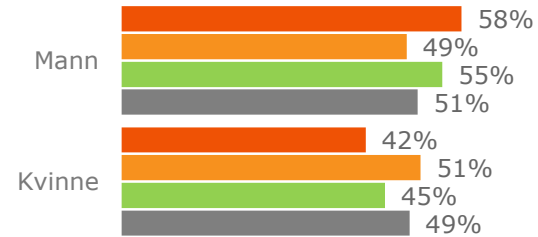
# Fordeling på metode, kjønn og alder, inkl. sammenlikning med populasjon (befolkningsdata fra SSB)

## Fordeling i utvalget, ikke vektet



Webskjema 37%

■ Telefonintervju ■ Webskjema

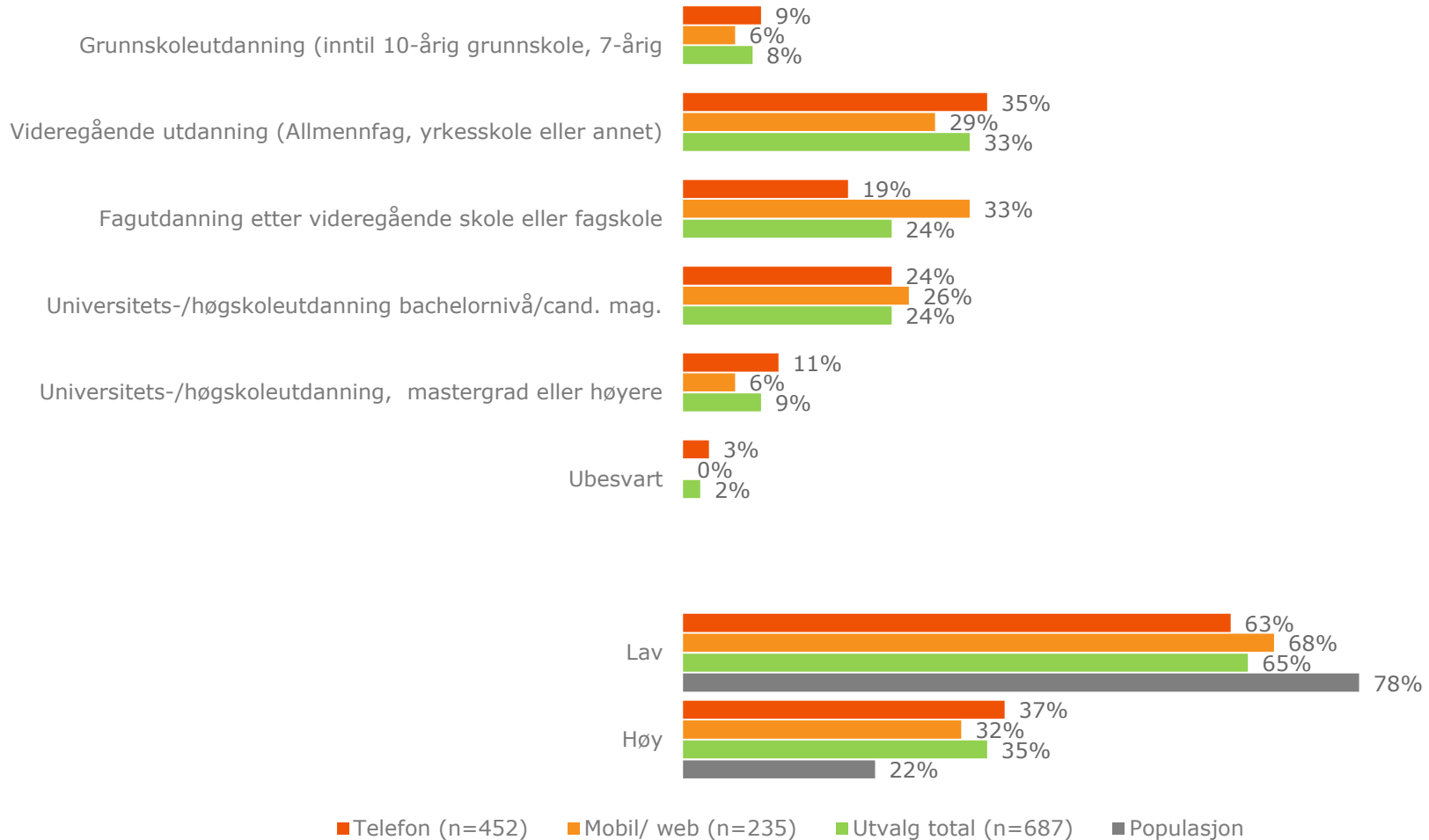


■ Telefon (n=452) ■ SMS/mobilweb (n=242)  
 ■ Utvalg total (n=694) ■ Populasjon



# Utdanningsbakgrunn

## Hva er din høyeste fullførte utdanning? (fordeling i utvalget, ikke vektet)



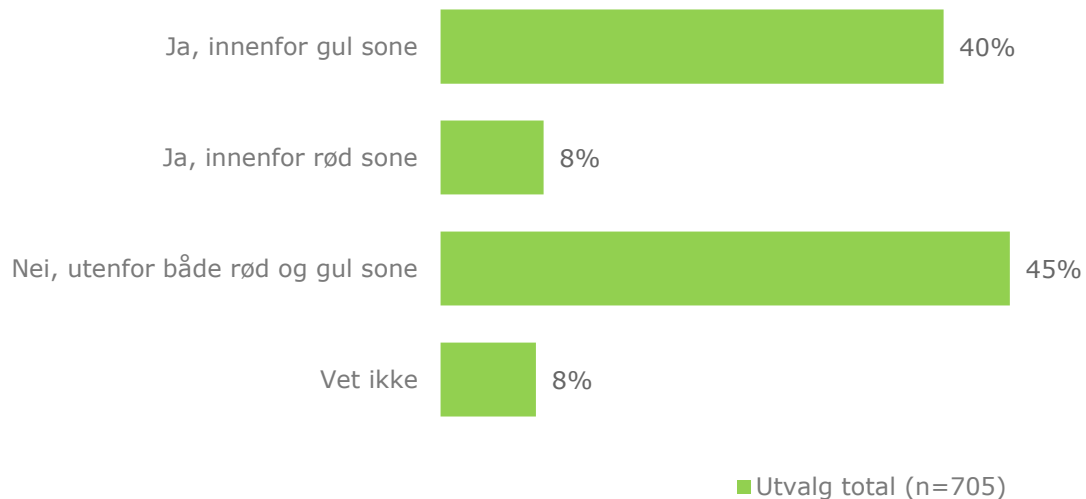
■ Telefon (n=452) ■ Mobil/ web (n=235) ■ Utvalg total (n=687) ■ Populasjon

# Boligforhold; eier/ leier og plassering i forhold til rød og gul sone

## Eier eller leier du boligen din? (fordeling i utvalget, ikke vektet)

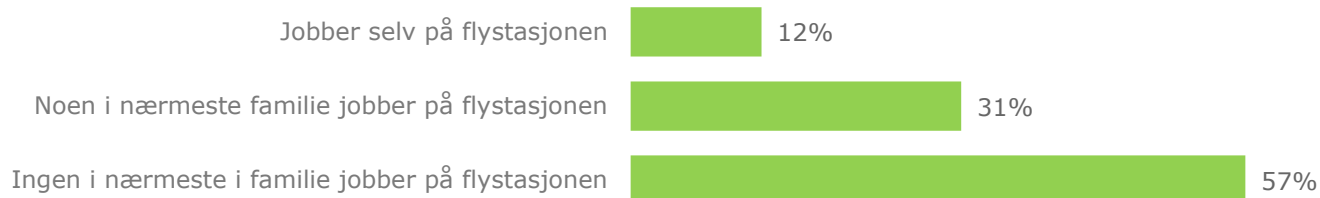


## Ligger boligen din innenfor en av de to definerte støysonene rundt flystasjonen? Hvilken sone? (fordeling i utvalget, ikke vektet)

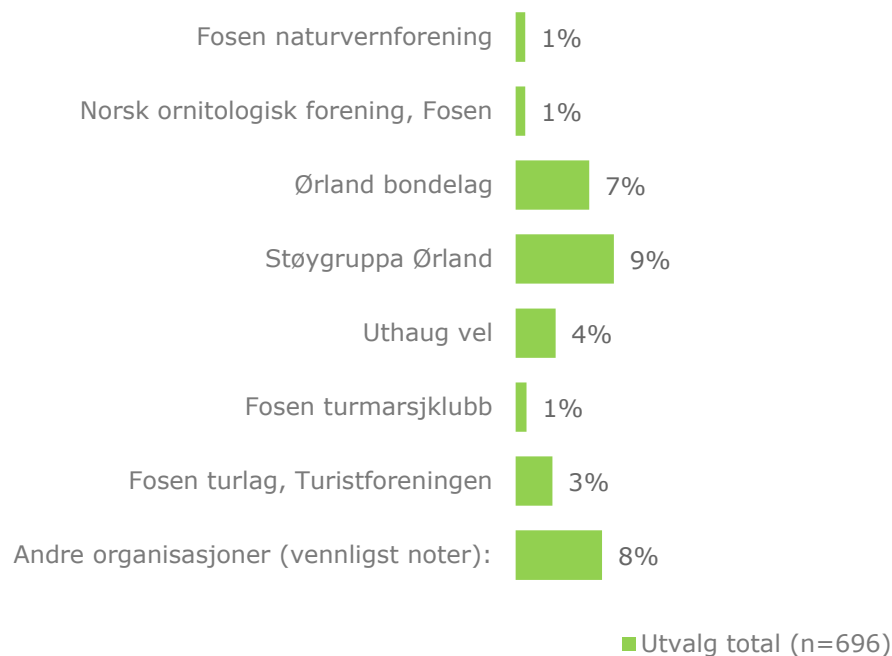


# Relasjon til Ørland flystasjon og deltakelse i lokale organisasjoner

## Jobber du eller noen i din nærmeste familie på Ørland flystasjon? (fordeling i utvalget, ikke vektet)



## Er du aktiv i noen av de følgende organisasjonene eller interessegruppene? (fordeling i utvalget, ikke vektet)



# 2

## Oppsummering av funn

# Oppsummering av funn

Antallet innbyggere som engasjerer seg i en eller flere negative konsekvenser av utbyggingen er høy (36% av innbyggerne i kommunen 18 år eller eldre), men det store flertallet er likevel ikke engasjert i noen av de negative konsekvensene av utbyggingen (64%). 76% av innbyggerne ser ingen negative konsekvenser av utbyggingen for sin egen bosituasjon.

De fleste av de som engasjerer seg i en negativ konsekvens av utbyggingen opplever ikke at de har mulighet til å påvirke situasjonen (28% av innbyggerne tilhører denne gruppen).

Støyforholdene oppfattes som det viktigste temaet for innbyggerne (det de er mest opptatt av), tett fulgt av de positive konsekvensene knyttet til arbeidsplasser. De som er mest berørt av utbyggingen er mest opptatt av flytting og kompensasjon.

De som er sterkest berørt av saken har også fått med seg mest informasjon, men det er fortsatt et stort behov for mer informasjon, spesielt blant de som er sterkest berørt av utbyggingsplanene. Beboerne innenfor rød sone er også svært kritiske til Forsvarsbyggs informasjonsvirksomhet. De opplever den i liten grad som forståelig eller troverdig, og i svært liten grad som tilstrekkelig.

# 3

## Kjennskap til utbyggingsplanene

# Mange hevder å ha god kjennskap til utbyggingsplanene, men svært få har noen inngående detaljkunnskap.

Over halvparten av innbyggerne over 18 år mener at de har god kjennskap til utbyggingsplanene for kampflybasen: 56% oppgir at de kjenner planene svært godt eller ganske godt. Den egenvurderte kjennskapen til planene er klart høyest blant menn (67%), dem med høyest utdanning (69%), og personer over 44 år (61-62%).

De som er bosatt innenfor rød eller gul sone, eller er ansatt på flystasjonen, oppgir høyere kjennskap til planene enn gjennomsnittet (hhv. 70, 63 og 74% oppgir god kjennskap). De som er aktive i Støygruppa Ørland og Ørland bondelag oppgir også høyere kjennskap til planene enn gjennomsnittet (hhv. 74 og 69%).

Undersøkelsen viser at den egenvurderte kjennskapen til utbyggingsplanene er høyere blant de som har vært inne på Forsvarsbyggs nettsider (81% god kjennskap), har deltatt på grendelagsmøter (83% god kjennskap), og har benyttet seg av åpen kontordag på rådhuset (81% god kjennskap). Vi ser også at de som leser papirutgaven av Adresseavisen selv opplever å ha høyere kjennskap til planene enn gjennomsnittet (70% god kjennskap).

Undersøkelsen har også målt kunnskap om grenseverdiene i reguleringsplanen som bestemmer hvilke boliger som får tilbud om innløsning eller støyisoleringstiltak. Disse resultatene kan tolkes som et mål på faktisk, eller objektiv, kunnskap om saken (avgrenset til støyproblematikken).

Totalt er det bare 6% av innbyggerne over 18 år i kommunen som klarer å nevne minst ett av de aktuelle desibelmålene som brukes i ulike sammenhenger i reguleringsplanen. De aktuelle målene er 30, 35, 42, 62, og 100 dB.

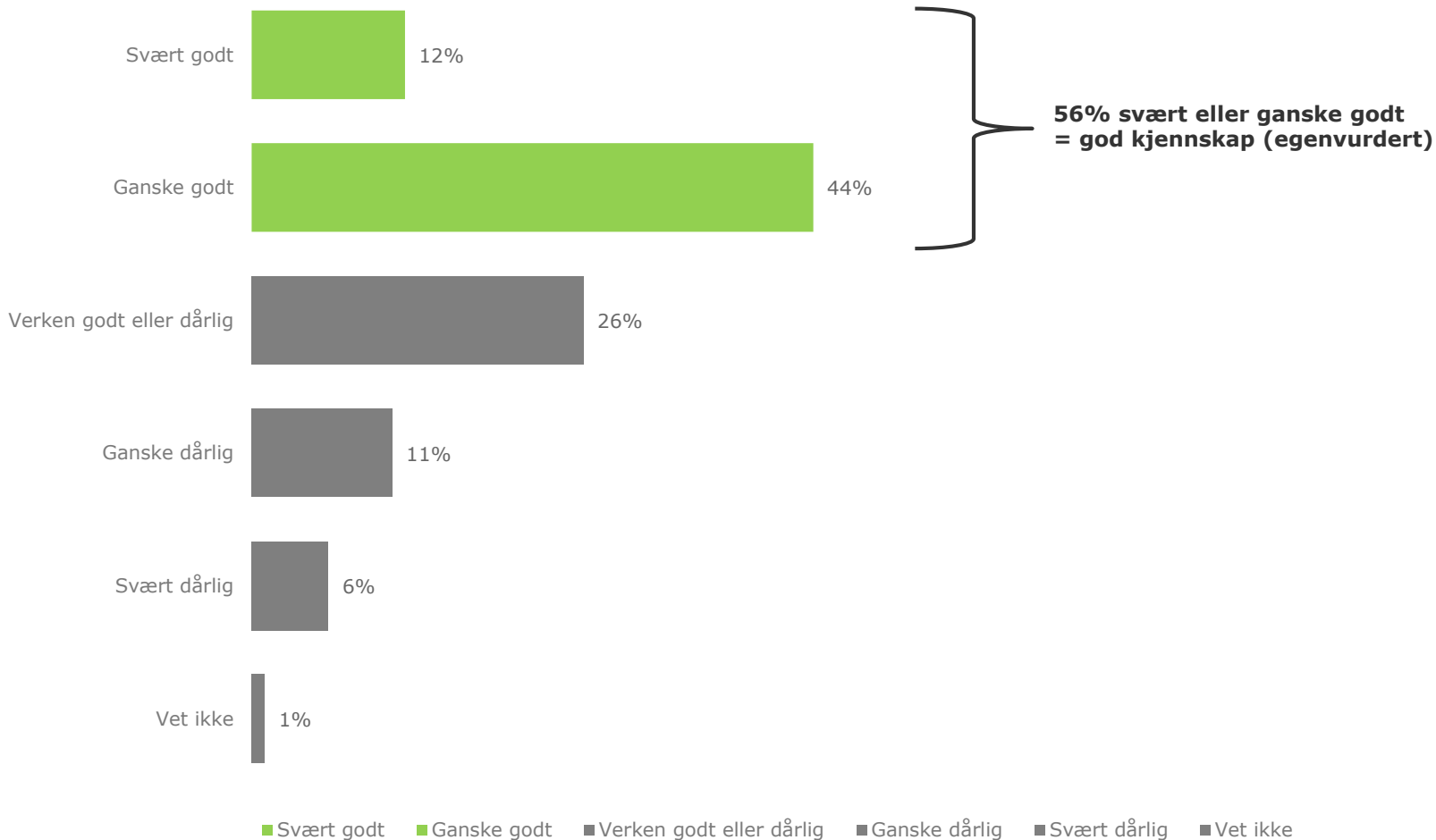
Menn kjenner i større grad til disse målene enn kvinner (8 vs. 4%), og personer med videregående skole eller fagutdanning etter videregående som høyeste utdanning har også i noe større grad kunnskap om målene enn andre (hhv. 7 og 8%). Aldersgruppen 18-29 år og de med kun grunnskoleutdanning kjenner i mindre grad til desibelmålene.

Kunnskapen om grenseverdiene er klart størst blant de som er bosatt innenfor rød sone (22%). Kunnskapen er tilsvarende høy blant aktive i Støygruppa Ørland (22%), og også høy blant aktive i Ørland bondelag (13%). Den faktiske kunnskapen om desibelmålene er lav blant de som selv jobber på flystasjonen (3%).

Informasjonen om desibelmålene har i større grad nådd fram til de som har deltatt på grendelagsmøter eller har benyttet seg av åpen dag på rådhuset (hhv. 15 og 13%).

# Egenvurdert kjennskap til utbyggingsplanene

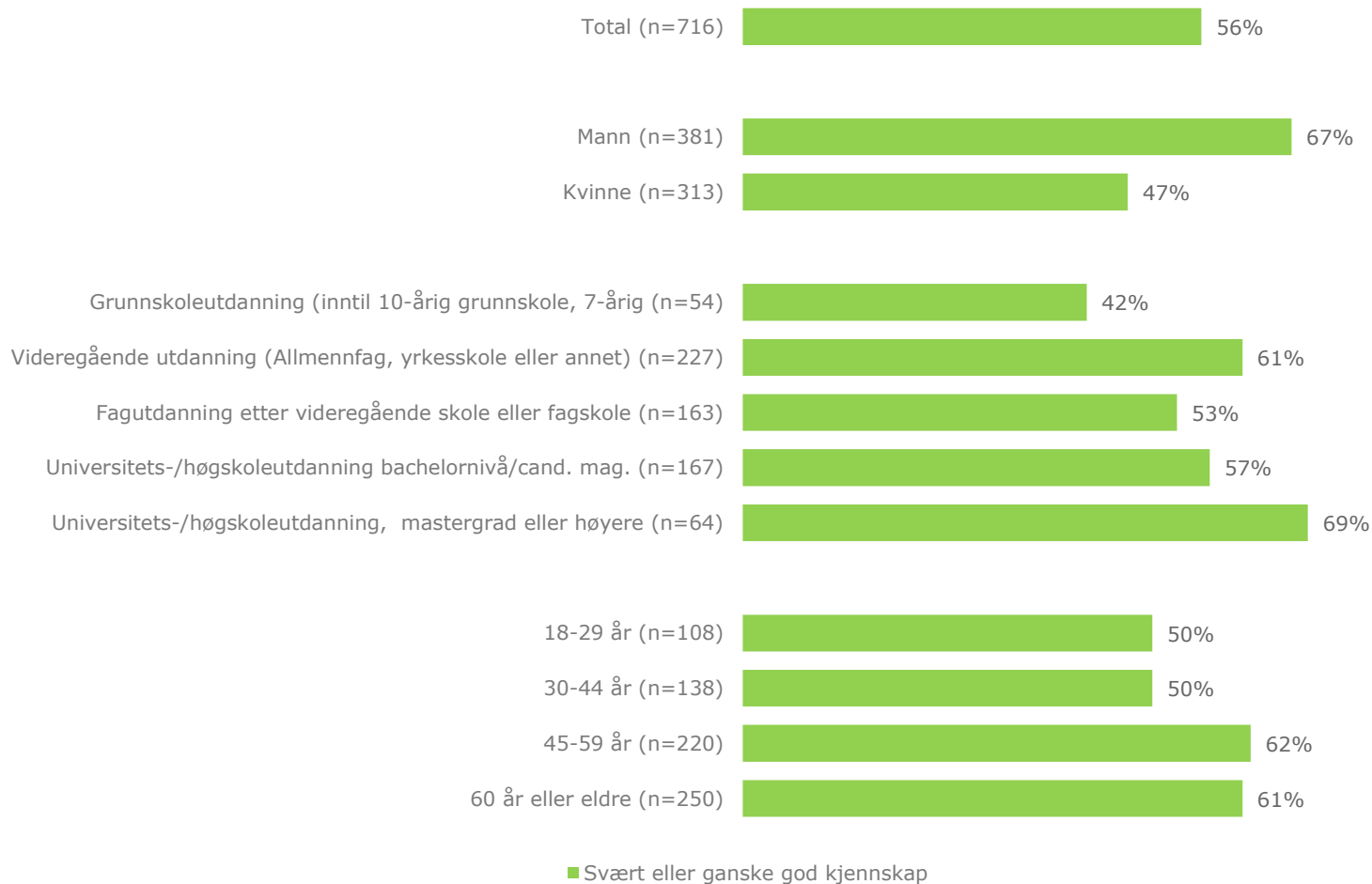
Hvor godt vil du si at du kjenner utbyggingsplanene for kampflybase Ørlandet? Kjenner du utbyggingsplanene...





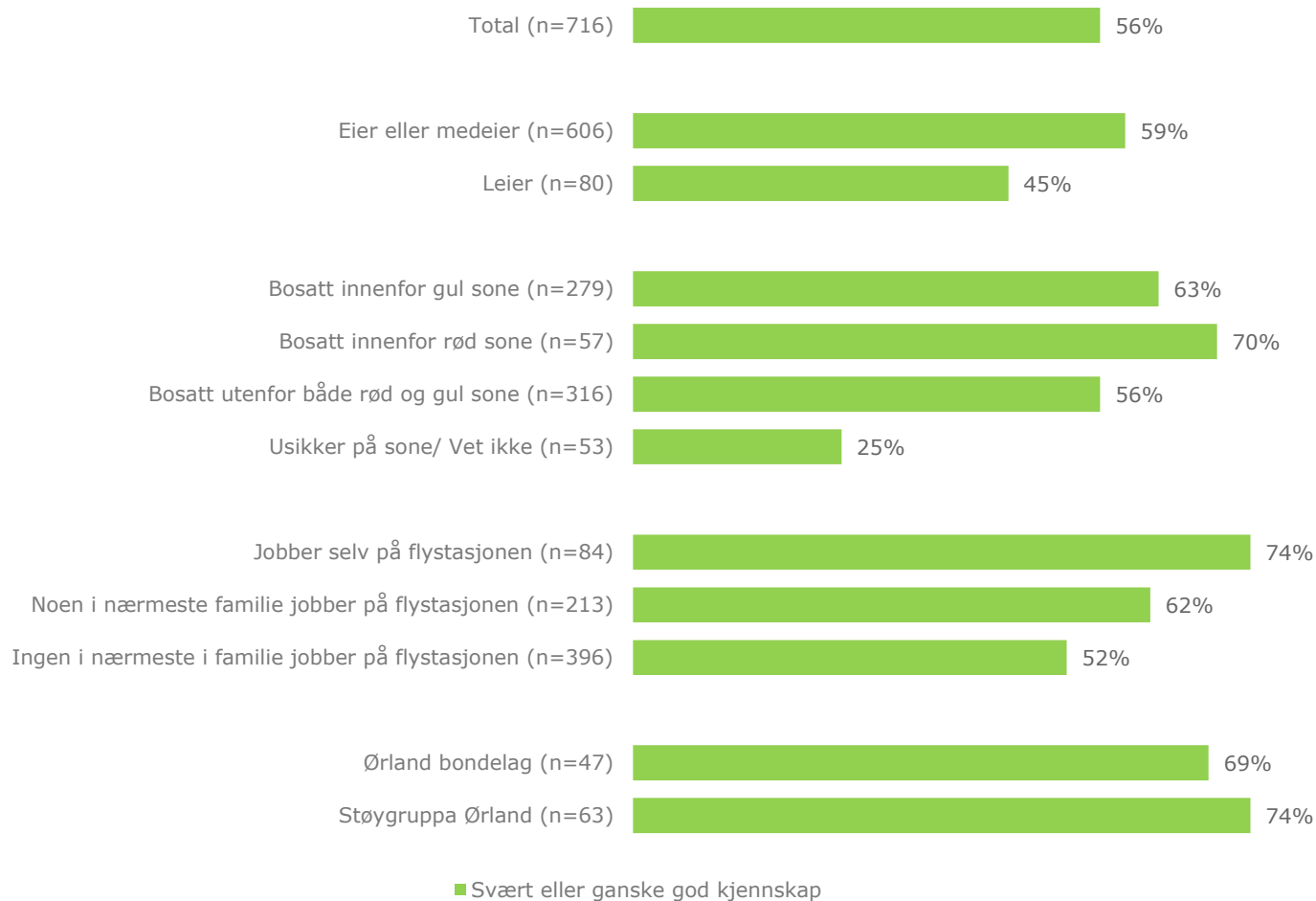
# Egenvurdert kjennskap; svært eller ganske godt (nedbrytning 1 av 3)

Hvor godt vil du si at du kjenner utbyggingsplanene for kampflybase Ørlandet? Kjenner du utbyggingsplanene...  
(svært eller ganske godt)



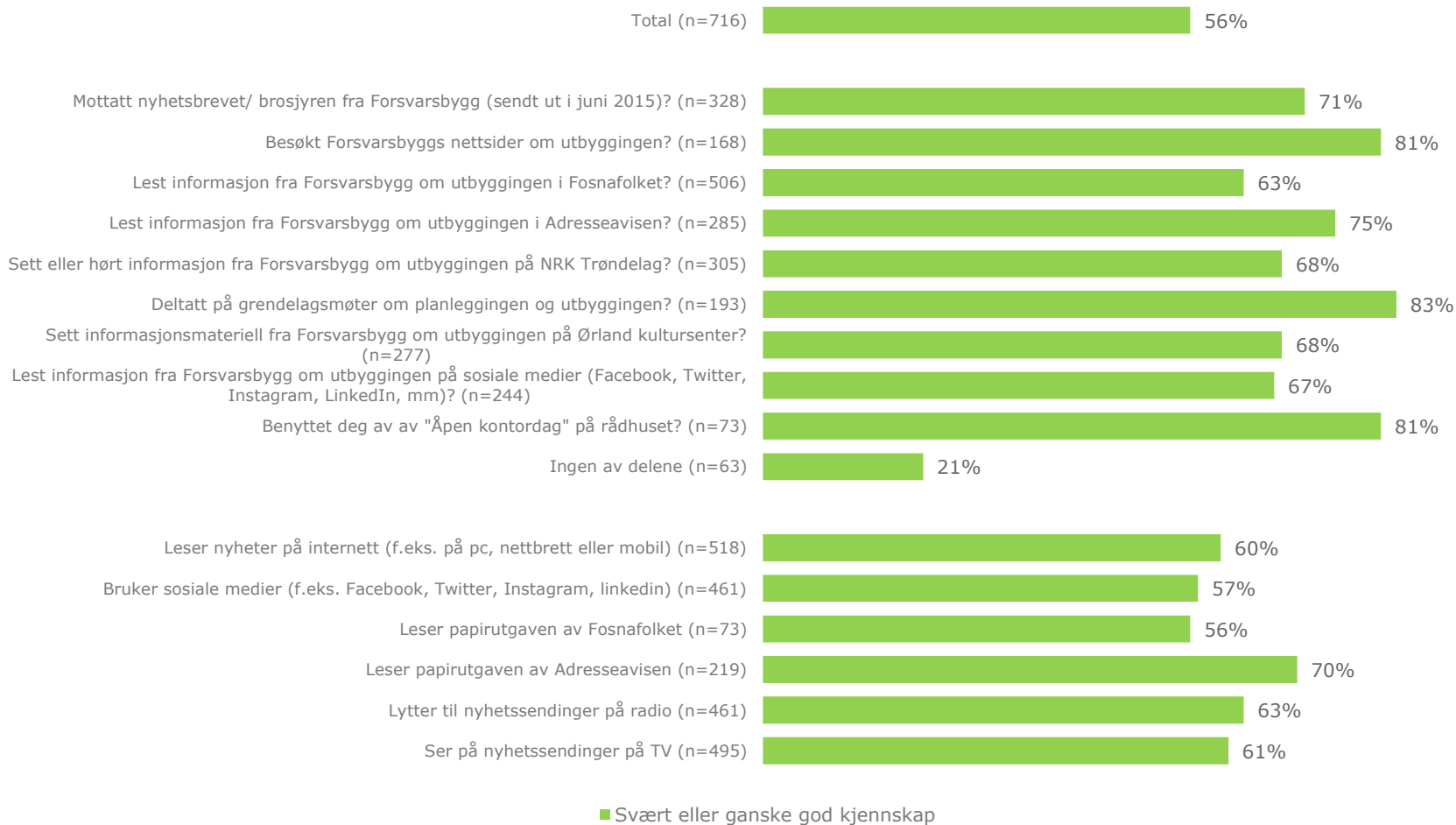
# Egenvurdert kjennskap; svært eller ganske godt (nedbrytning 2 av 3)

Hvor godt vil du si at du kjenner utbyggingsplanene for kampflybase Ørlandet? Kjenner du utbyggingsplanene... (svært eller ganske godt)



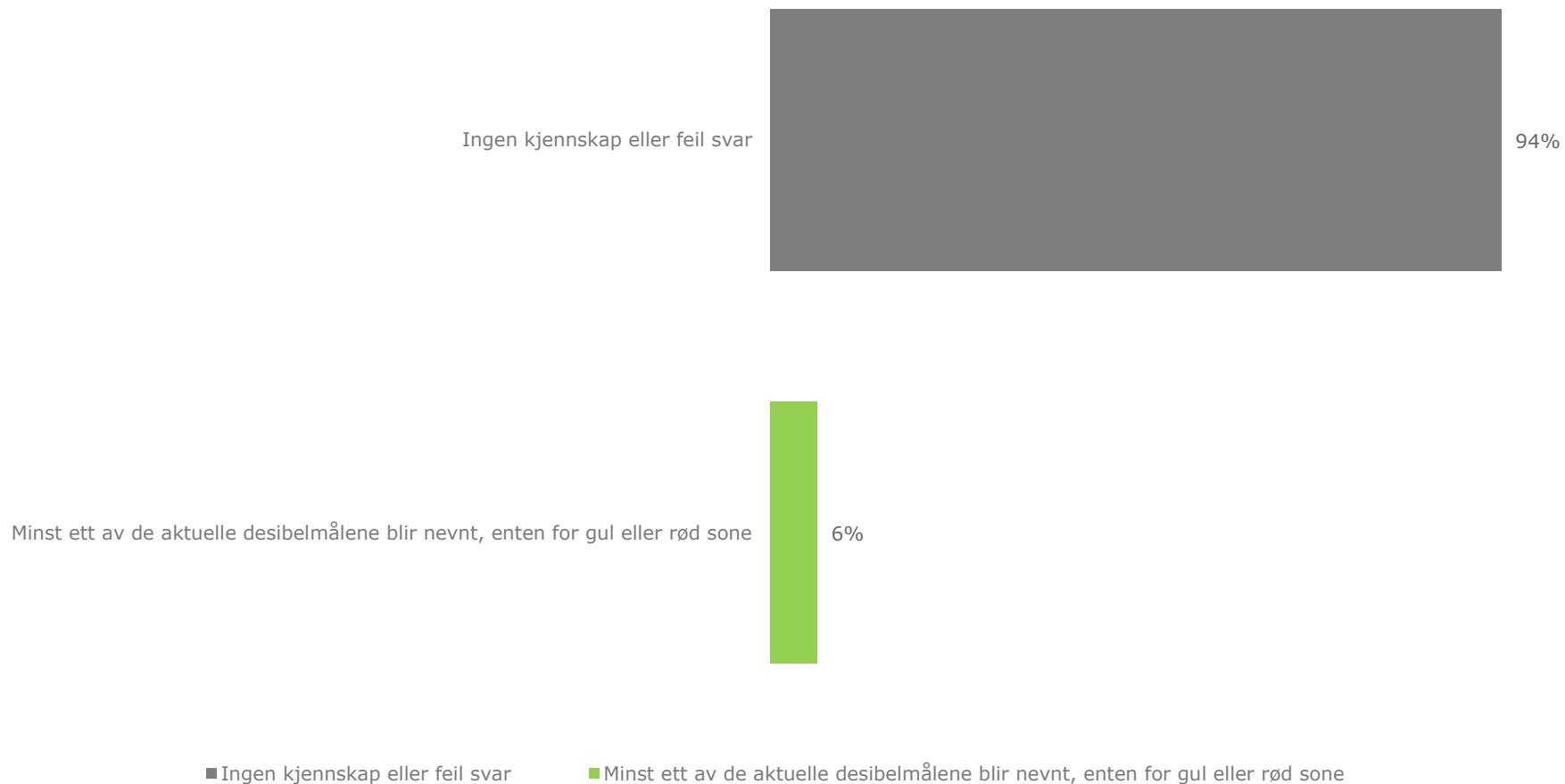
# Egenvurdert kjennskap; svært eller ganske godt (nedbrytning 3 av 3)

## Hvor godt vil du si at du kjenner utbyggingsplanene for kampflybase Ørlandet? Kjenner du utbyggingsplanene... (svært eller ganske godt)



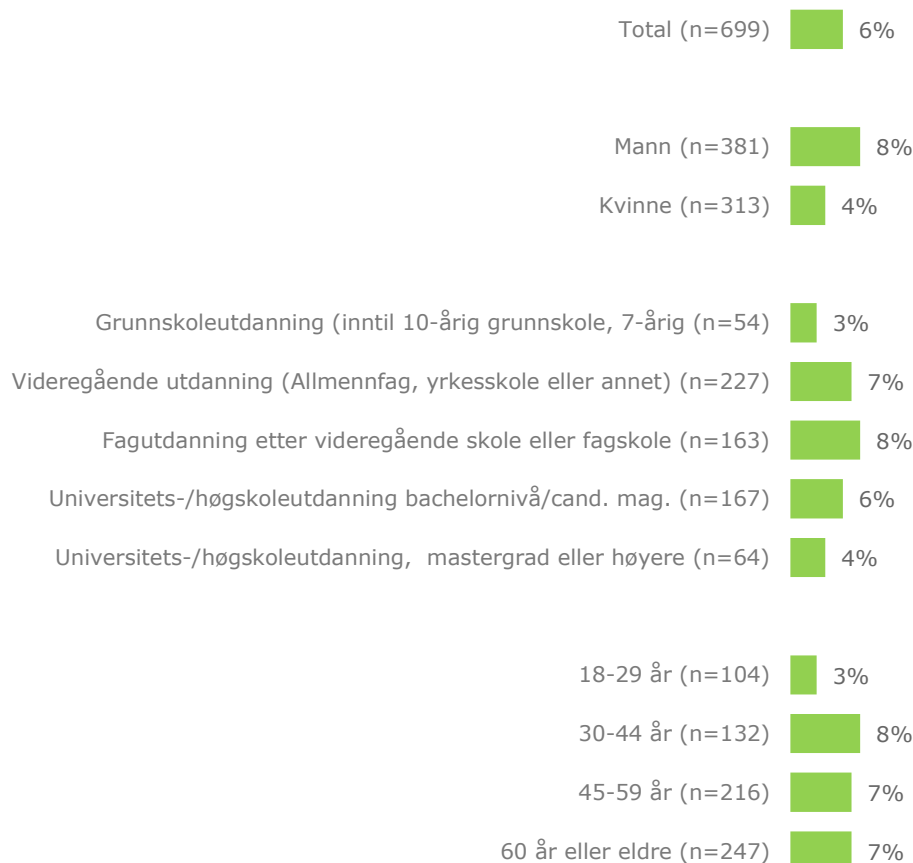
# Faktisk kunnskap om støygrensene

**Kjenner du grenseverdiene i reguleringsplanen som bestemmer hvilke boliger som får tilbud om innløsning eller støysisoleringstiltak? Dersom ja; hva er støygrensene (i desibel)? Andel som nevner minst ett av de aktuelle målene (30, 35, 42, 62, eller 100 dB)**



# Faktisk kunnskap om støygrensene (nedbrytning 1 av 3)

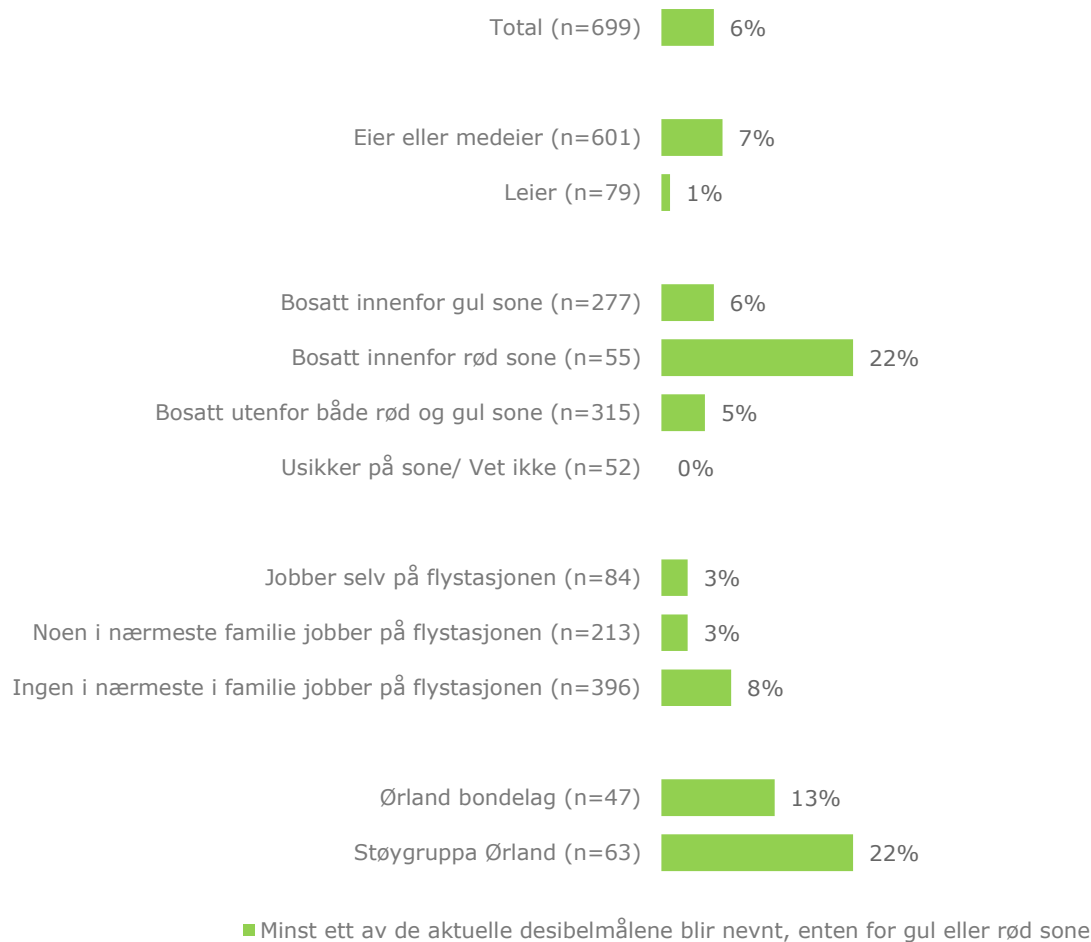
**Kjenner du grenseverdiene i reguleringsplanen som bestemmer hvilke boliger som får tilbud om innløsning eller støysisoleringstiltak? Dersom ja; hva er støygrensene (i desibel)? Andel som nevner minst ett av de aktuelle målene (30, 35, 42, 62, eller 100 dB)**



■ Minst ett av de aktuelle desibelmålene blir nevnt, enten for gul eller rød sone

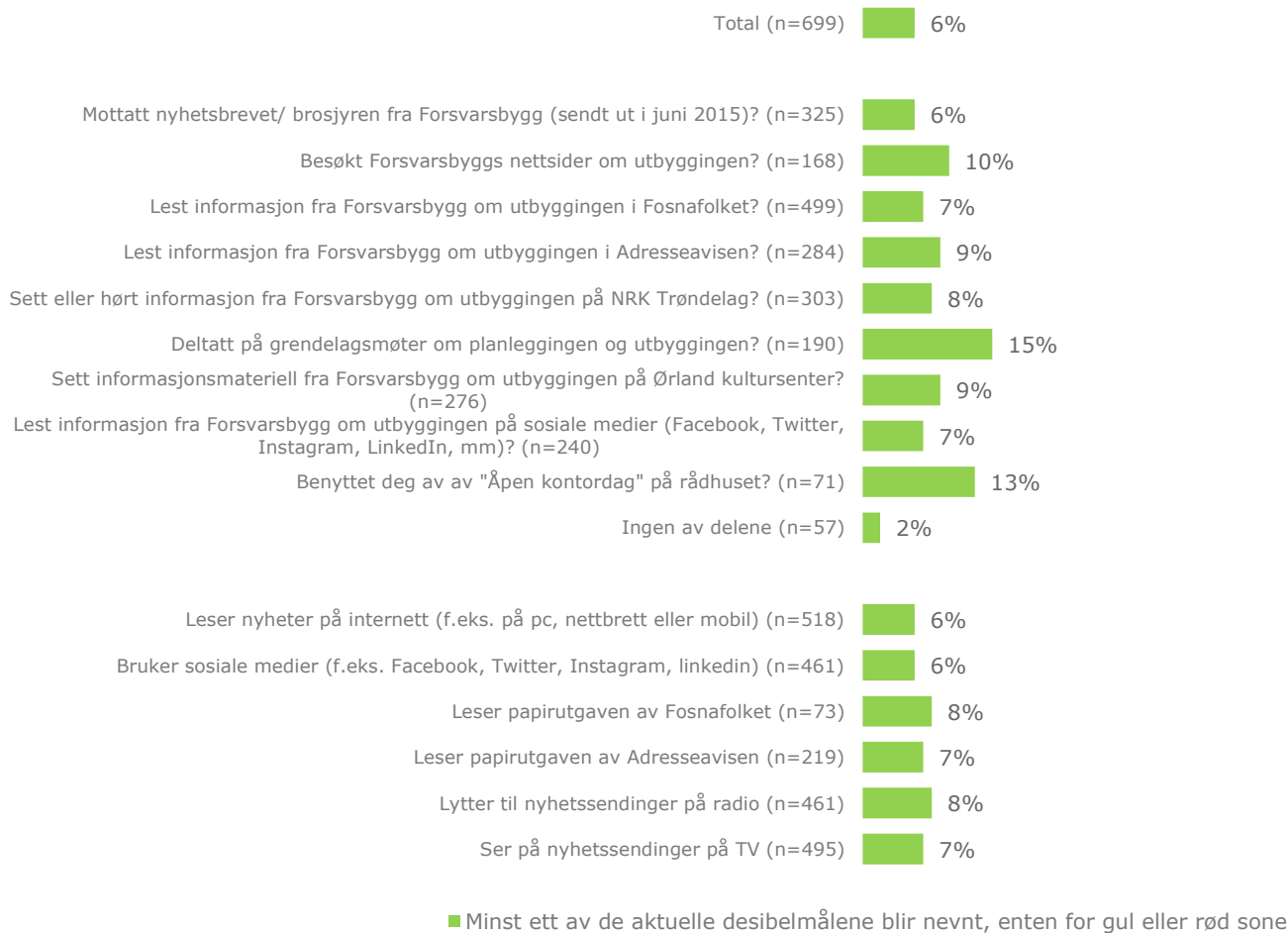
# Faktisk kunnskap om støygrensene (nedbrytning 2 av 3)

**Kjenner du grenseverdiene i reguleringsplanen som bestemmer hvilke boliger som får tilbud om innløsning eller støysisoleringstiltak? Dersom ja; hva er støygrensene (i desibel)? Andel som nevner minst ett av de aktuelle målene (30, 35, 42, 62, eller 100 dB)**



# Faktisk kunnskap om støygrensene (nedbrytning 3 av 3)

**Kjenner du grenseverdiene i reguleringsplanen som bestemmer hvilke boliger som får tilbud om innløsning eller støyisoleringstiltak? Dersom ja; hva er støygrensene (i desibel)? Andel som nevner minst ett av de aktuelle målene (30, 35, 42, 62, eller 100 dB)**



# 4

Overordnet problemforståelse og engasjement



# Modell for måling av problemforståelse, engasjement og påvirkningsmulighet

Undersøkelsen omfatter en kartlegging av innbyggernes problemforståelse, deres engasjement og egenvurderte påvirkningsmulighet i utbyggings-saken. Denne kartleggingen bygger en public relations teori utviklet av Grunig & Hunt (Grunig's Situational Theory, 1984) som hevder at publikum kan segmenteres etter graden av problemerkjenning og hvorvidt de opplever at de er i stand til å gjøre noe med et problem de står ovenfor.

Teorien er utviklet for å forstå hvordan holdninger dannes og hvordan dette kan brukes til å uforme kommunikasjonen mellom organisasjoner/myndigheter og publikum. Segmenteringen består av fire grupper som kan beskrives på følgende måte:

1. Gruppen ser ikke noe problem/det eksisterer ikke
2. Gruppen ser et problem, men er ikke opptatt av det
3. Gruppen ser et problem og er opptatt av det, men opplever ikke at de kan påvirke situasjonen
4. Gruppen ser et problem og er opptatt av det, og organiserer seg for å gjøre noe med det

Fra de to siste gruppene kan vi identifisere to distinkte former for atferd:

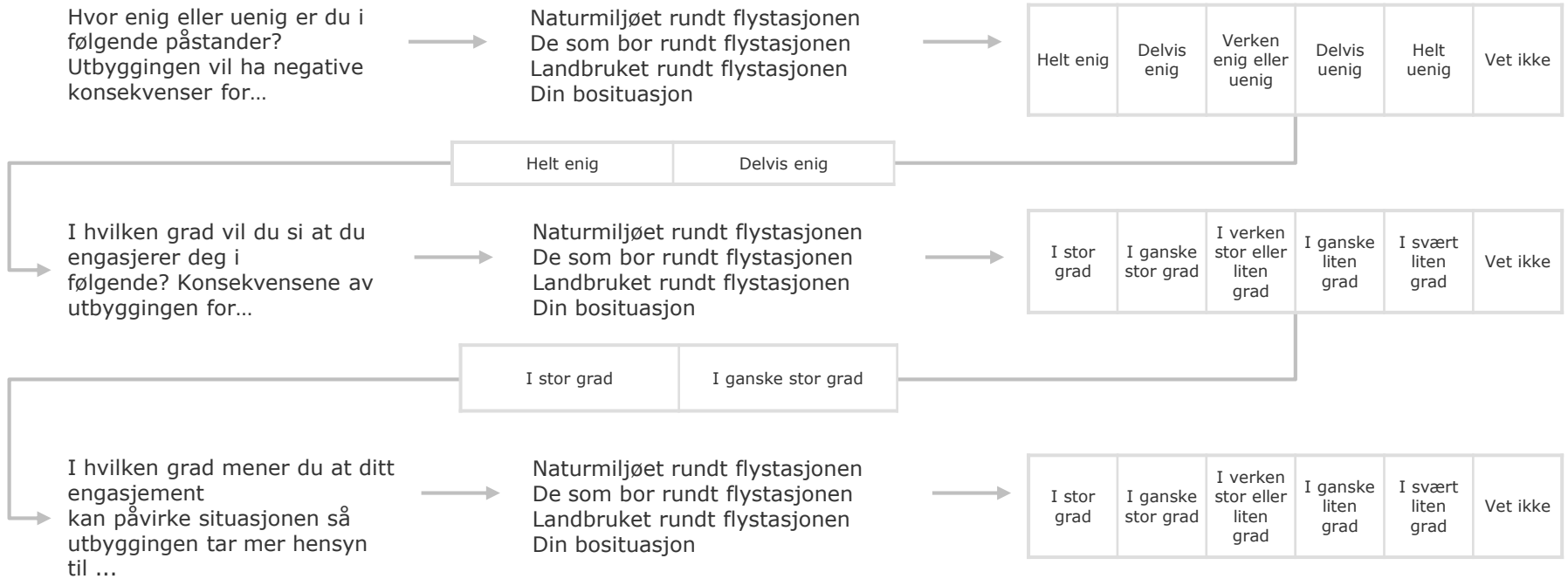
- problemerkjent barrierepåvirket atferd
- problemerkjent aktivistisk atferd

Teorien bygger på en erkjennelse om at offentlig kommunikasjon bør tilpasses det aktuelle publikum, og vektlegger at organisasjoner må kommunisere med både det «latente» og «bevisste» publikum for å løse eventuelle problemer eller uklarheter før en situasjon kan eskalere til en konflikt.

De fire segmentene er kartlagt for fire separate problemområder knyttet til utbyggingen; nemlig potensielle negative konsekvenser for:

1. Naturmiljøet rundt flystasjonen
2. De som bor rundt flystasjonen
3. Landbruket rundt flystasjonen
4. Din bosituasjon

# Spørsmålstruktur



## Fire segmenter:

Ser ingen negative konsekvenser

Ser negative konsekvenser, men er ikke engasjert

Ser negative konsekvenser, er engasjert, men tror ikke på egen påvirkning

Ser negative konsekvenser, er engasjert, og tror på egen påvirkning

## Forventet atferd:

problemerkjent  
barrierepåvirket atferd

problemerkjent  
aktivistisk atferd

# Andelen problemerkjente og engasjerte innbyggere er høy (36%), men flertallet er ikke engasjert i noen negative konsekvenser av utbyggingen.

36% av innbyggerne er av optatt av en eller flere negative konsekvenser av utbyggingen. 8% kan beskrives som problemerkjente og aktivistiske, mens 28% kan beskrives som problemerkjente og barrierepåvirkede (i forhold til ett eller flere av de aktuelle temaområdene). Flertallet på 64% av kommunens innbyggere engasjerer seg ikke i noen av de aktuelle konsekvensene av utbyggingen. Mange av de som ikke engasjerer seg erkjenner også en eller flere negative konsekvenser av utbyggingen (42%), men lar seg som nevnt ikke engasjere i disse sakene.

Innbyggernes engasjement er klart størst når det gjelder konsekvensene for de som bor rundt flyplassen. 27% ser negative konsekvenser for beboerne rundt flyplassen og engasjerer seg i dette. Blant de som ikke engasjerer seg i konsekvensene for beboerne ser vi at halvparten ikke erkjenner noen negative konsekvenser for de som bor rundt flyplassen og at den andre halvparten erkjenner negative konsekvenser, men ikke engasjerer seg i disse (indifferent).

Nest etter konsekvensene for beboerne, framstår konsekvensene for landbruket som det viktigste, hvor 20% ser negative konsekvenser og engasjerer seg i dem.

17% av innbyggerne i kommunen ser negative konsekvenser av utbyggingen for egen bosituasjon og engasjerer seg i dette. Det store flertallet av innbyggerne i kommunen, 76%, ser imidlertid ingen negative konsekvenser av utbyggingen for sin egen bosituasjon. En andel på 9% ser negative konsekvenser, men engasjerer seg ikke i dem. Dvs. at vi kan tolke det som at de aksepterer de eventuelle konsekvensene.

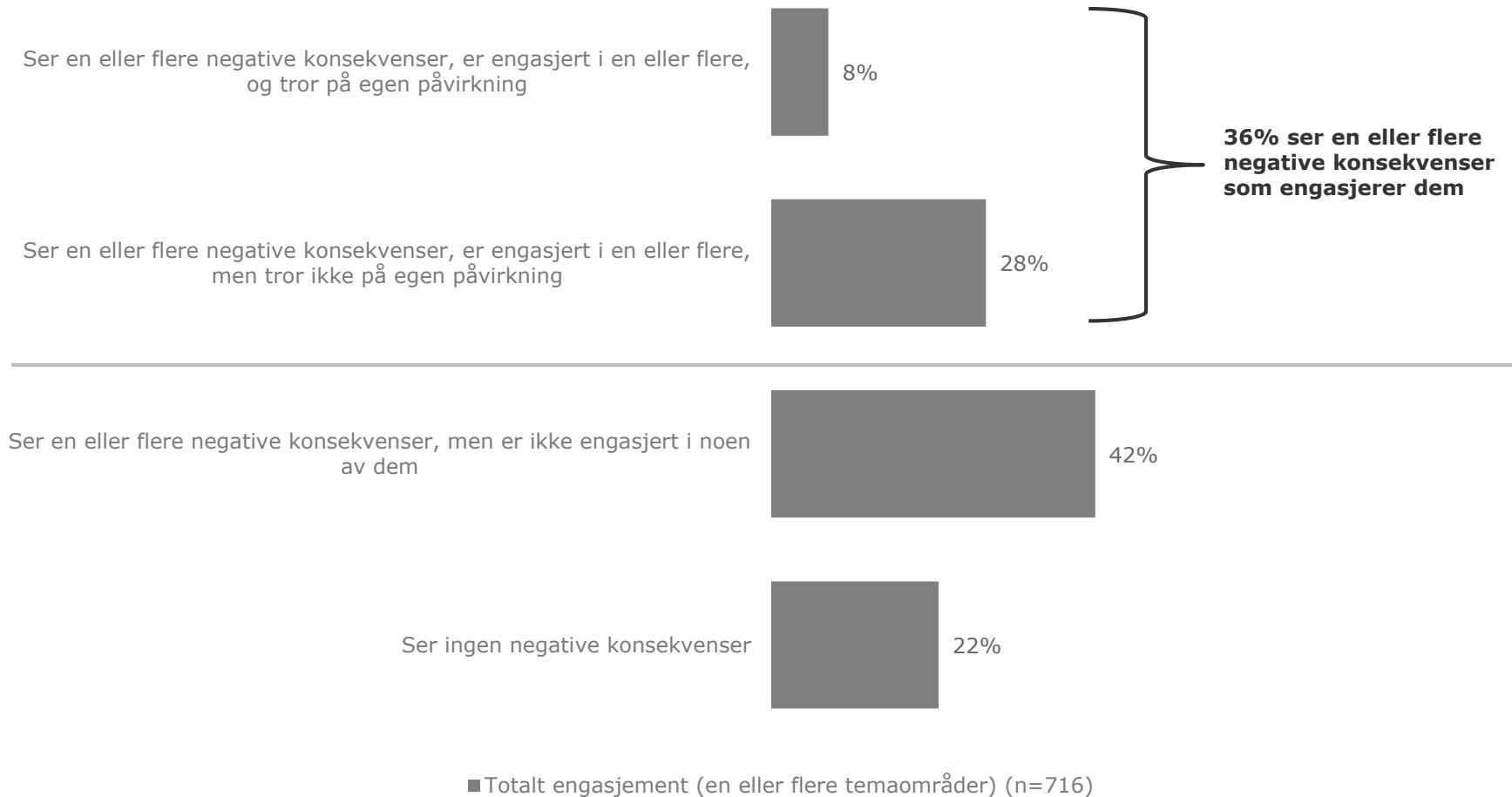
Differansen mellom de som ser negative konsekvenser og engasjerer seg for de som bor rundt flyplassen, og de som ser negative konsekvenser og engasjerer seg for sin egen bosituasjon (27% - 17% = 10%), kan tolkes som et uttrykk for sympati med berørte beboere. Det vil si at 10% engasjerer seg i de negative konsekvensene for dem som bor rundt flyplassen uten selv å være direkte berørt.

Engasjementet rundt konsekvensene for naturmiljøet er klart lavere enn engasjementet for de øvrige temaområdene. 12% ser negative konsekvenser for naturmiljøet og engasjerer seg i dette.

Undersøkelsen viser at andelen som kan beskrives som problemerkjente og aktivistiske ligger rundt 3-4% for alle temaområdene, men er spesielt høy blant de som er bosatt innenfor rød sone, aktive i Støygruppa Ørland, og/eller aktive i Ørland bondelag.

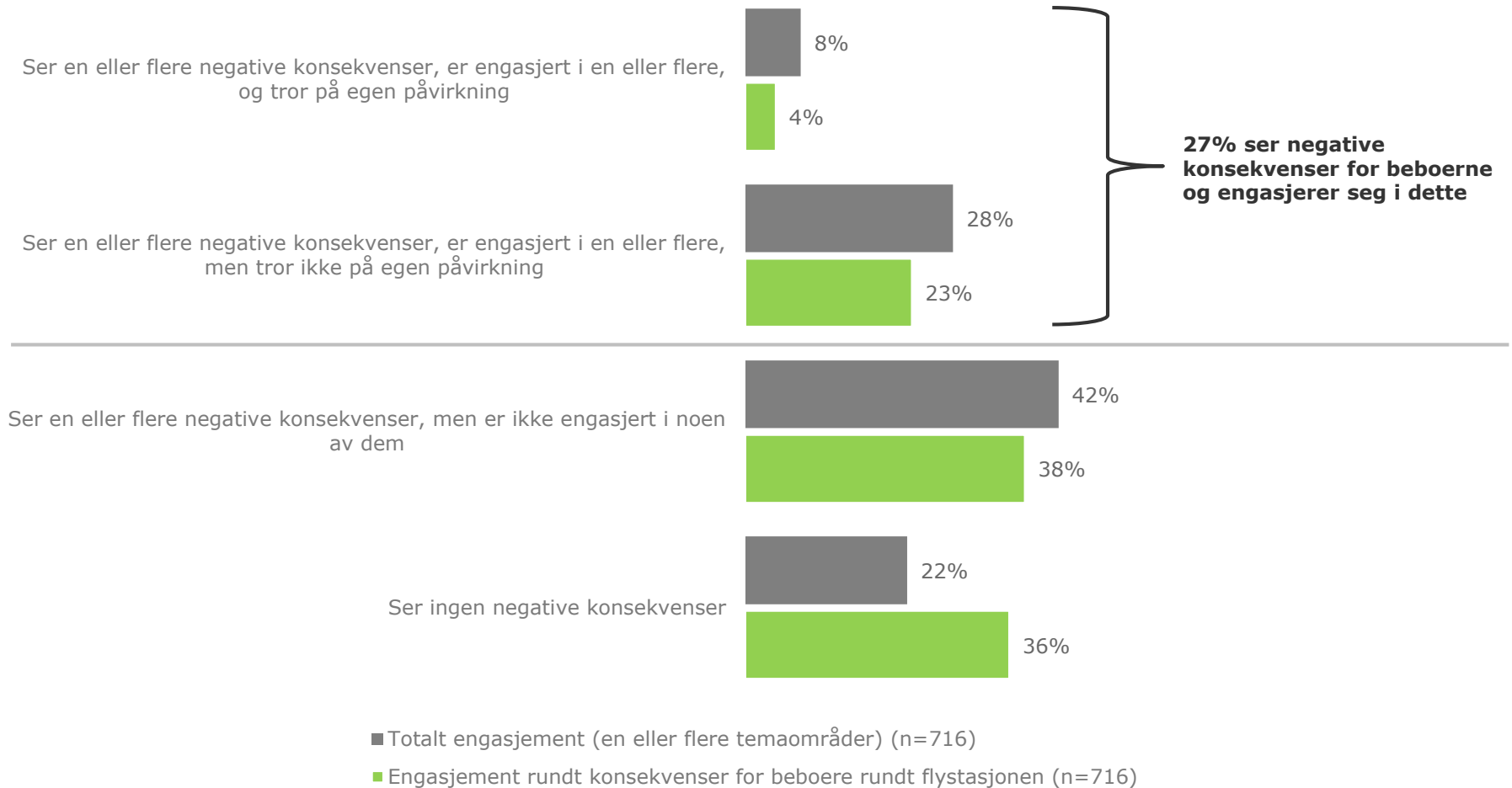
# Engasjement totalt

## Totalt engasjement (en eller flere temaområder)



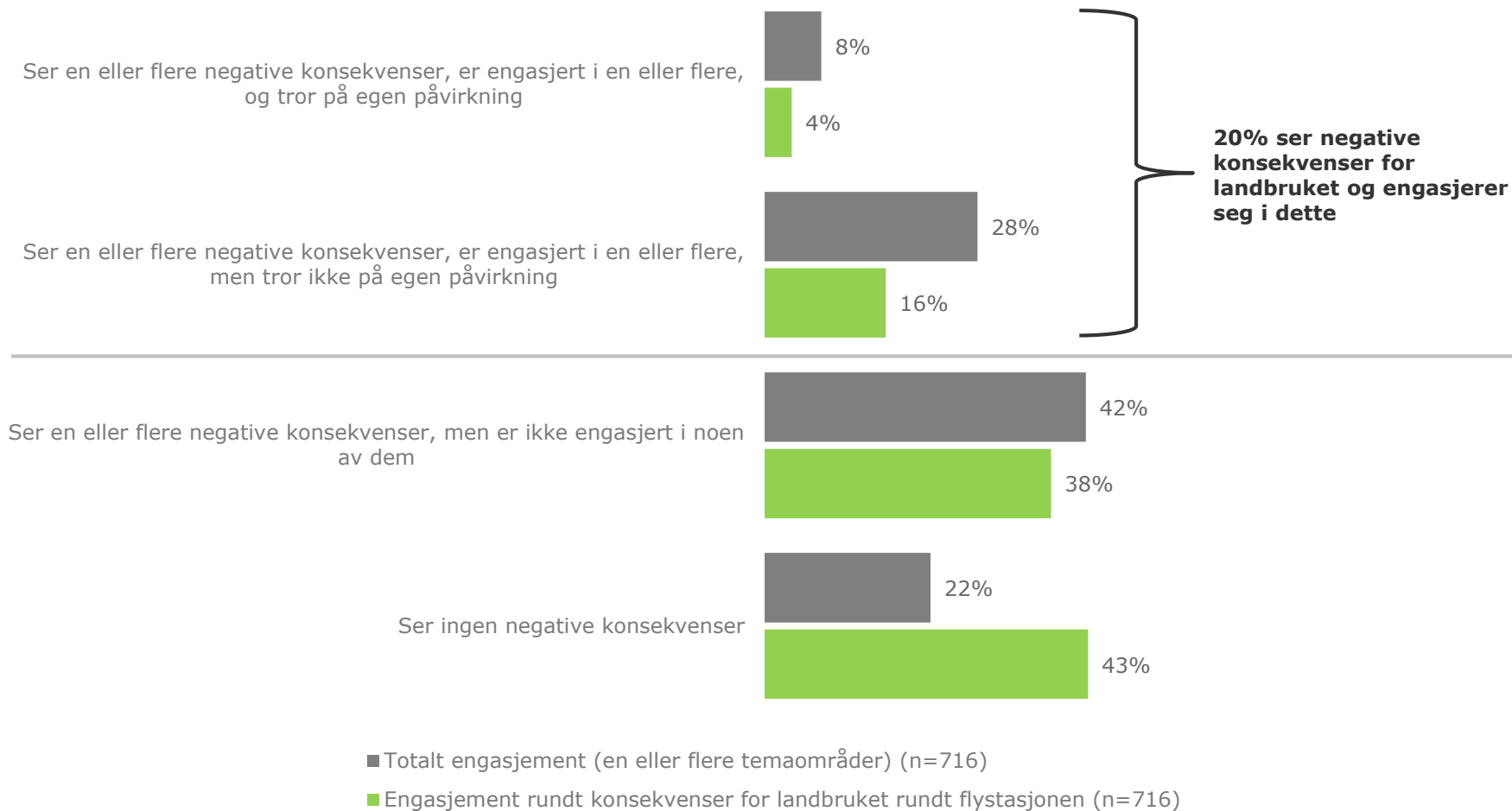
# Beboerne

## Engasjement rundt konsekvensene for beboerne rundt flystasjonen



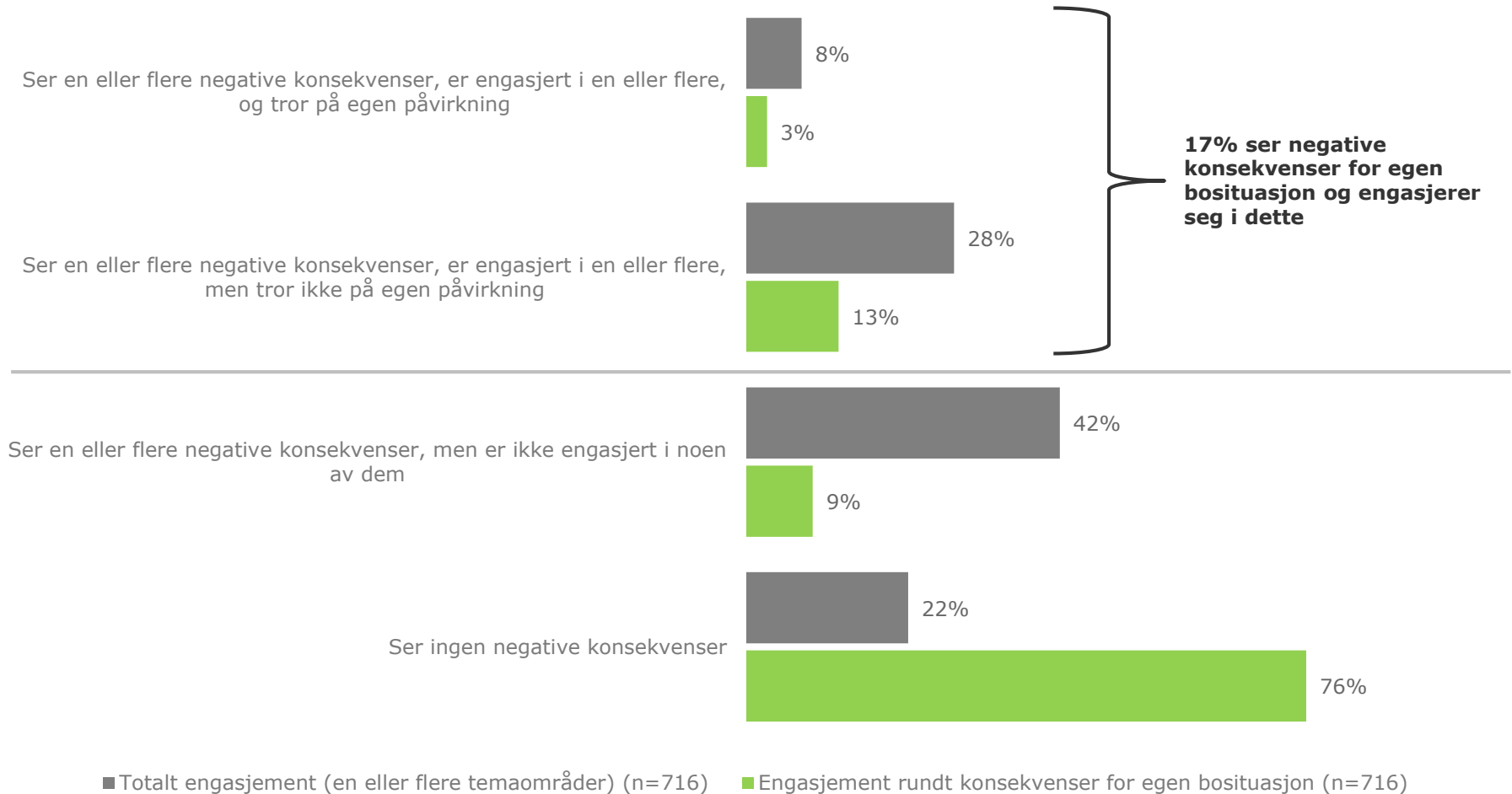
# Landbruket

## Engasjement rundt konsekvensene for landbruket rundt flystasjonen



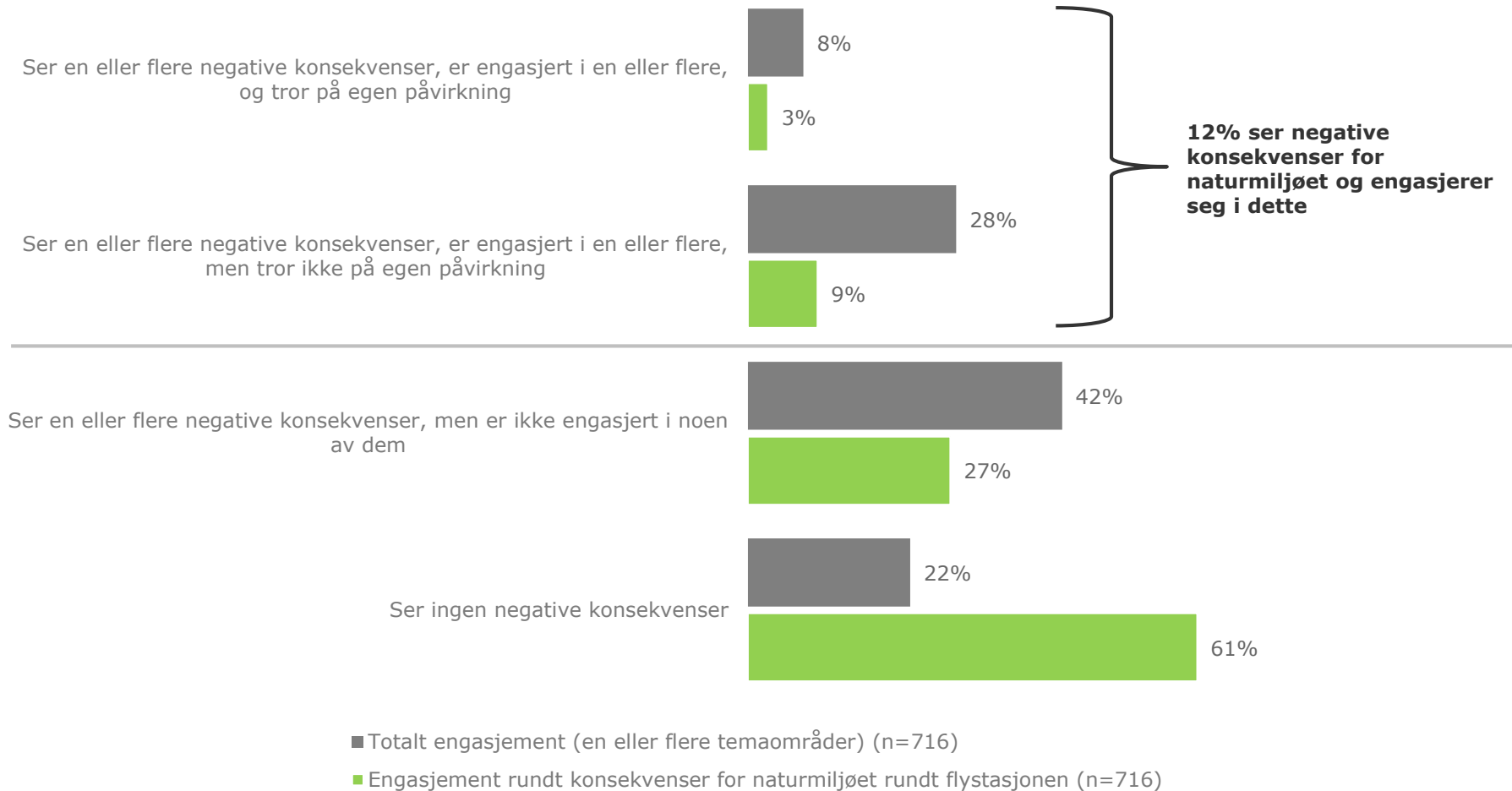
# Egen bosituasjon

## Engasjement rundt konsekvensene for egen bosituasjon



# Naturmiljøet

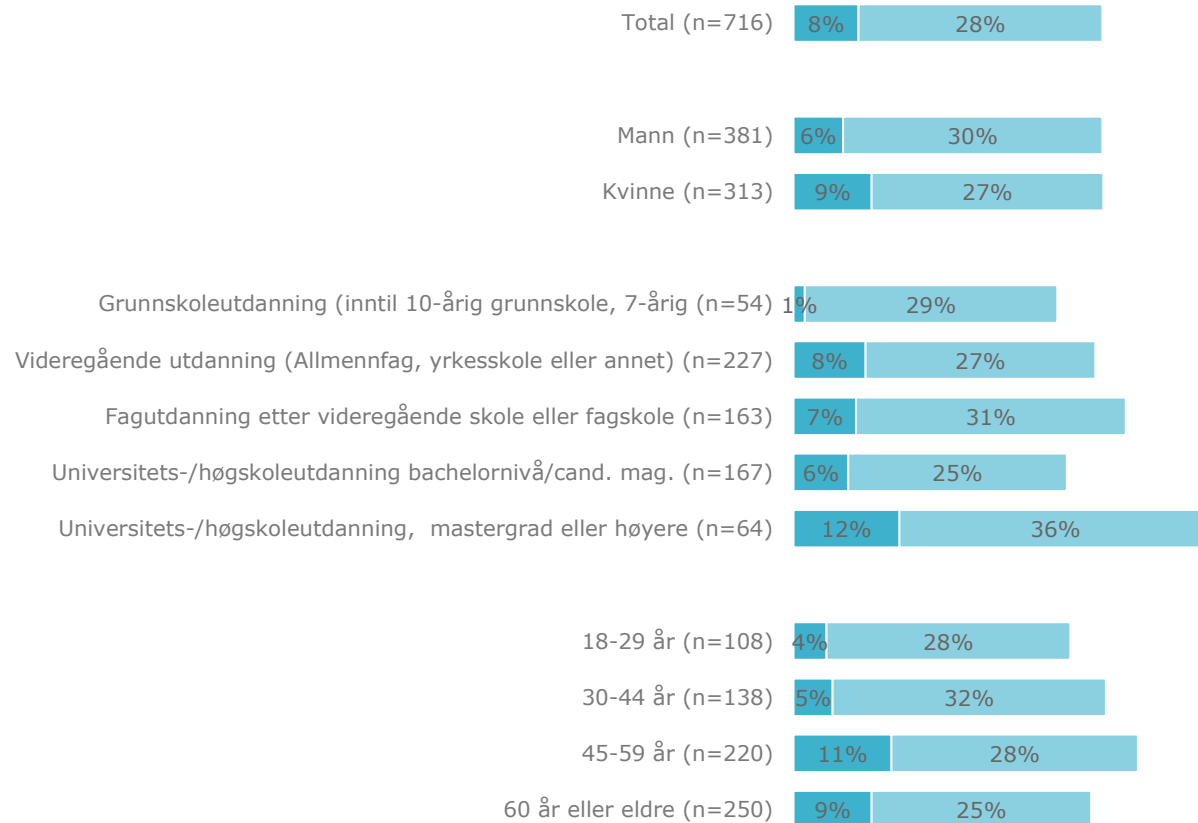
## Engasjement rundt konsekvensene for naturmiljøet rundt flystasjonen





# Ser negative konsekvenser og er engasjert, nedbrytninger (1 av 3)

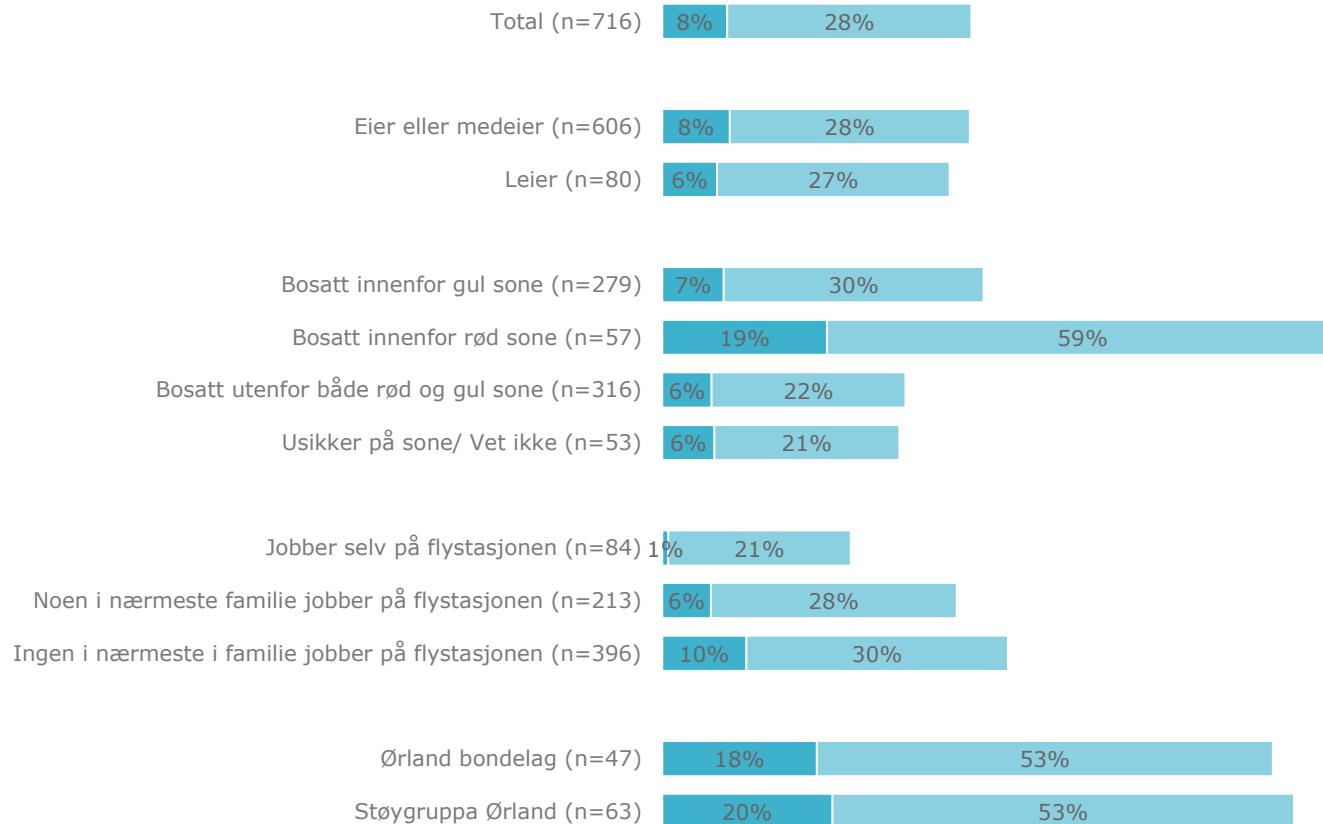
## Totalt engasjement (en eller flere temaområder)



- Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, og tror på egen påvirkning
- Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, men tror ikke på egen påvirkning

# Ser negative konsekvenser og er engasjert, nedbrytninger (2 av 3)

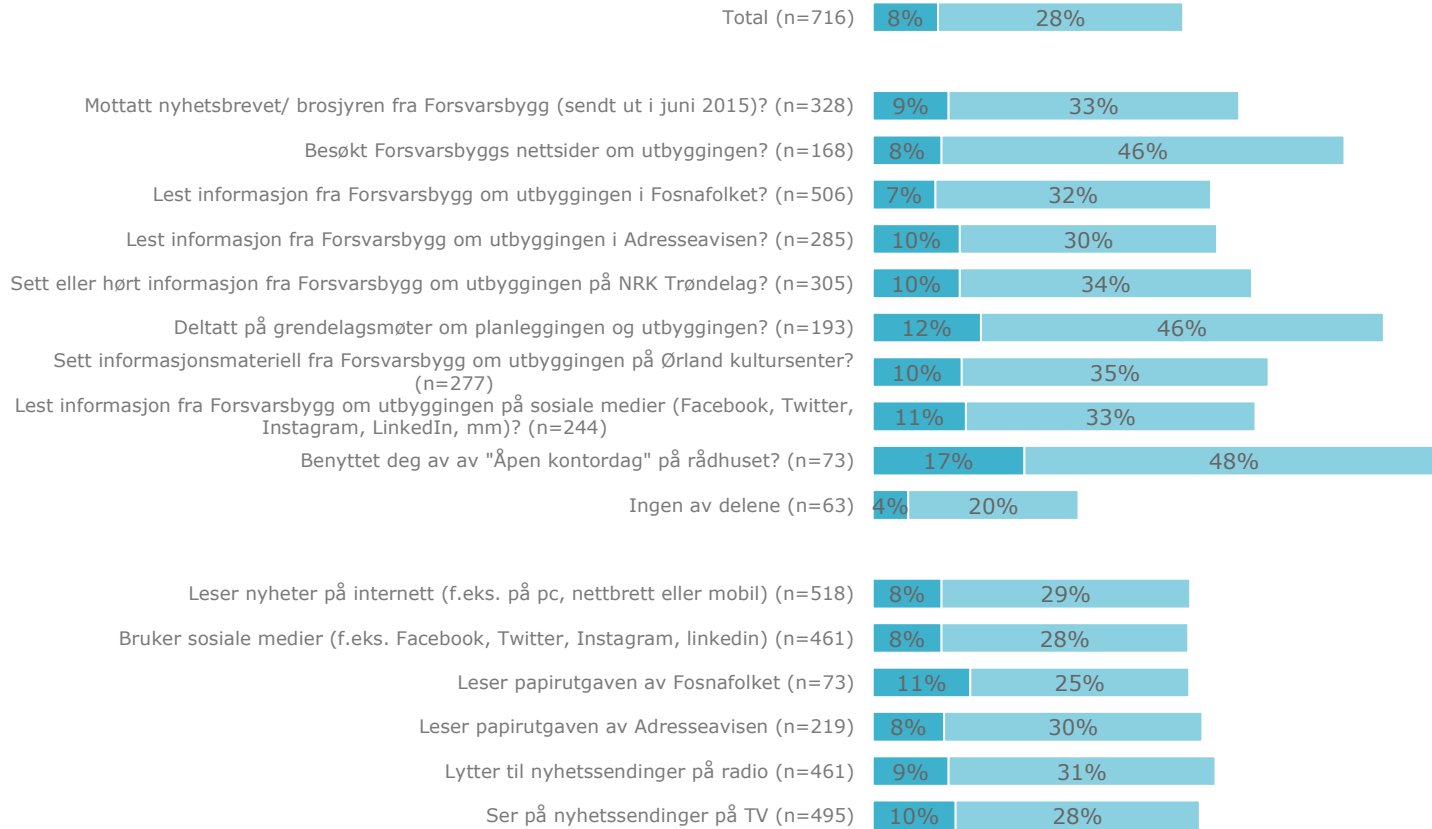
## Totalt engasjement (en eller flere temaområder)



- Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, og tror på egen påvirkning
- Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, men tror ikke på egen påvirkning

# Ser negative konsekvenser og er engasjert, nedbrytninger (3 av 3)

## Totalt engasjement (en eller flere temaområder)



- Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, og tror på egen påvirkning
- Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, men tror ikke på egen påvirkning

# 5

Detaljert om problemforståelsen

# Støyforholdene oppfattes som viktigst, tett fulgt av de positive konsekvensene knyttet til arbeidsplasser. De sterkest berørte er mest opptatt av flytting og kompensasjon.

De innbyggere som erkjenner negative konsekvenser knyttet til ett eller flere av de aktuelle temaområdene ble bedt om å selv spesifisere hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen de er mest opptatt av. De åpne svarene har blitt kategorisert/kodet i etterkant.

## Hovedfunn:

- Analysen viser at det viktigste temaområdet for de som erkjenner negative konsekvenser av utbygging er støyforholdene (nevnes av 21%), men samtidig at arbeidsplasser/flere arbeidsplasser framkommer som et nesten like viktig tema (nevnes av 17%). Flere av de som ser negative konsekvenser ser med andre ord også de positive sidene av saken. Totalt inneholder 16% av kommentarene positive betraktninger og 27% negative betraktninger (57% er nøytrale, 17% ikke kategoriserbare/annet).
- De problemerkjente og aktivistiske (som tror på egen påvirkningsmulighet) er spesielt opptatt av problematikken rundt støyforhold, flytting og kompensasjon/erstatning, men også her framkommer det positive perspektiver (10% positive, 39% negative).

- De som erkjenner negative konsekvenser men som ikke opplever av de kan påvirke saken er også spesielt opptatt av problematikken rundt støyforholdene, bosituasjonen for de berørte, flytting og kompensasjon.
- Gruppen som ikke er engasjert, men som likevel erkjenner en eller flere negative konsekvenser av utbyggingen, er svært opptatt av arbeidsplasser (positiv konsekvens), men samtidig også av støyforholdene.
- Beboerne innenfor rød sone er spesielt opptatt av kompensasjon.

# Problemforståelse (åpne svar)

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

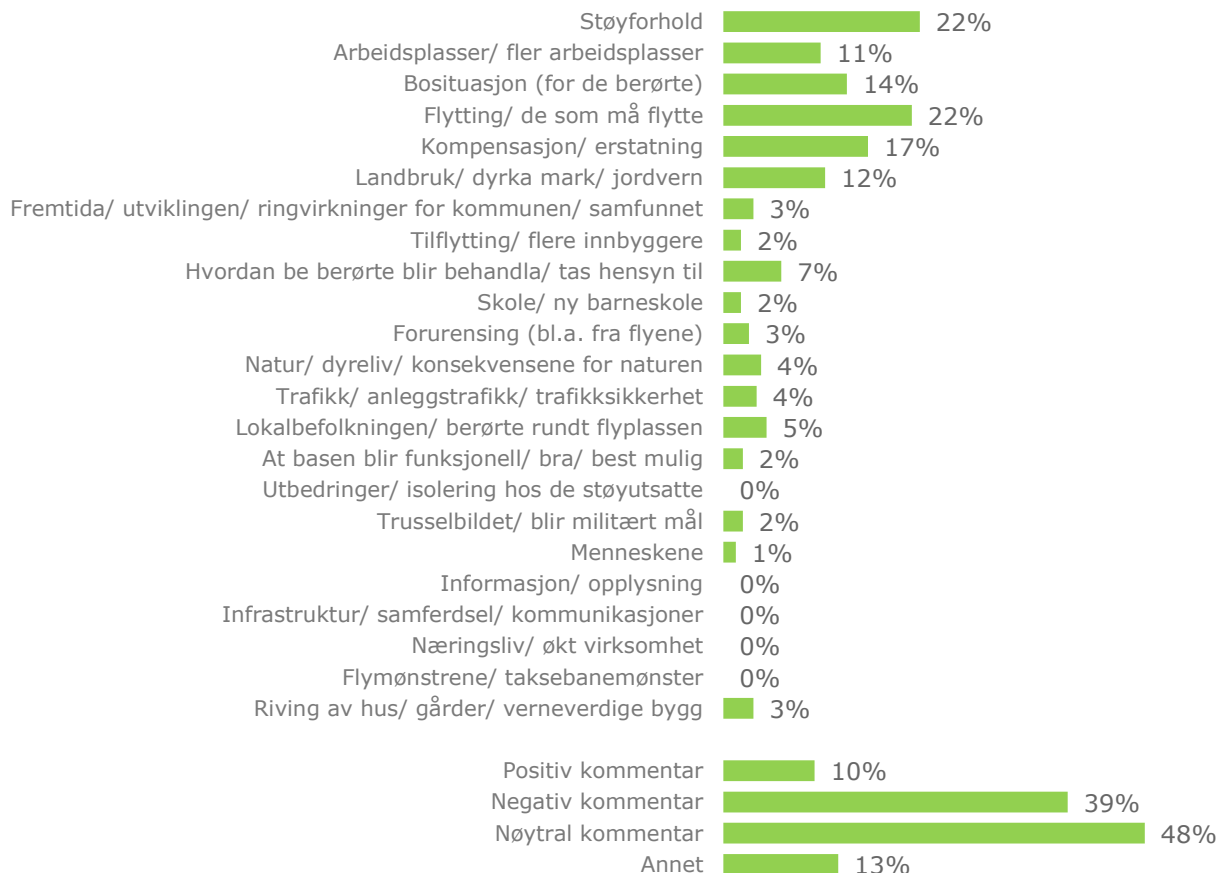
Total (n=441)



# Perspektiv; ser negative konsekvenser, er engasjert, kan påvirke

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

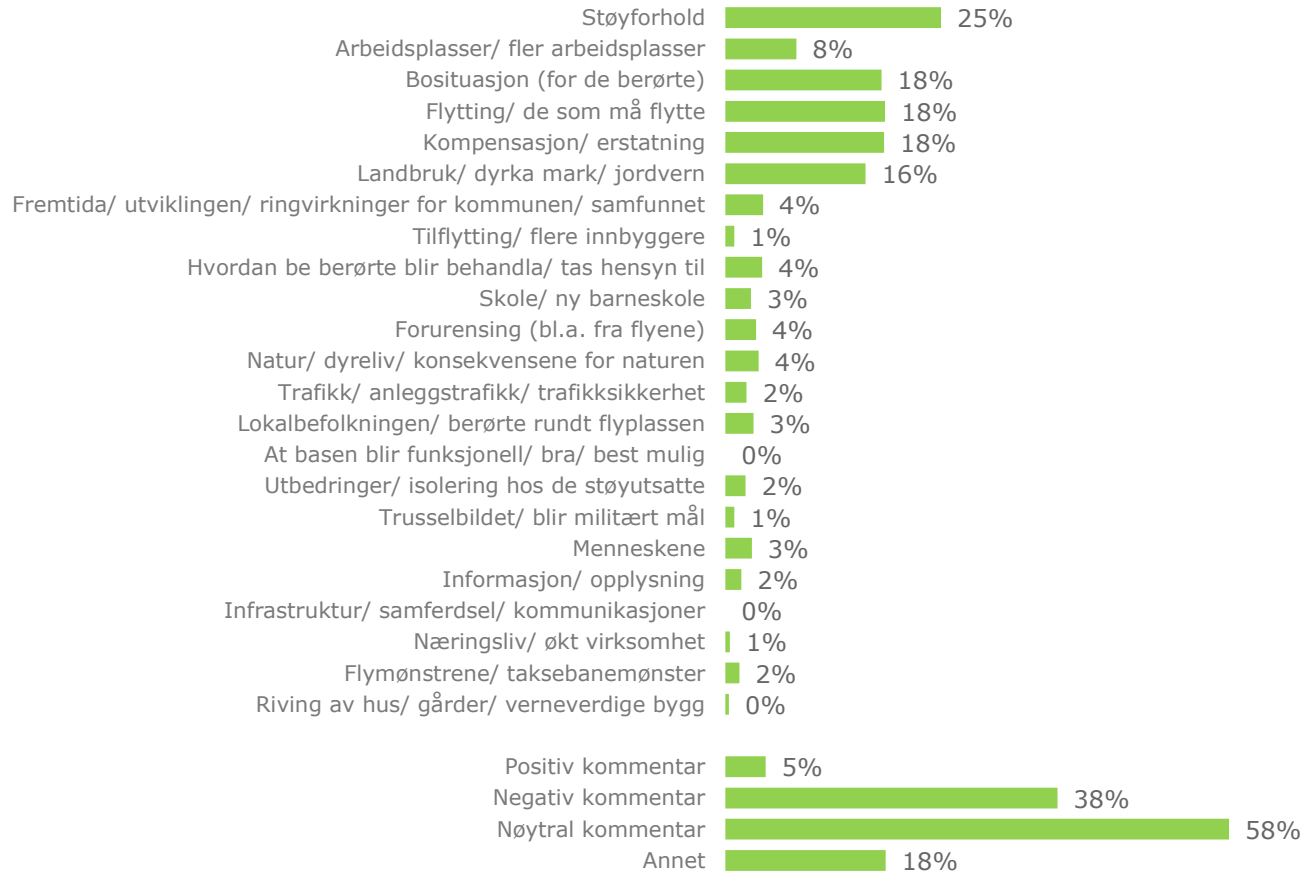
## Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, og tror på egen påvirkning (n=48)



# Perspektiv; ser negative konsekvenser, er engasjert, kan ikke påvirke

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

## Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, men tror ikke på egen påvirkning (n=164)

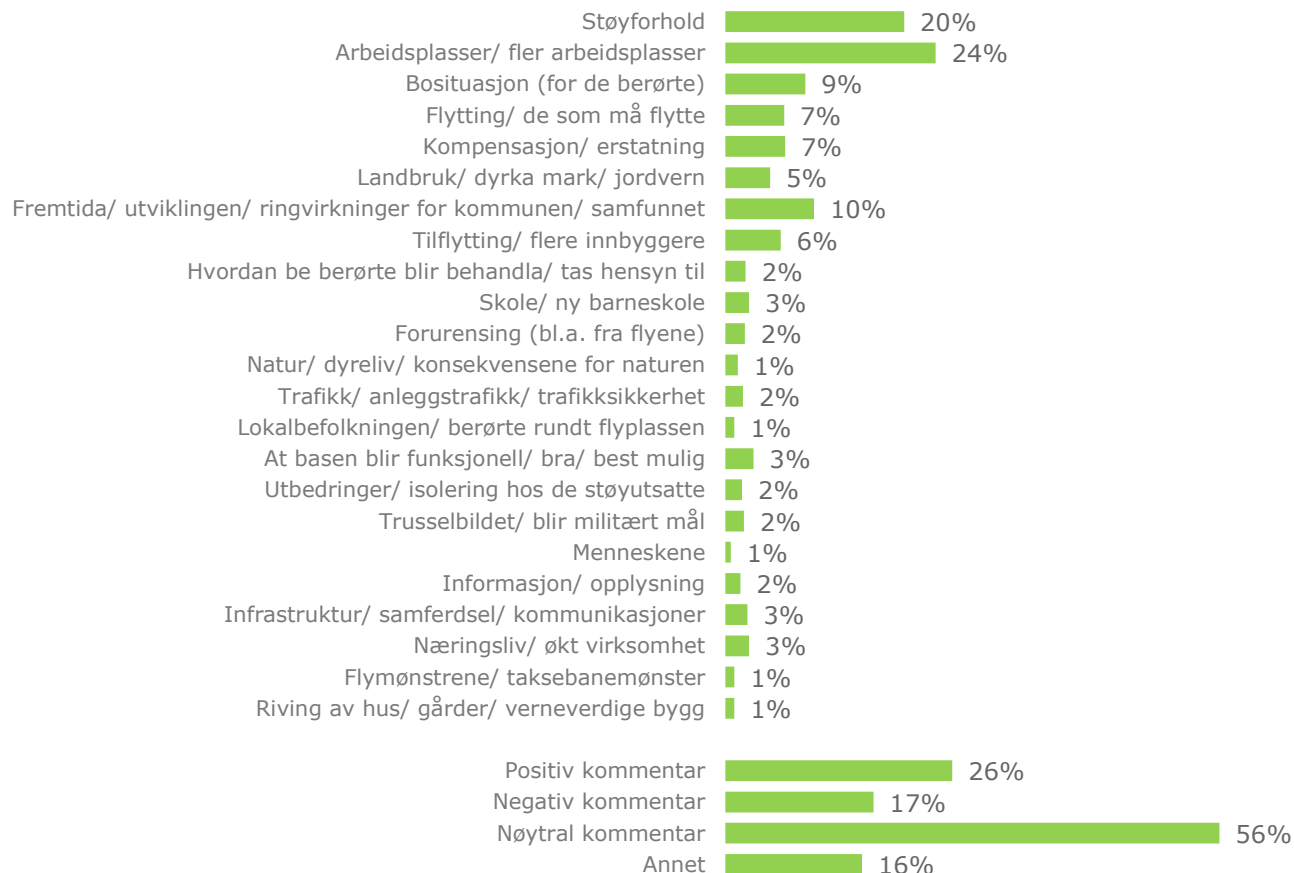




# Perspektiv; ser negative konsekvenser, ikke engasjert

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

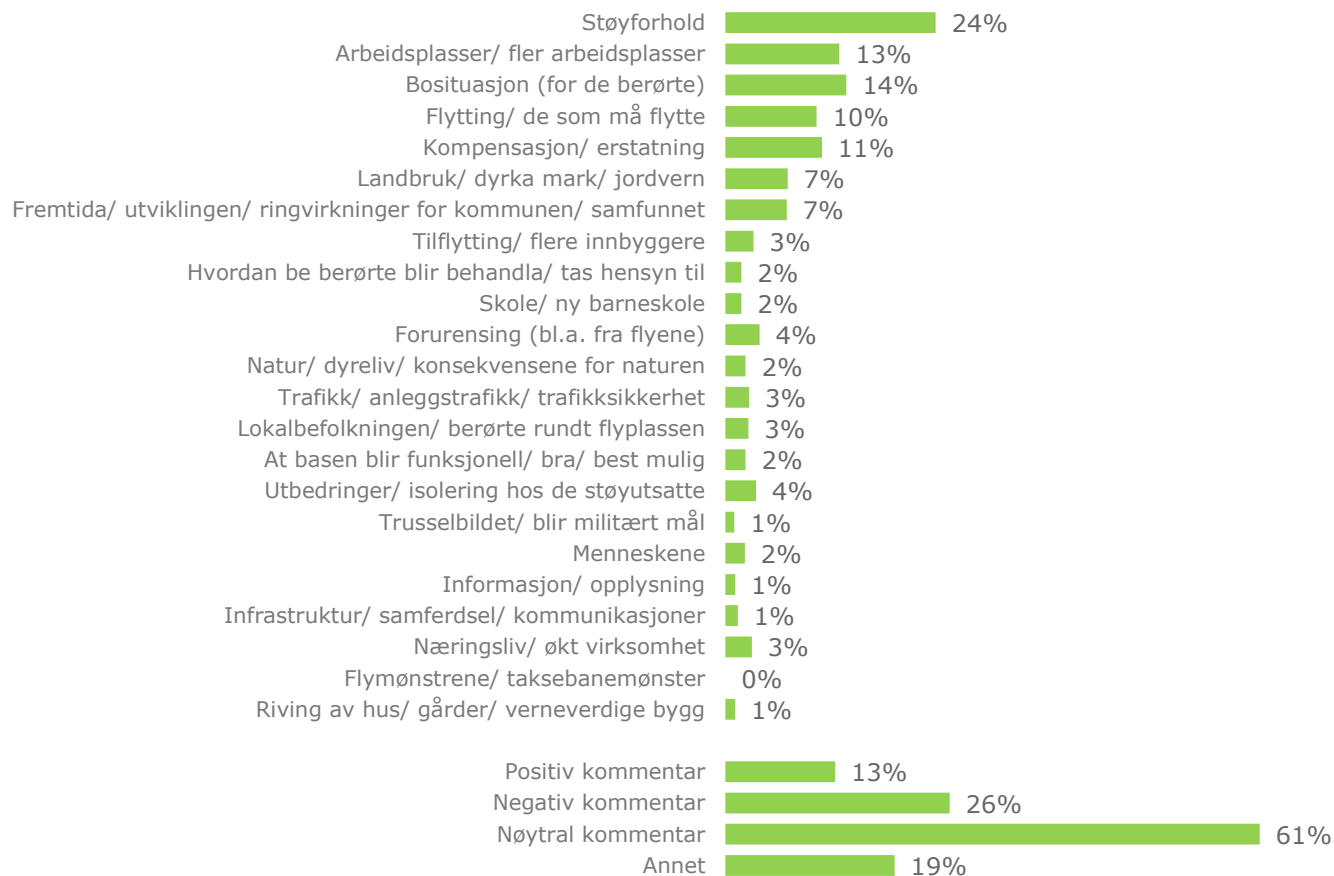
Ser en eller flere negative konsekvenser, men er ikke engasjert i noen av dem (n=207)



# Perspektiv; bosatt innenfor gul sone

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

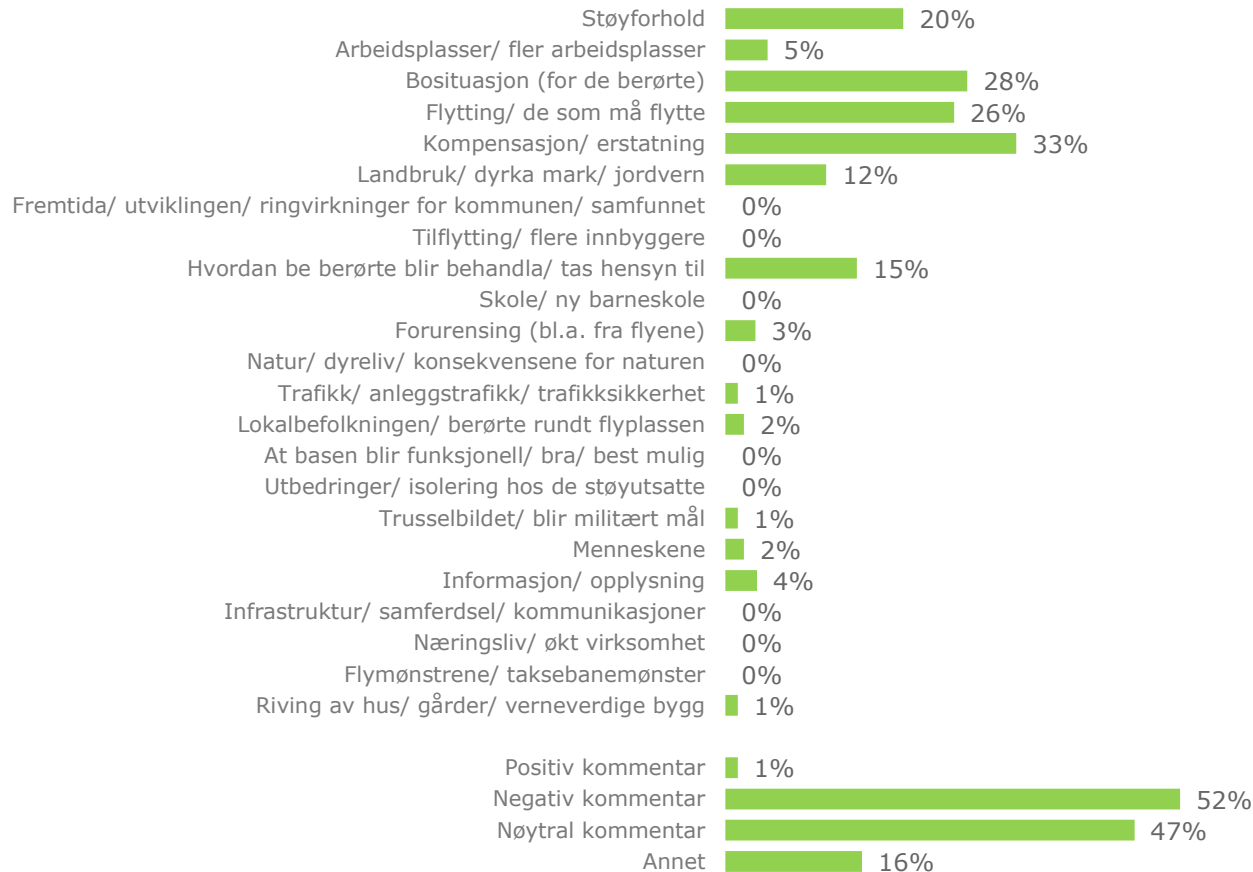
## Bosatt innenfor gul sone (n=188)



# Perspektiv; bosatt innenfor rød sone

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

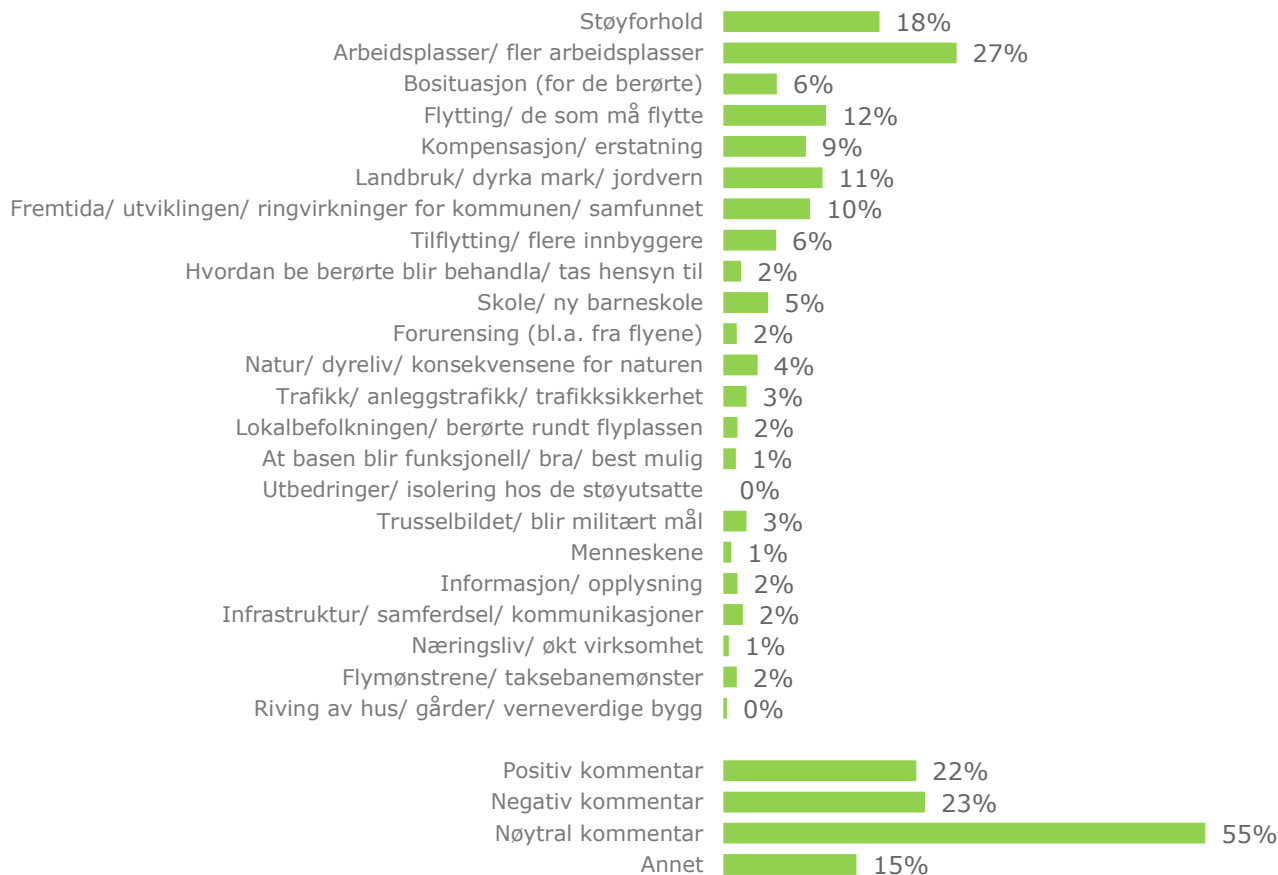
## Bosatt innenfor rød sone (n=47)



# Perspektiv; bosatt utenfor både rød og gul sone

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

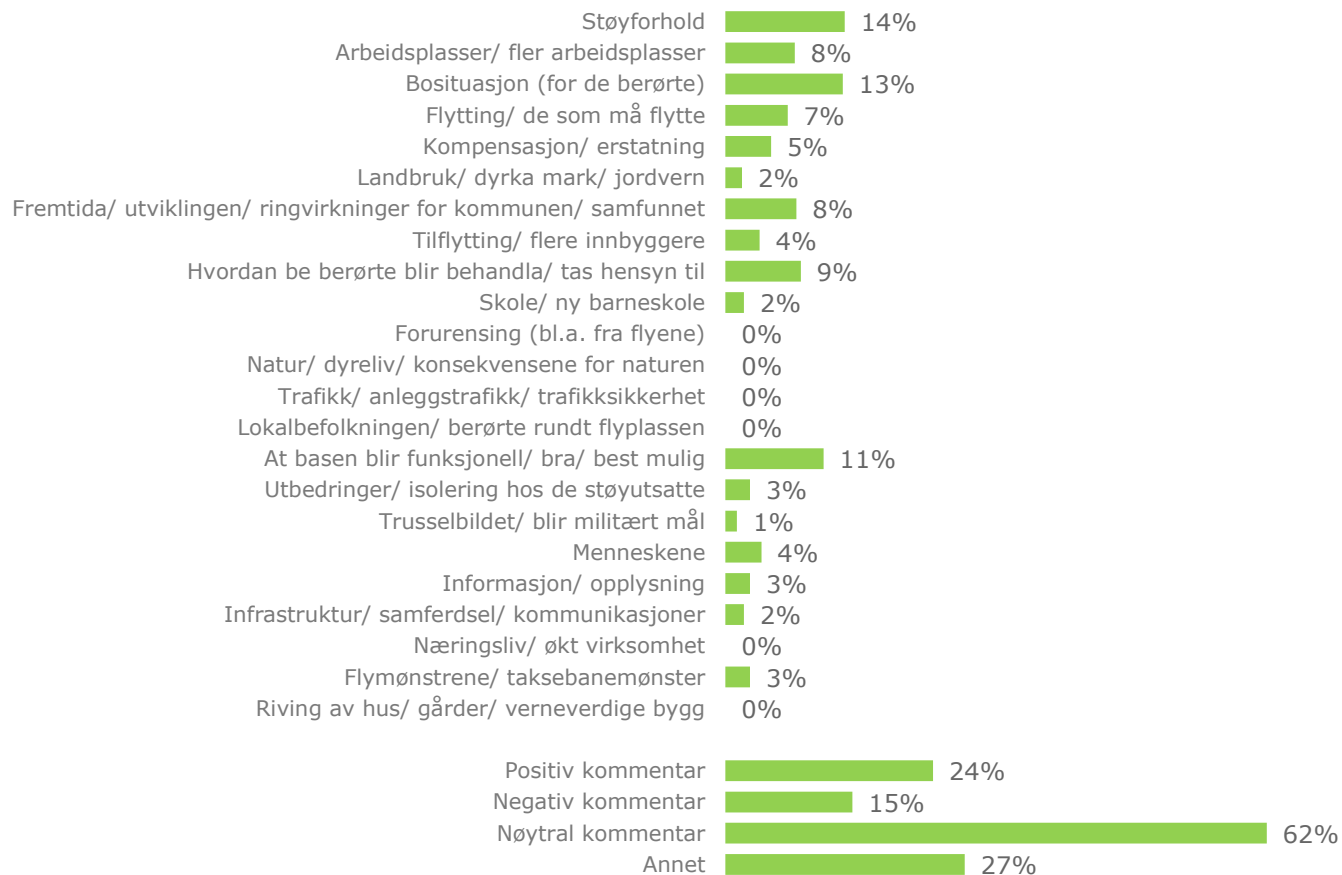
## Bosatt utenfor både rød og gul sone (n=176)



# Perspektiv; jobber selv på flystasjonen

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

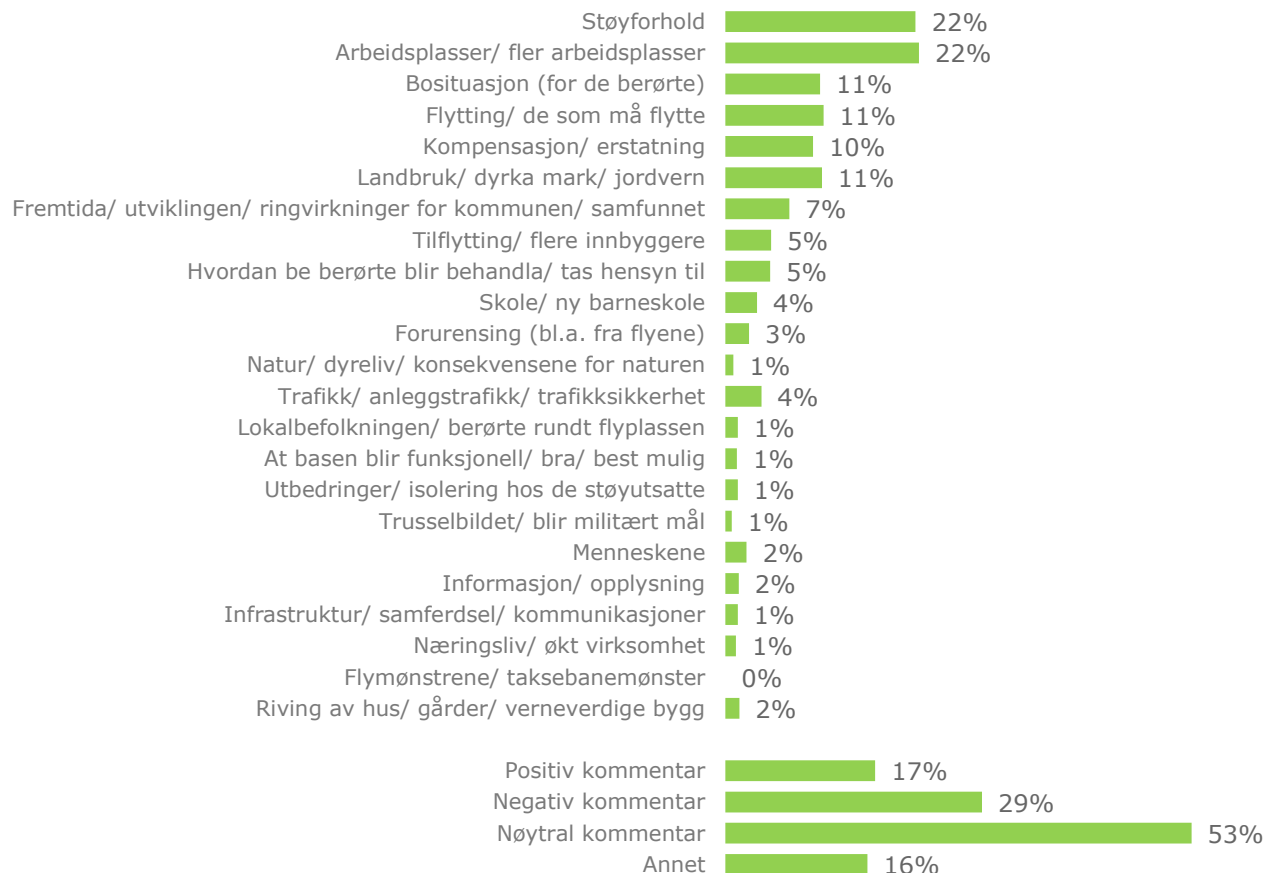
## Jobber selv på flystasjonen (n=46)



# Perspektiv; noen i nærmeste familie jobber selv på flystasjonen

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

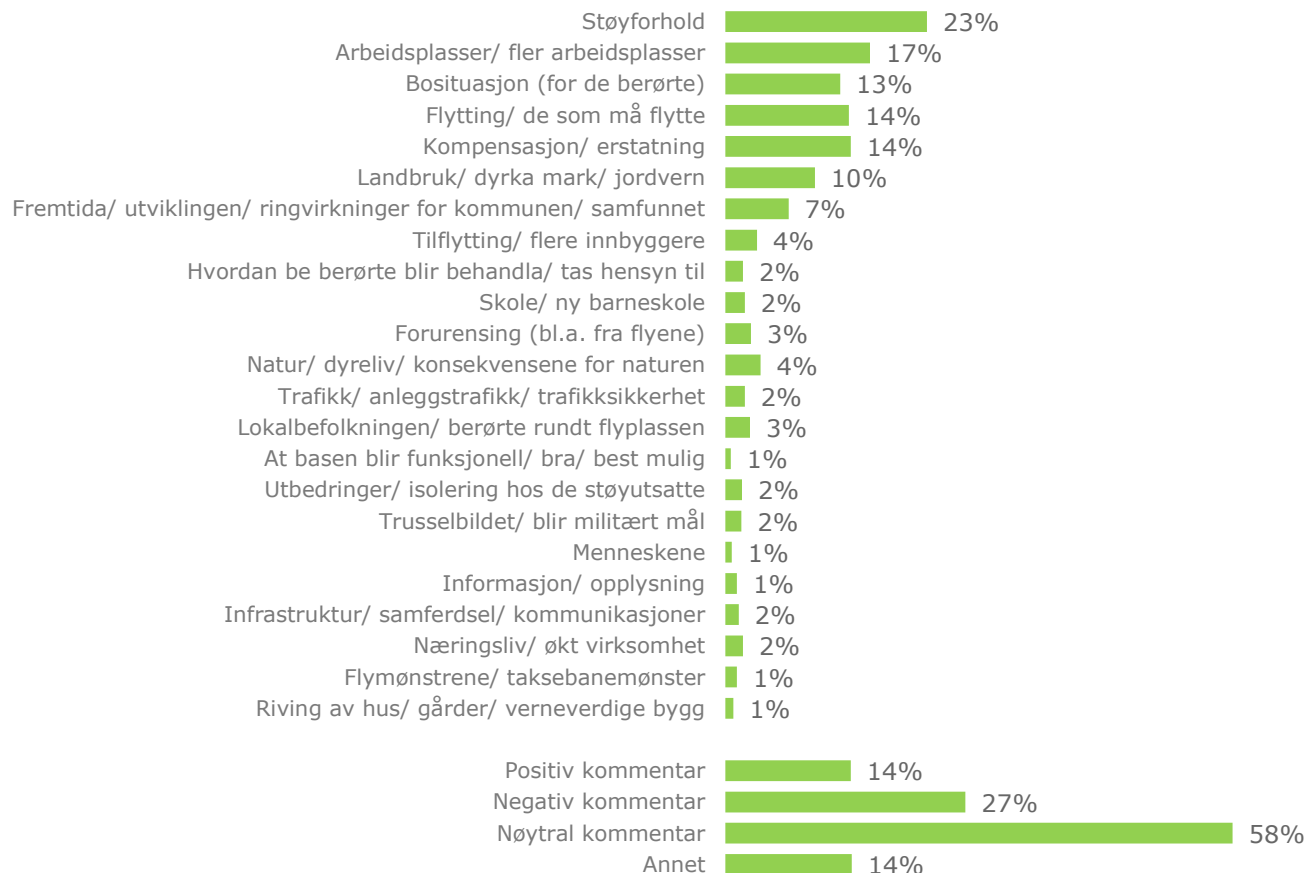
## Noen i nærmeste familie jobber på flystasjonen (n=132)



# Perspektiv; ingen i nærmeste familie jobber selv på flystasjonen

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

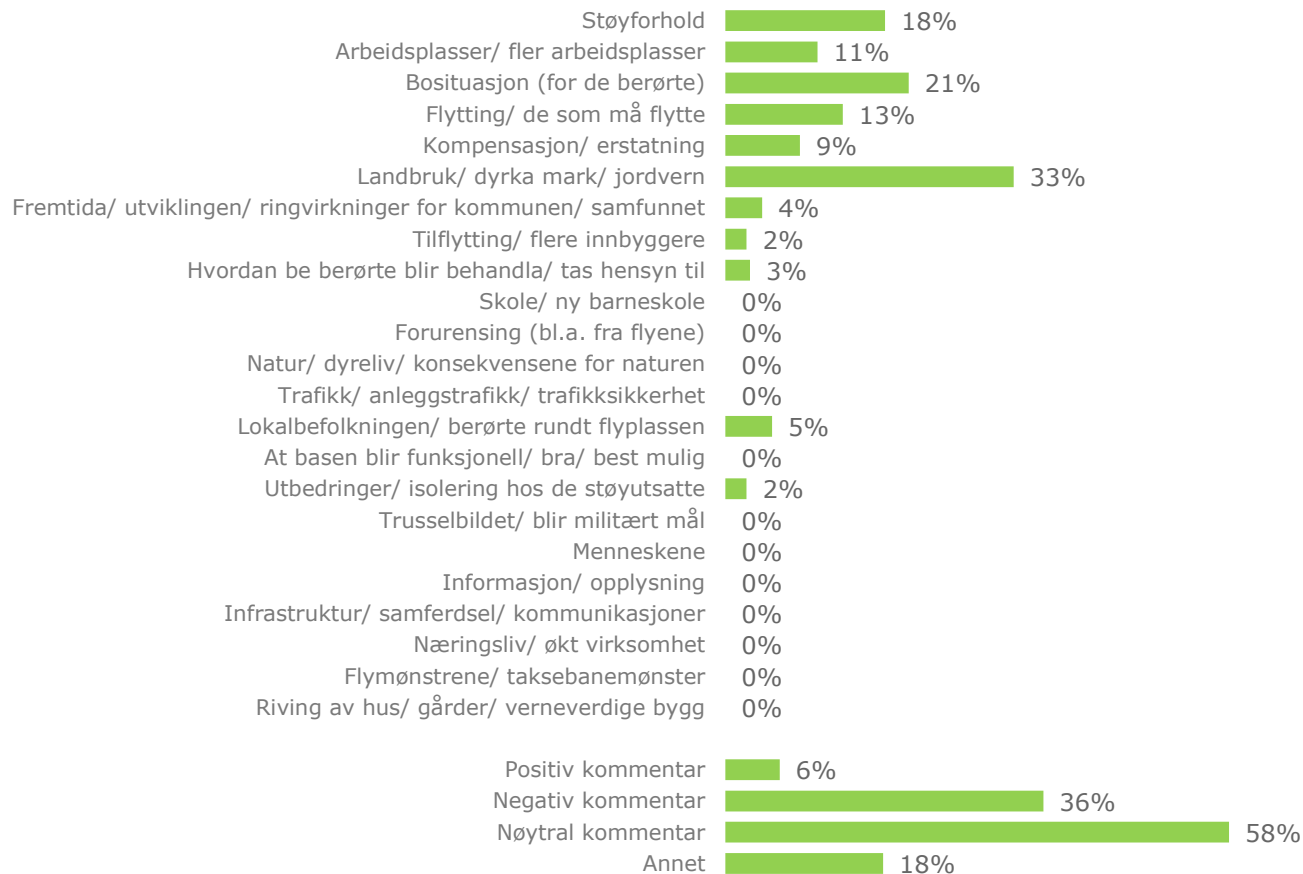
## Ingen i nærmeste i familie jobber på flystasjonen (n=252)



# Perspektiv; Ørland bondelag

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

## Ørland bondelag (n=39)

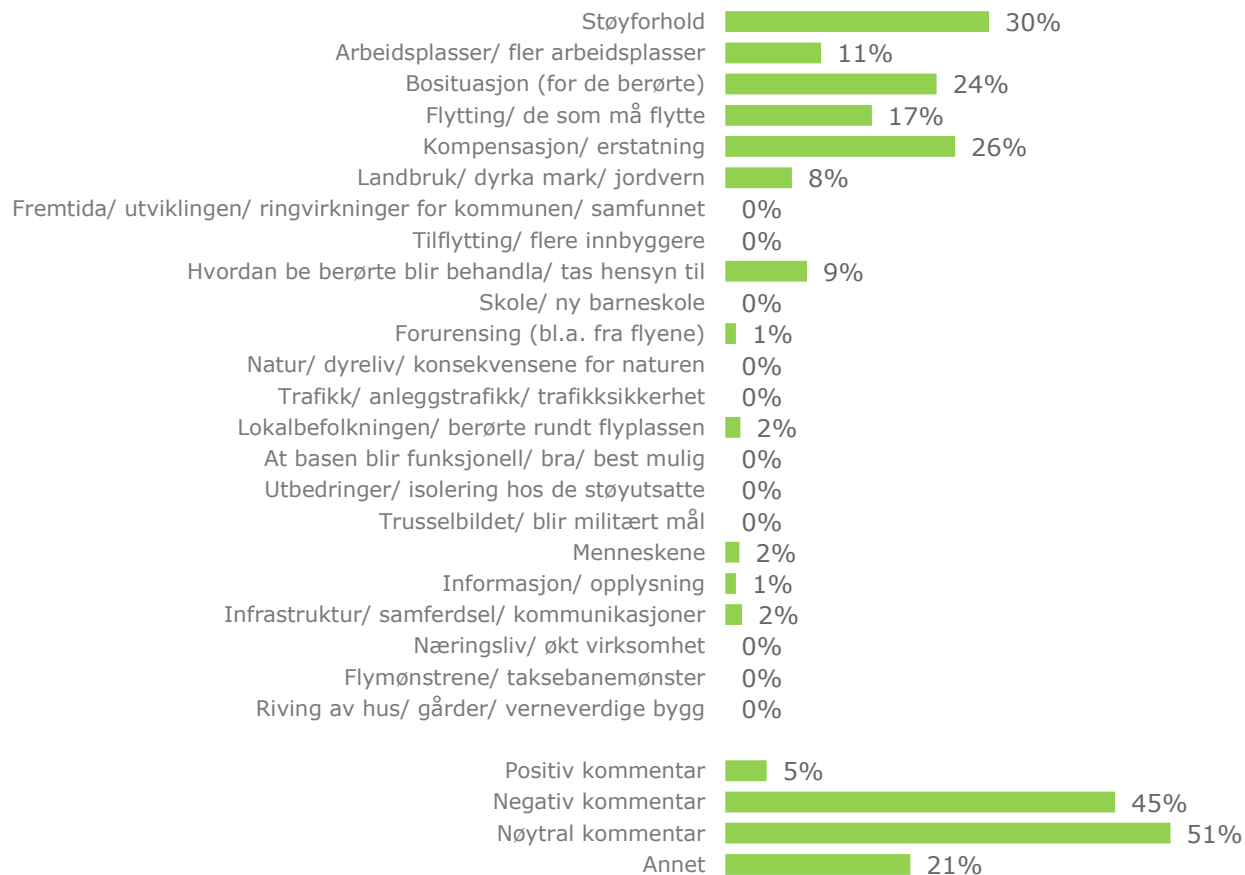




# Perspektiv; Støygruppa Ørland

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

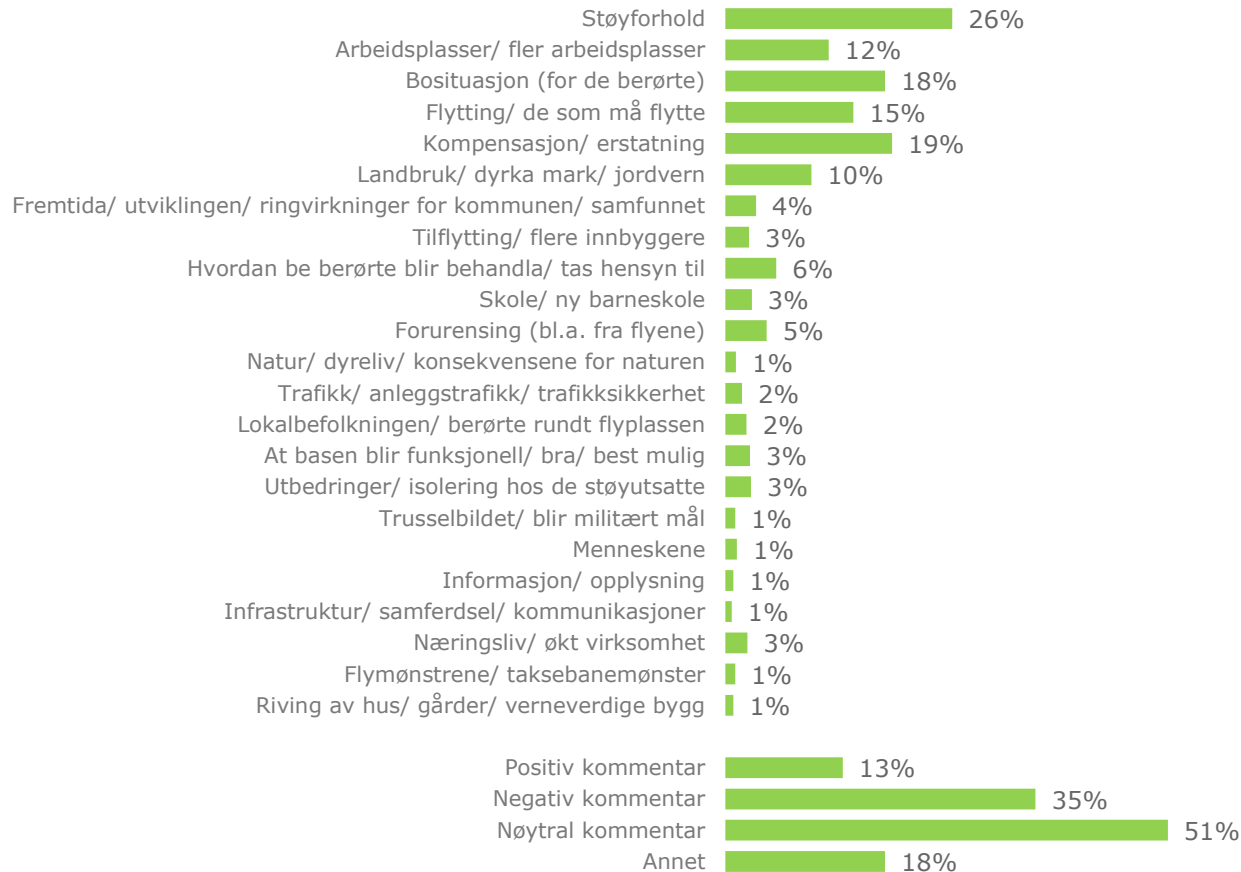
## Støygruppa Ørland (n=55)



# Perspektiv; har deltatt på grendelagsmøter

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

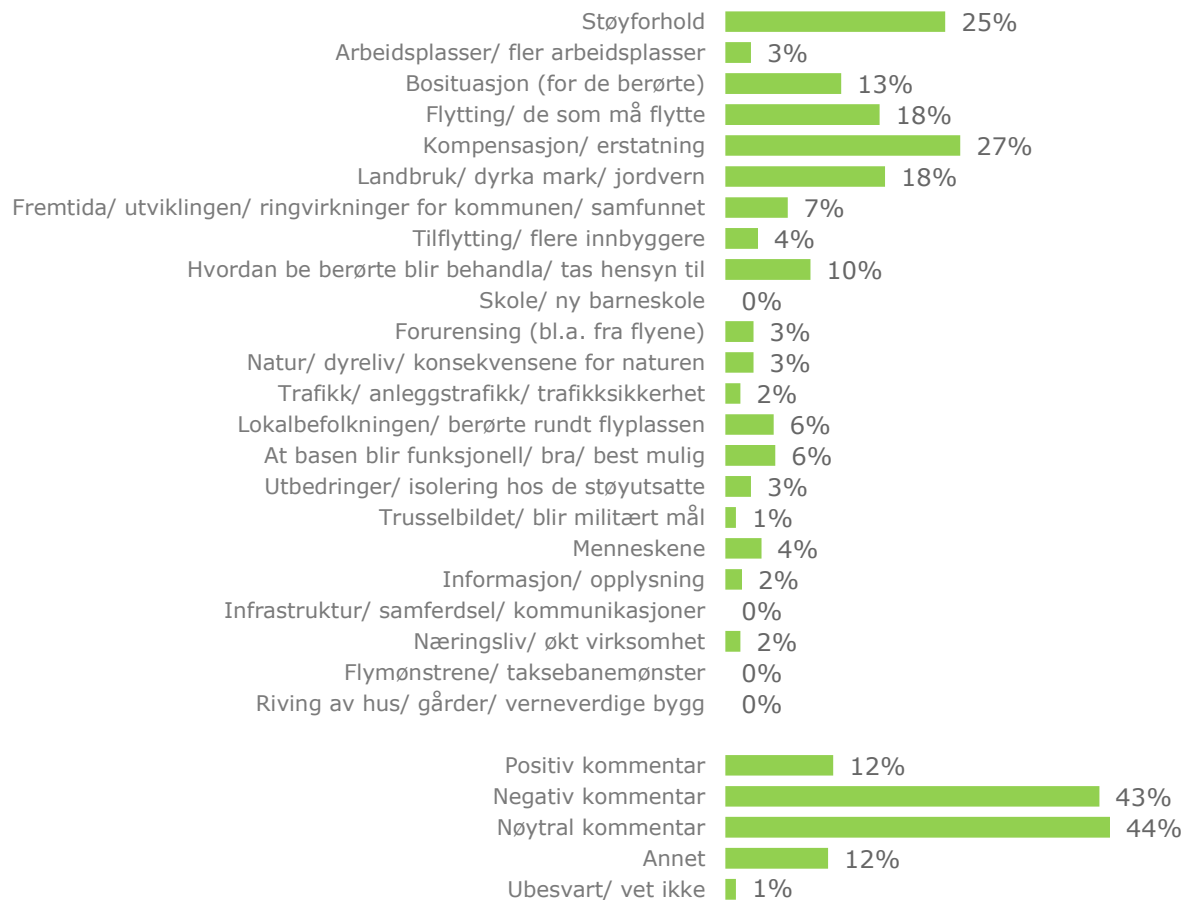
## Deltatt på grendelagsmøter om planleggingen og utbyggingen? (n=152)



# Perspektiv; har benyttet seg av «Åpen kontordag» på Rådhuset

De som ser negative konsekvenser på ett eller flere områder: Hvilke forhold ved utbyggingen av kampflybasen er du mest opptatt av? (åpne svar - kategorisert)

## Benyttet deg av av "Åpen kontordag" på rådhuset? (n=59)



# 6

## Kilder til informasjon om utbyggingen

# Fosna-Folkets dekning av saken har vært stor, og de som er sterkest berørt har fått med seg mest om saken. Dette gjelder uavhengig av informasjonskilde.

Fosna-Folkets dekning av utbyggingssaken når fram til flertallet av innbyggerne (68%), mens dekningen til Adresseavisen er noe lavere (37%). NRK Trøndelag når fram til en noe høyere andel av innbyggerne enn Adresseavisen (41%).

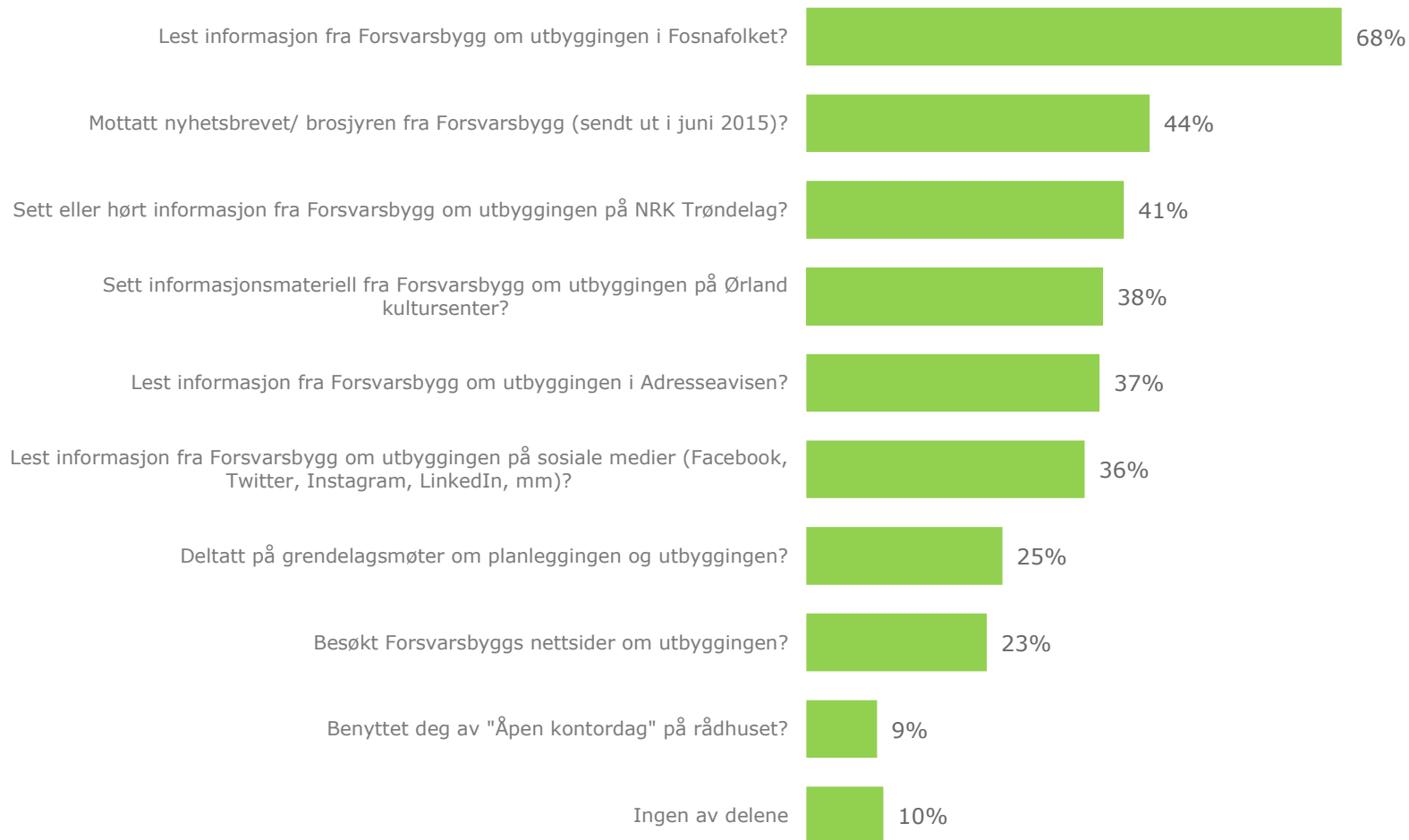
Blant Forsvarsbyggs egne kanaler viser undersøkelsen følgende dekning: nyhetsbrev 44%, informasjonsmateriell på Ørland kultursenter 38%, deltakelse på grendelagsmøter 25%, og åpen kontordag 9%.

De ulike informasjonskildenes dekning blant de som kan beskrives som problemerkjente (aktive eller barrierepåvirkede), de som er bosatt i rød sone, og aktive i bondelaget eller støygruppa, er betydelig høyere enn gjennomsnittet (gjelder for alle målte kilder). Disse gruppene/segmentene kan derfor betraktes som betydelig bedre informert om saken enn de øvrige.

Informasjon om utbyggingen har blitt delt og lest på sosiale medier. Også her i størst grad blant de som kan beskrives som problemerkjente og aktive (50%), bosatte innen rød sone (56%), og Støygruppa Ørland (61%).

# Informasjonskilder

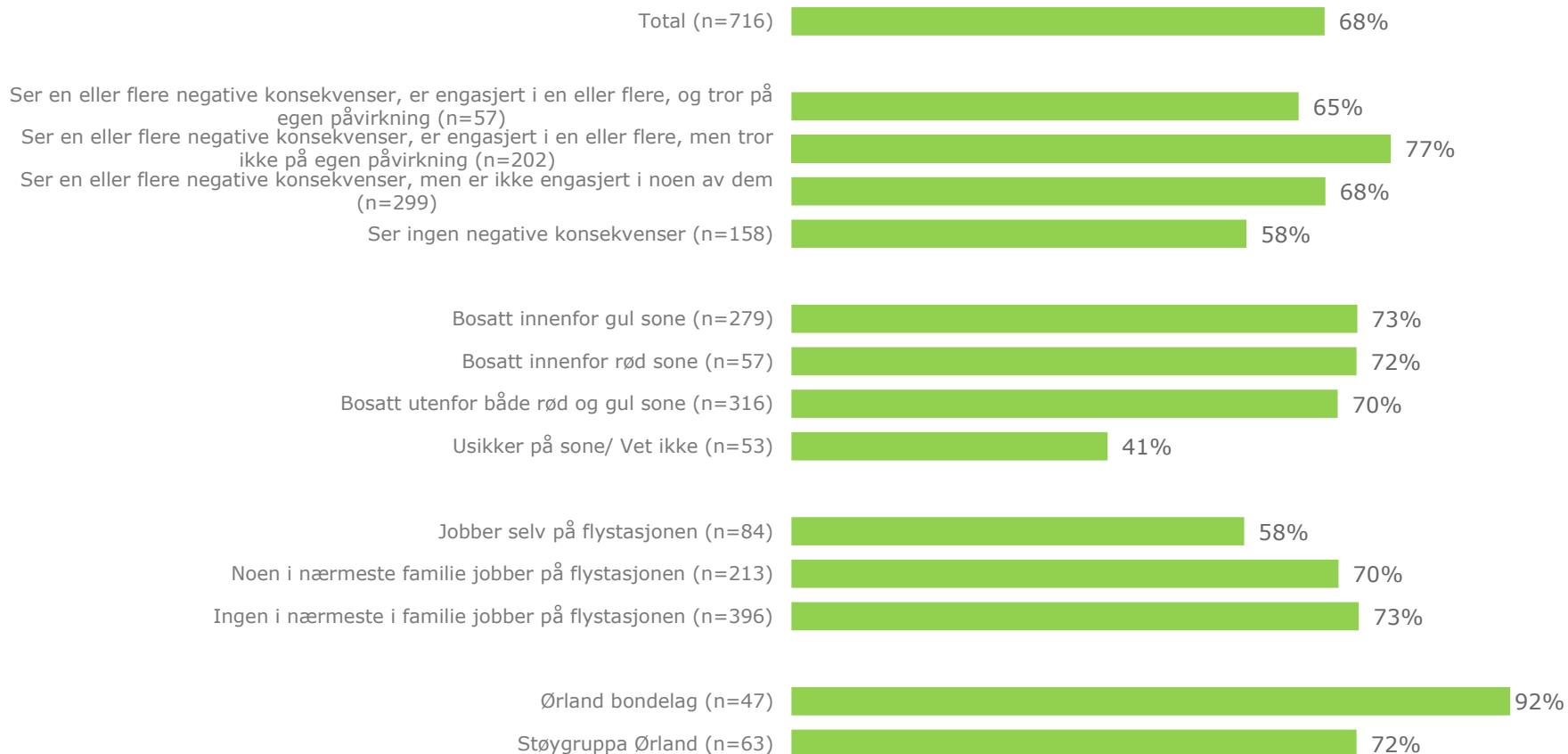
## Har du...



# Fosna-Folket, nedbrytninger (1 av 10)

Har du...

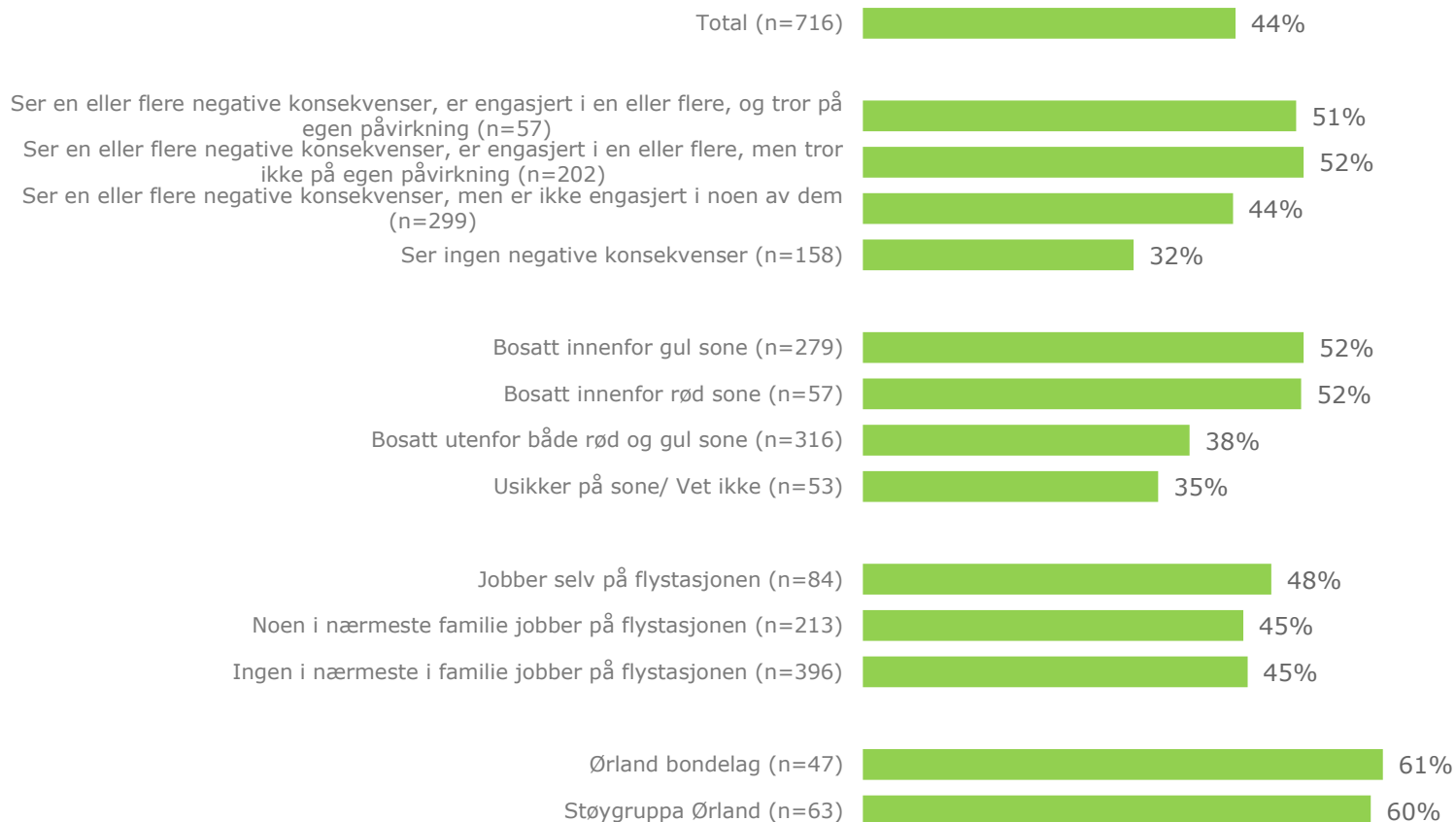
## Lest informasjon fra Forsvarsbygg om utbyggingen i Fosnafolket?



# Nyhetsbrev/ brosjyre, nedbrytninger (2 av 10)

Har du...

## Mottatt nyhetsbrevet/ brosjyren fra Forsvarsbygg (sendt ut i juni 2015)?

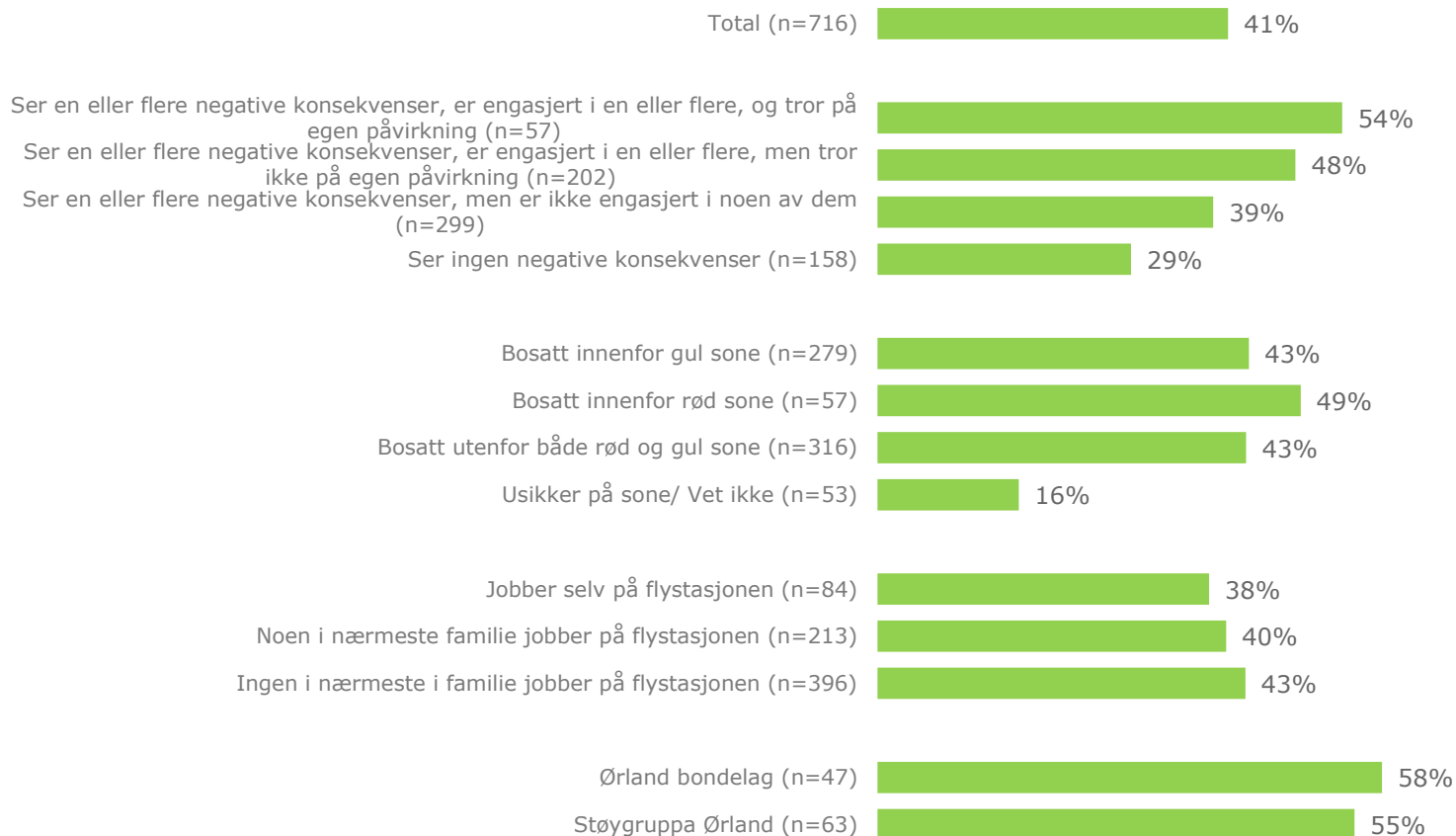




# NRK Trøndelag, nedbrytninger (3 av 10)

Har du...

## Sett eller hørt informasjon fra Forsvarsbygg om utbyggingen på NRK Trøndelag?

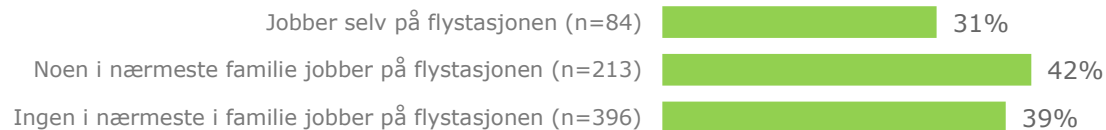
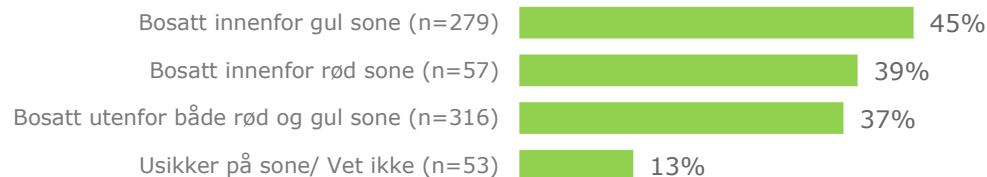
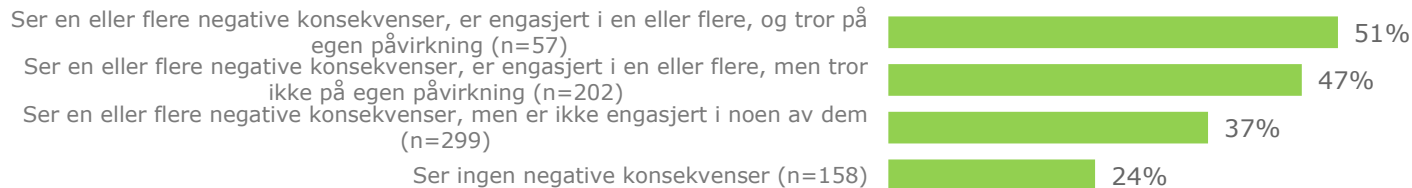


# Ørland kultursenter, nedbrytninger (4 av 10)

Har du...

## Sett informasjonsmaterieill fra Forsvarsbygg om utbyggingen på Ørland kultursenter?

Total (n=716) 38%



# Adresseavisen, nedbrytninger (5 av 10)

Har du...

## Lest informasjon fra Forsvarsbygg om utbyggingen i Adresseavisen?

Total (n=716) 37%

Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, og tror på egen påvirkning (n=57) 50%

Ser en eller flere negative konsekvenser, er engasjert i en eller flere, men tror ikke på egen påvirkning (n=202) 39%

Ser en eller flere negative konsekvenser, men er ikke engasjert i noen av dem (n=299) 39%

Ser ingen negative konsekvenser (n=158) 29%

Bosatt innenfor gul sone (n=279) 39%

Bosatt innenfor rød sone (n=57) 43%

Bosatt utenfor både rød og gul sone (n=316) 40%

Usikker på sone/ Vet ikke (n=53) 20%

Jobber selv på flystasjonen (n=84) 40%

Noen i nærmeste familie jobber på flystasjonen (n=213) 38%

Ingen i nærmeste i familie jobber på flystasjonen (n=396) 39%

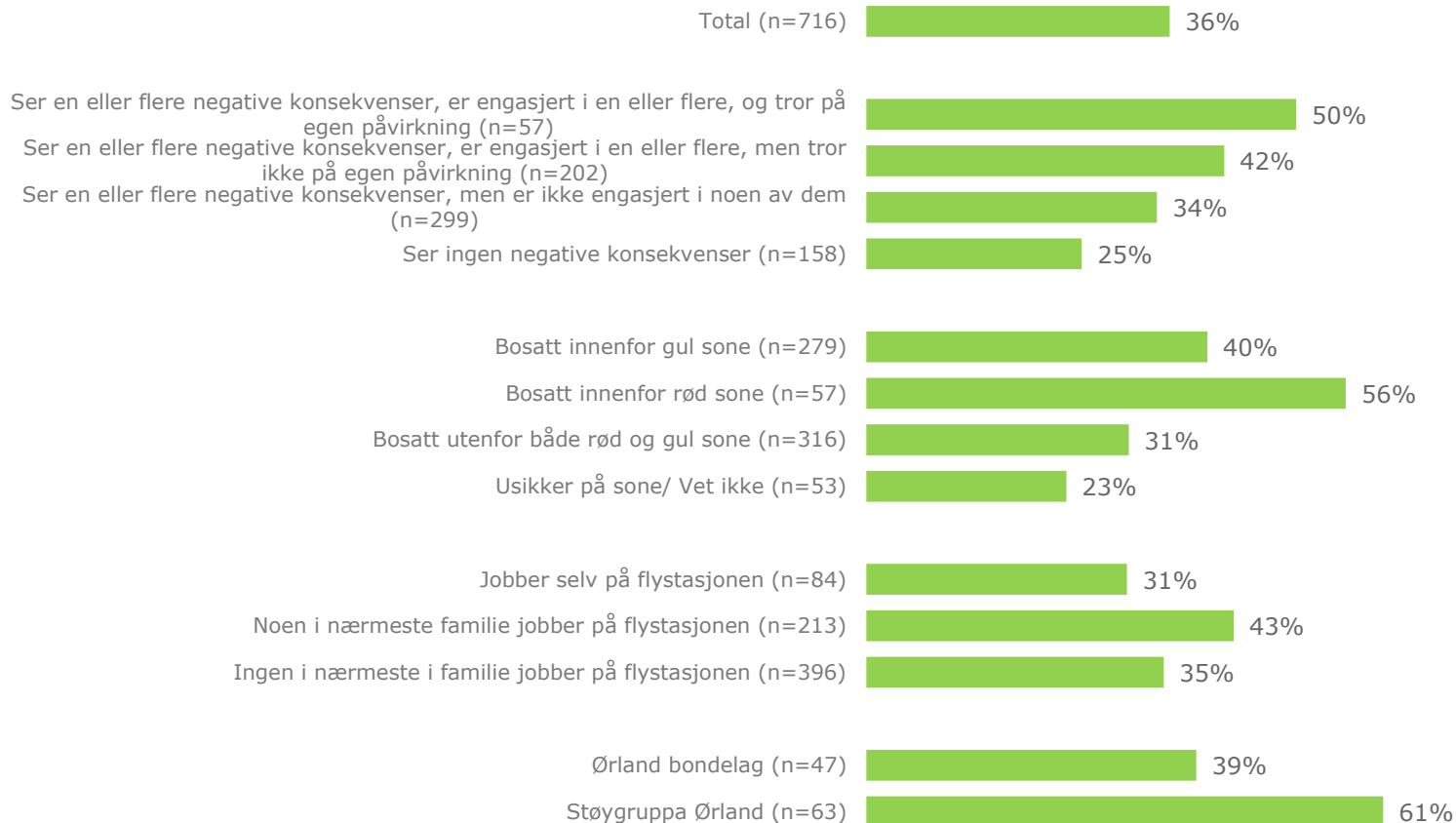
Ørland bondelag (n=47) 54%

Støygruppa Ørland (n=63) 47%

# Sosiale medier, nedbrytninger (6 av 10)

Har du...

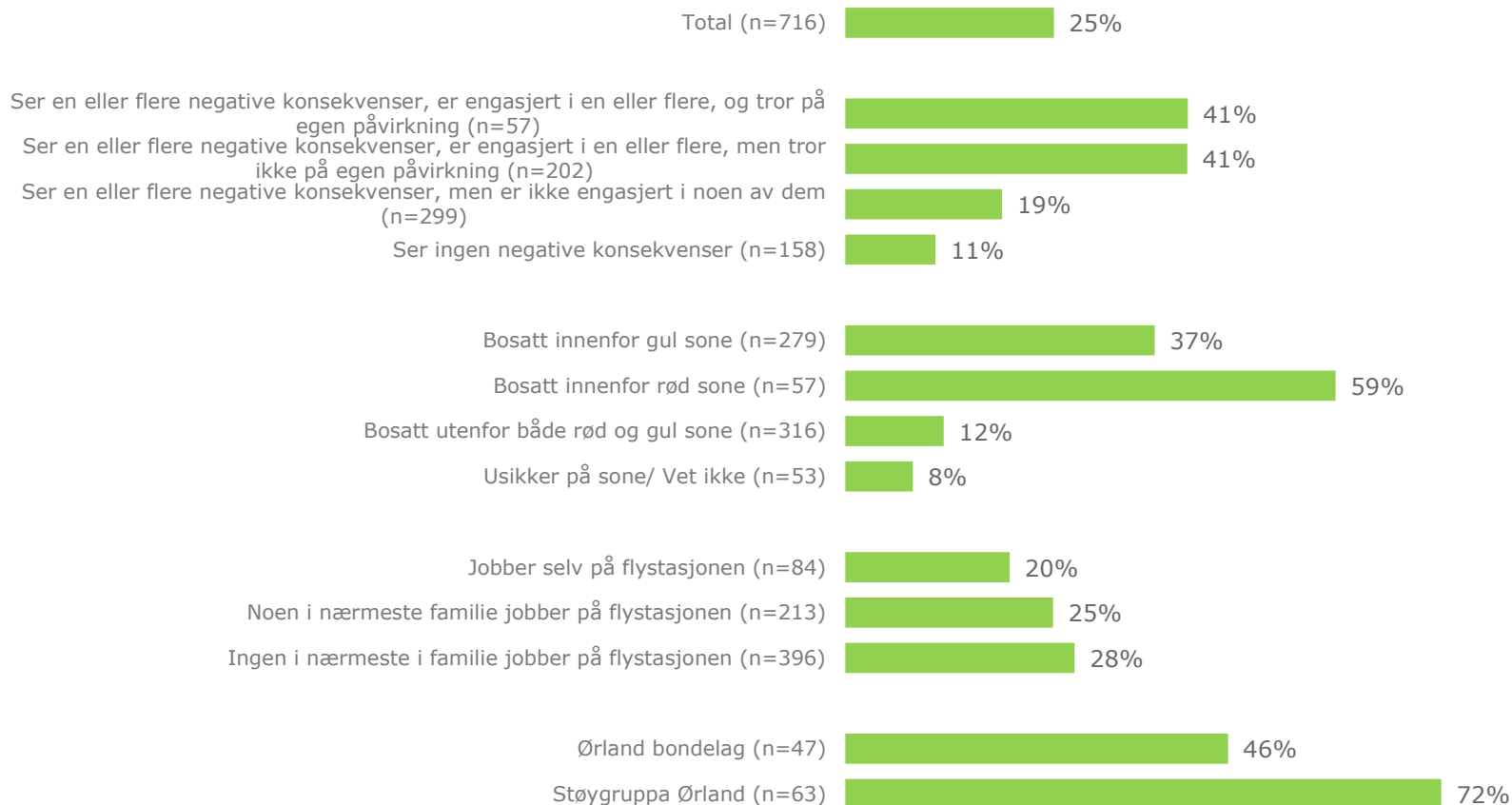
## Lest informasjon fra Forsvarsbygg om utbyggingen på sosiale medier?



# Grendelagsmøter, nedbrytninger (7 av 10)

Har du...

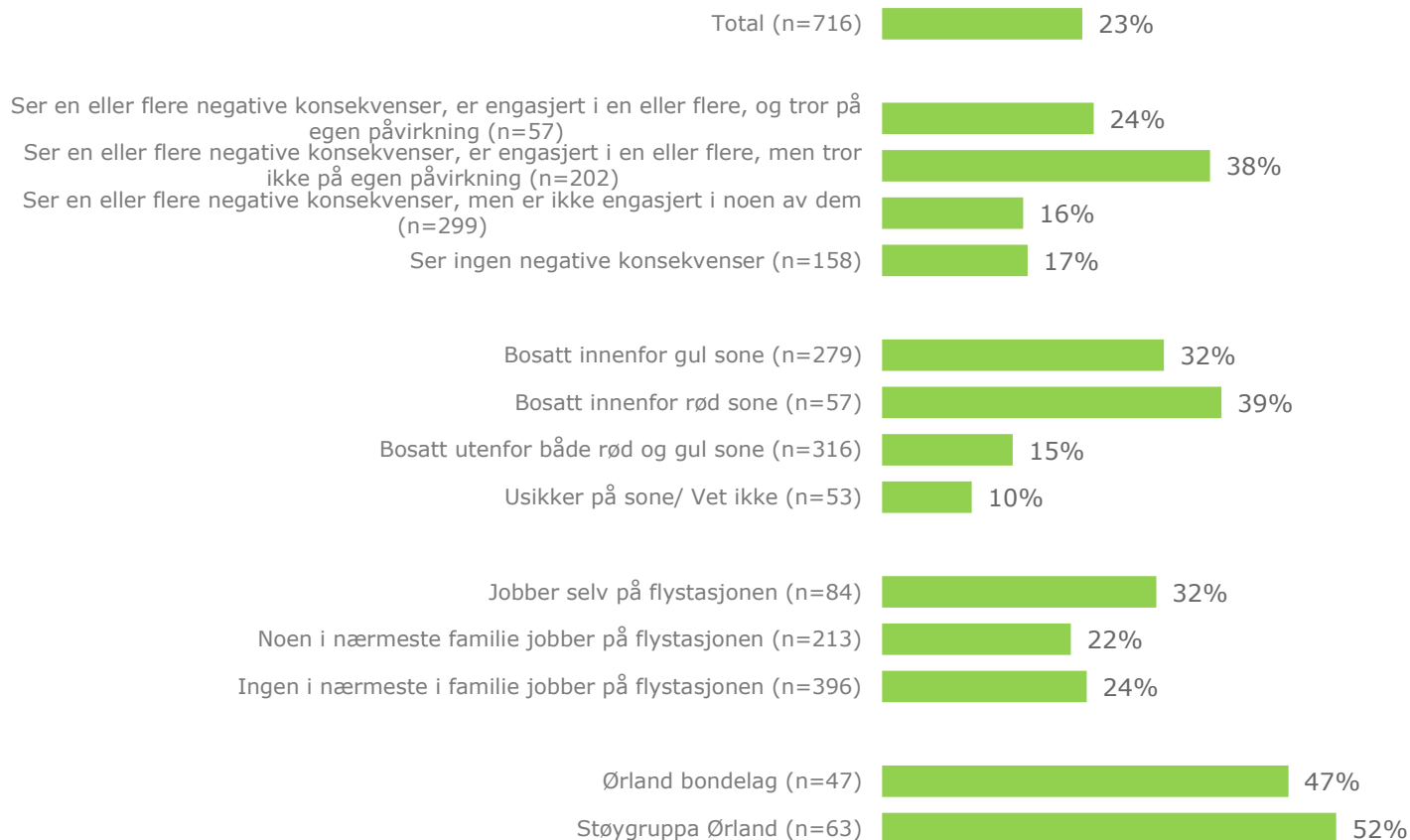
## Deltatt på grendelagsmøter om planleggingen og utbyggingen?



# Nettsidene, nedbrytninger (8 av 10)

Har du...

## Besøkt Forsvarsbyggs nettsider om utbyggingen?

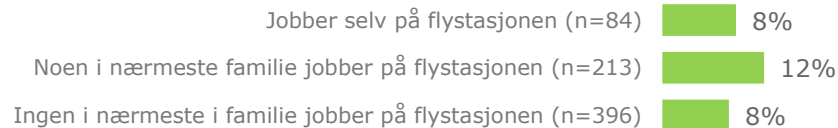
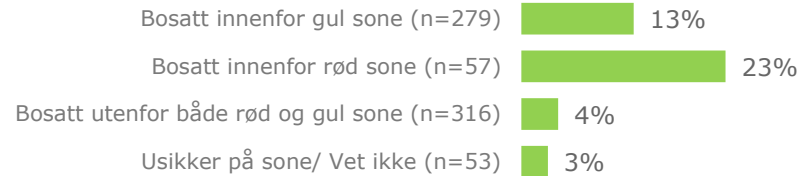
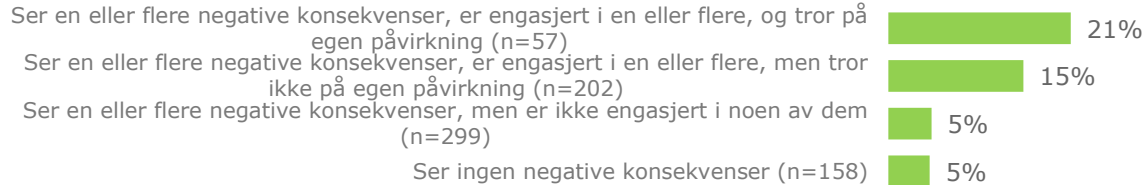


# Åpen kontordag, nedbrytninger (9 av 10)

Har du...

## Benyttet deg av "Åpen kontordag" på rådhuset?

Total (n=716) 9%

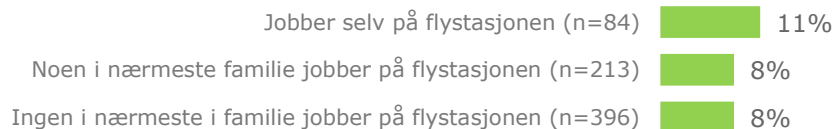
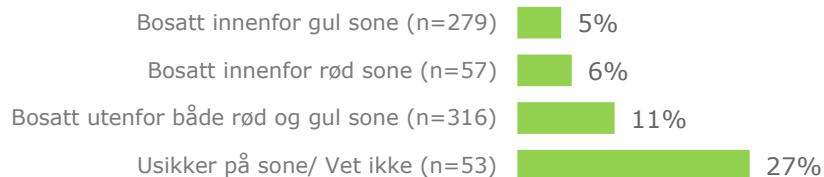
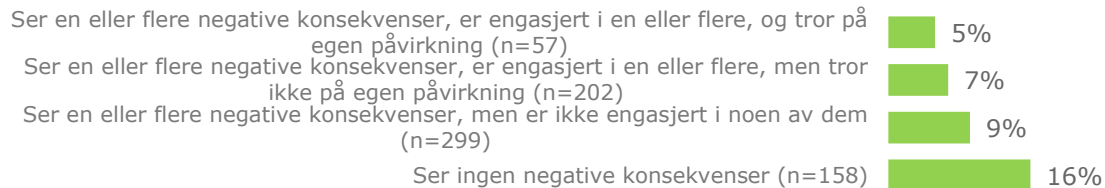


# Ingen kilder, nedbrytninger (10 av 10)

Har du...

## Ingen av delene

Total (n=716) 10%



Ørland bondelag (n=47) 0%

Støygruppa Ørland (n=63) 0%



# 7

## Vurdering av Forsvarsbyggs informasjon

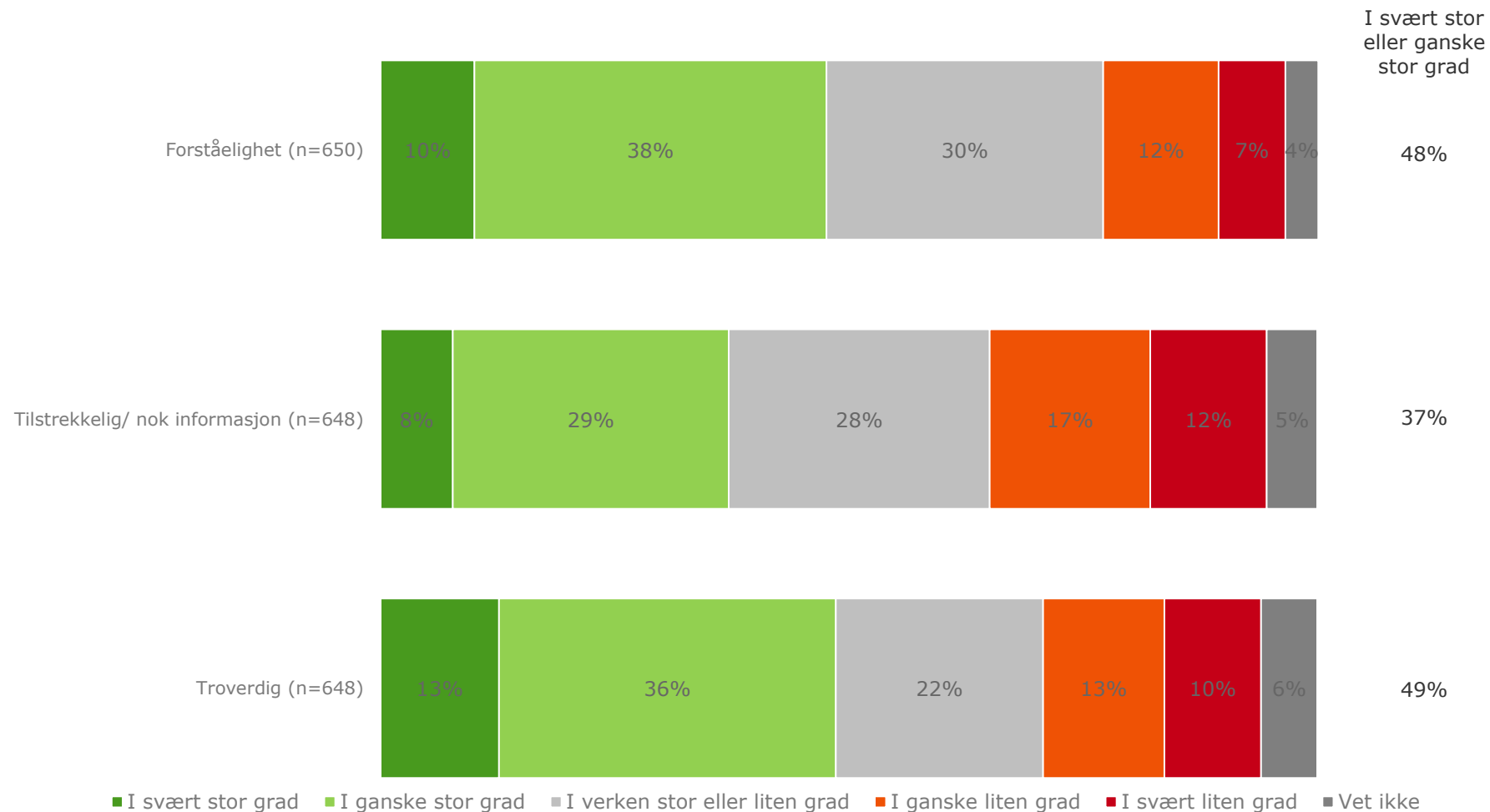
# Beboerne innenfor rød sone er svært kritiske til Forsvarsbyggs informasjonsvirksomhet.

Informasjonen fra Forsvarsbygg oppfattes i klart større grad som forståelig enn som uforståelig (48% oppfatter den som i svært eller ganske stor grad forståelig, mot 19% som uforståelig), i klart større grad som troverdig enn ikke troverdig (49% mot 23%), men ikke i fullt så stor grad som tilstrekkelig (37% tilstrekkelig vs. 29% ikke tilstrekkelig). Mange innbyggerne ønsker seg med andre ord mer informasjon.

Det er de som er bosatt innenfor rød sone som i minst grad oppfatter informasjonen som forståelig (kun 24%). Denne gruppen (innenfor rød sone) oppfatter også informasjonen de har fått som utilstrekkelig (kun 2% oppfatter den som tilstrekkelig). Beboerne innenfor rød sone oppfatter heller ikke den informasjonen de har fått som troverdig (kun 17% troverdig).

# Vurdering av informasjon

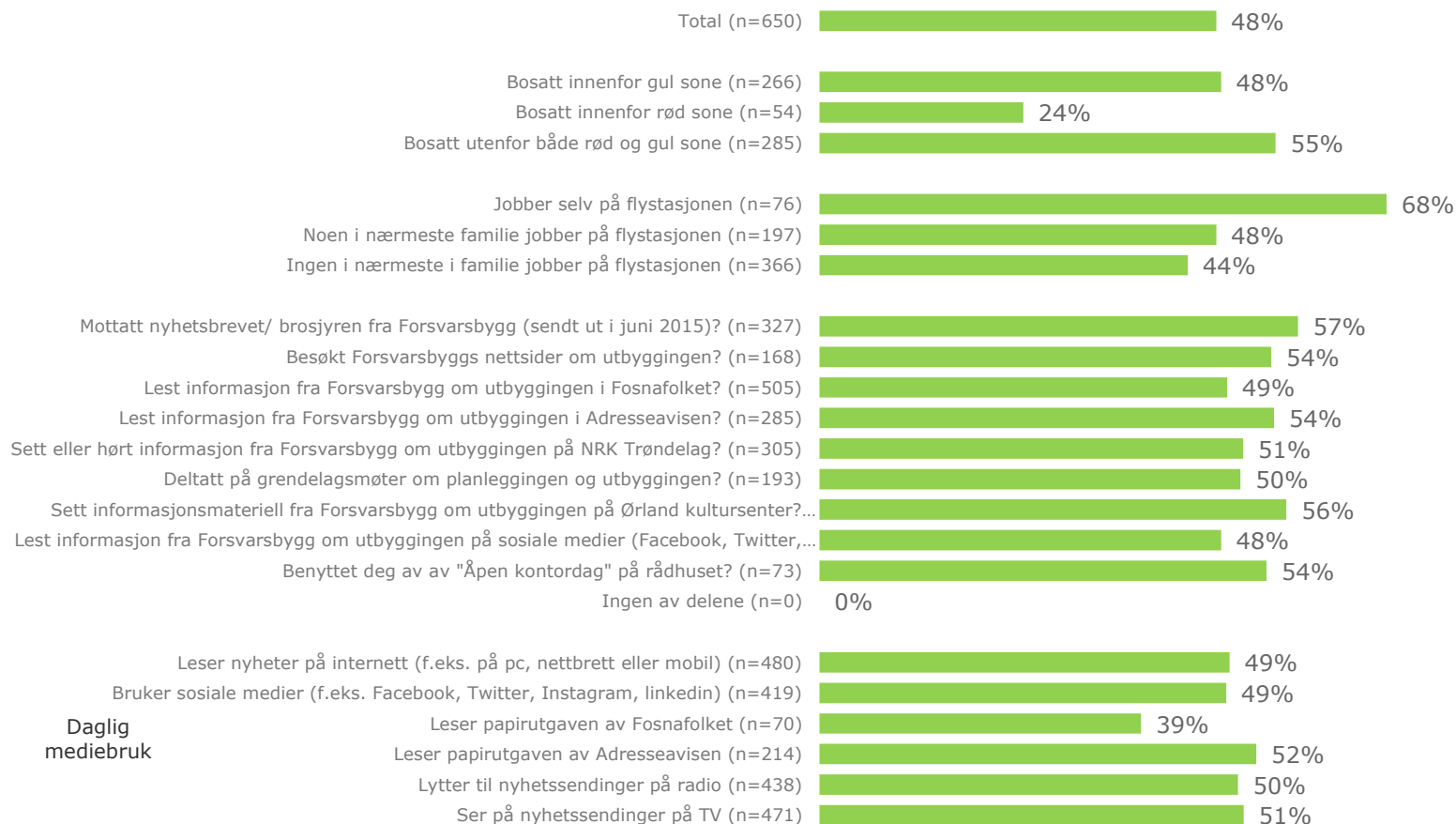
I hvilken grad opplever du den informasjonen du har fått fra Forsvarsbygg om planleggingen og utbyggingen...



# Forståelig informasjon, nedbrytninger (1 av 3)

I hvilken grad opplever du den informasjonen du har fått fra Forsvarsbygg om planleggingen og utbyggingen...

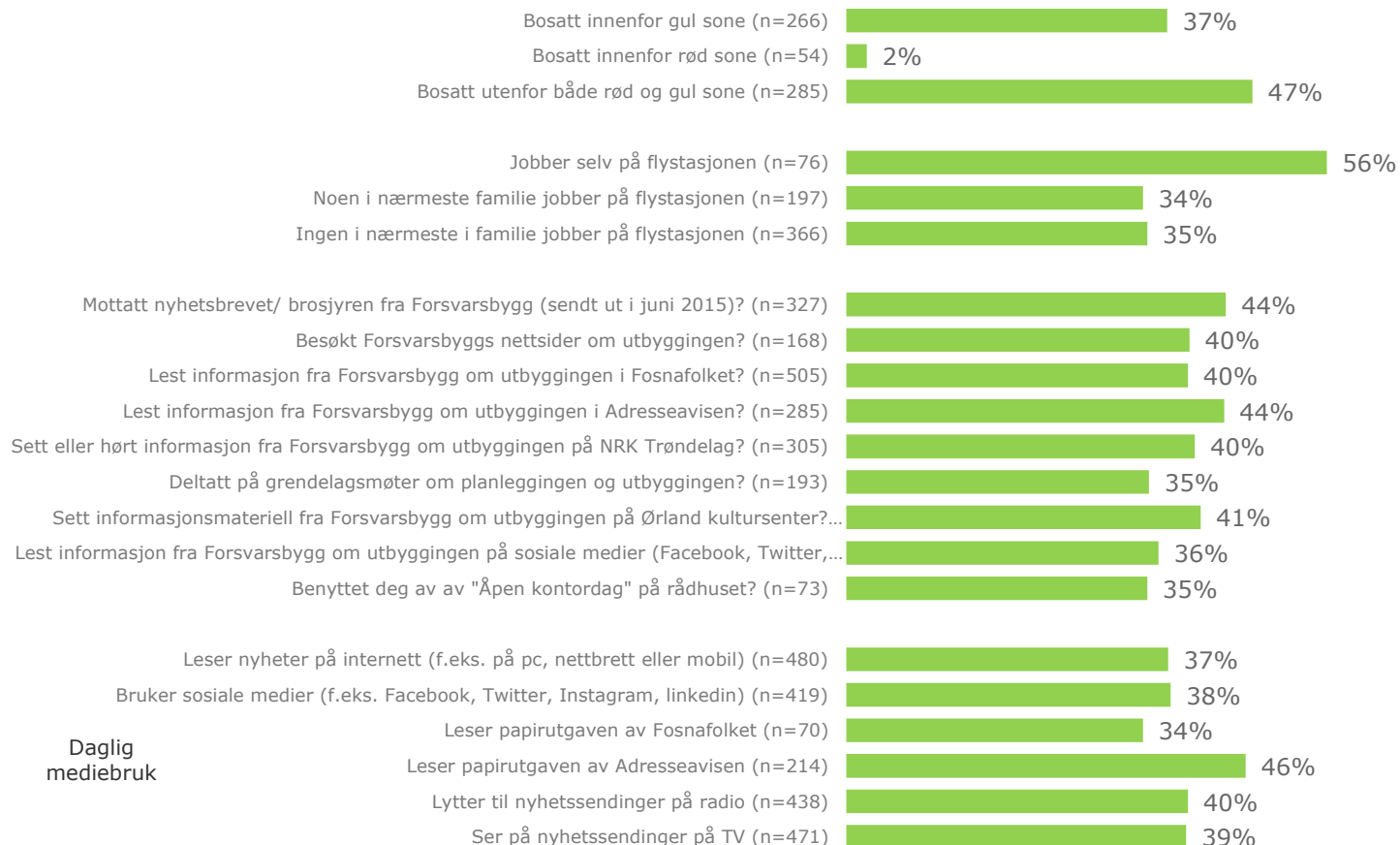
## Forståelig



# Tilstrekkelig/ nok informasjon, nedbrytninger (2 av 3)

I hvilken grad opplever du den informasjonen du har fått fra Forsvarsbygg om planleggingen og utbyggingen...

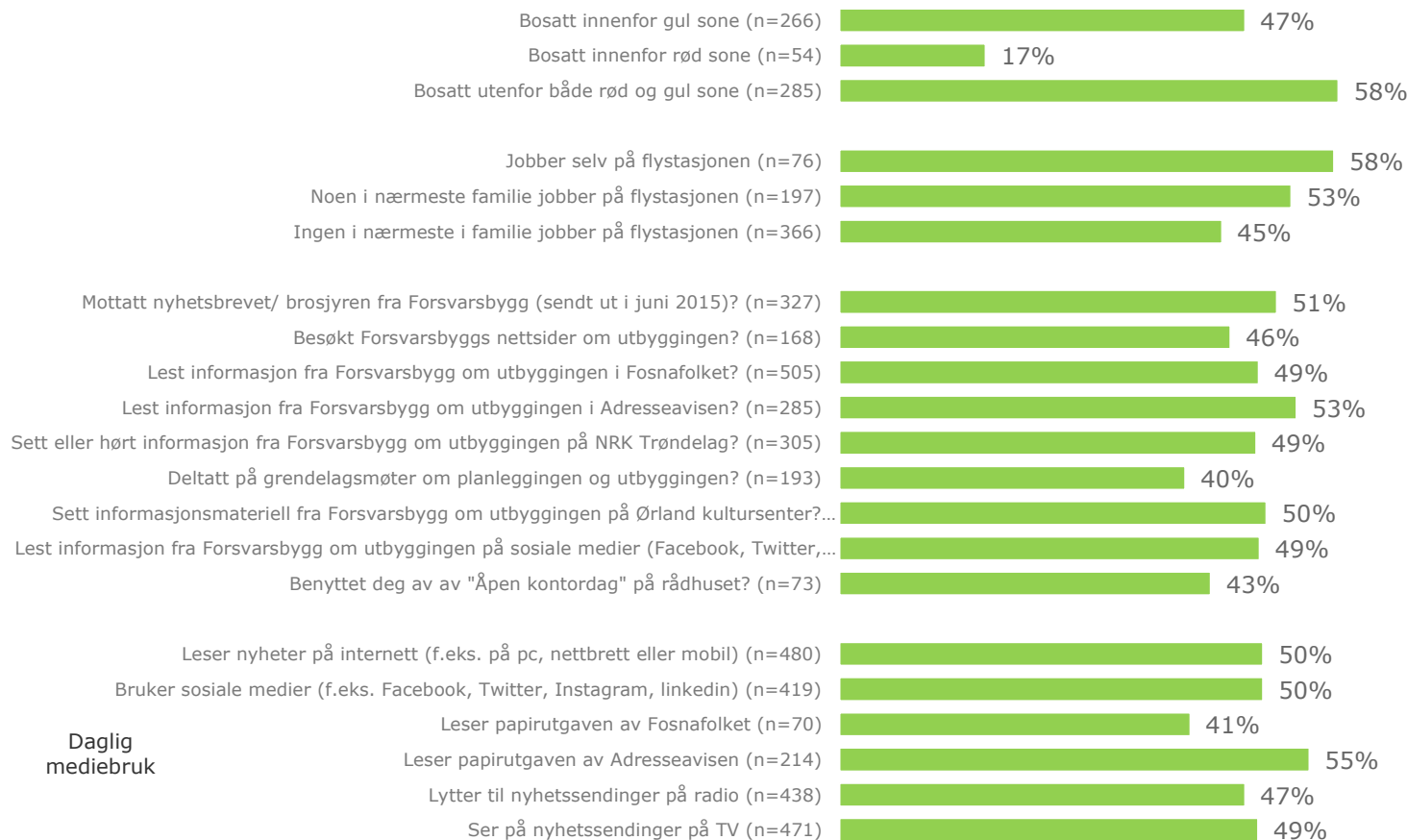
## Tilstrekkelig/ nok informasjon



# Troverdig, nedbrytninger (3 av 3)

I hvilken grad opplever du den informasjonen du har fått fra Forsvarsbygg om planleggingen og utbyggingen...

## Troverdig



Daglig  
mediebruk

8

Behov for mer informasjon

# Det er stort behov for mer informasjon, spesielt blant de mest berørte.

Over halvparten (56%) oppgir at de ikke ønsker mer informasjon, men svært mange innbyggere har fortsatt behov for mer informasjon om planleggingen og utbyggingen av flystasjonen (36%).

Informasjonsbehovet er størst blant de som er bosatt innenfor rød sone (53% i dette området ønsker seg mer informasjon), og blant aktive i Støygruppa og bondelaget (hhv. 55% og 50% ønsker seg mer informasjon).

Når vi krysser behovet for mer informasjon med benyttede informasjonskilder ser vi at de som allerede har benyttet seg av åpen kontordag på rådhuset har et større behov for mer informasjon enn andre (52% i denne gruppen har behov for mer informasjon). Behovet for mer informasjon er også høyere enn gjennomsnittlig blant de som har deltatt på grendelagsmøter (43% ønsker mer) og de som har besøkt nettsidene til Forsvarsbygg (44% ønsker mer). Samtidig indikerer undersøkelsen at de som leser papirutgaven av Fosna-Folket i større grad ønsker mer informasjon enn snittet (47%).

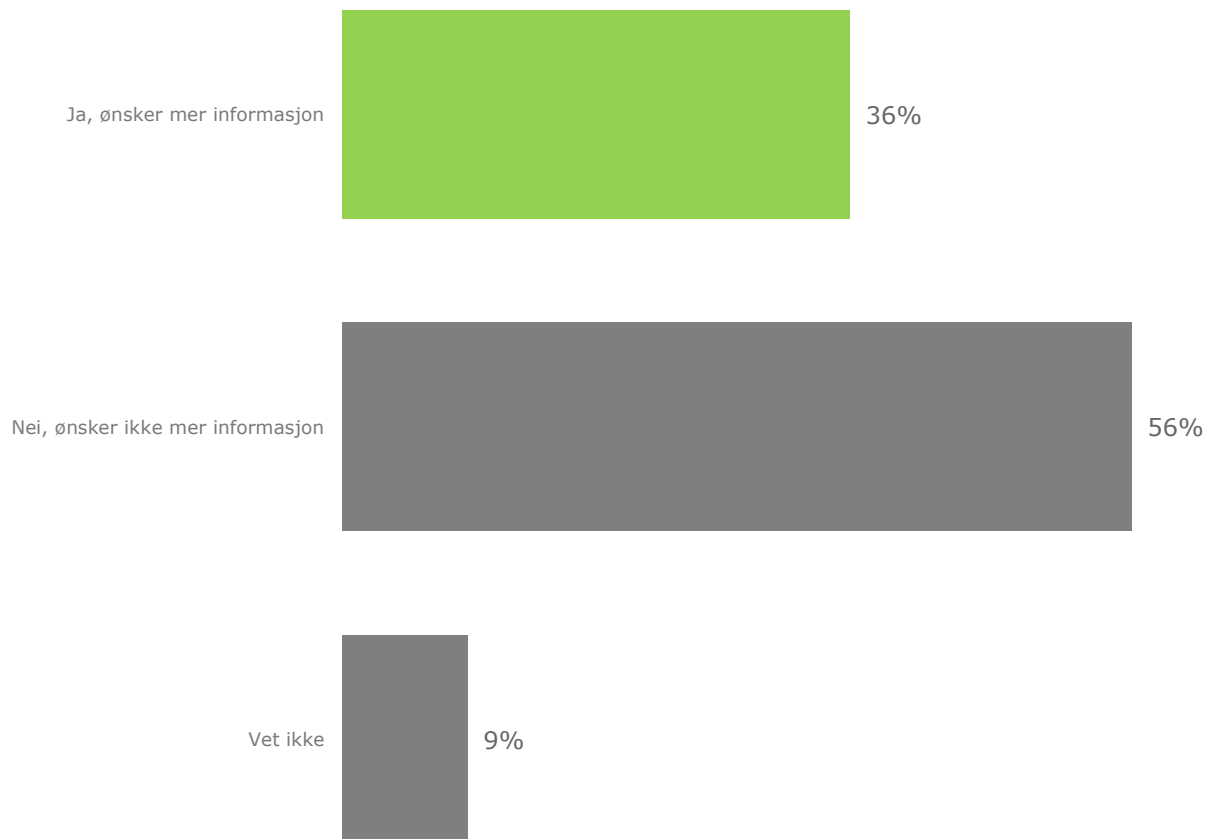
De som ønsker seg mer informasjon ble bedt om å spesifisere hva de ønsket mer informasjon om. Disse svarene er kategorisert og kodet i etterkant. Fire kategorier dominerer: behov for generell informasjon/om alt, informasjon om fremdrift/utbyggingsplaner, informasjon om støy/støyverdier/støykart, og informasjon om konsekvensene i sonene (gul/rød sone) for de støyberørte.

Den klart foretrukne informasjonskanalen for å motta mer informasjon er brev/post (34% foretrekker dette).



# Behov for mer informasjon

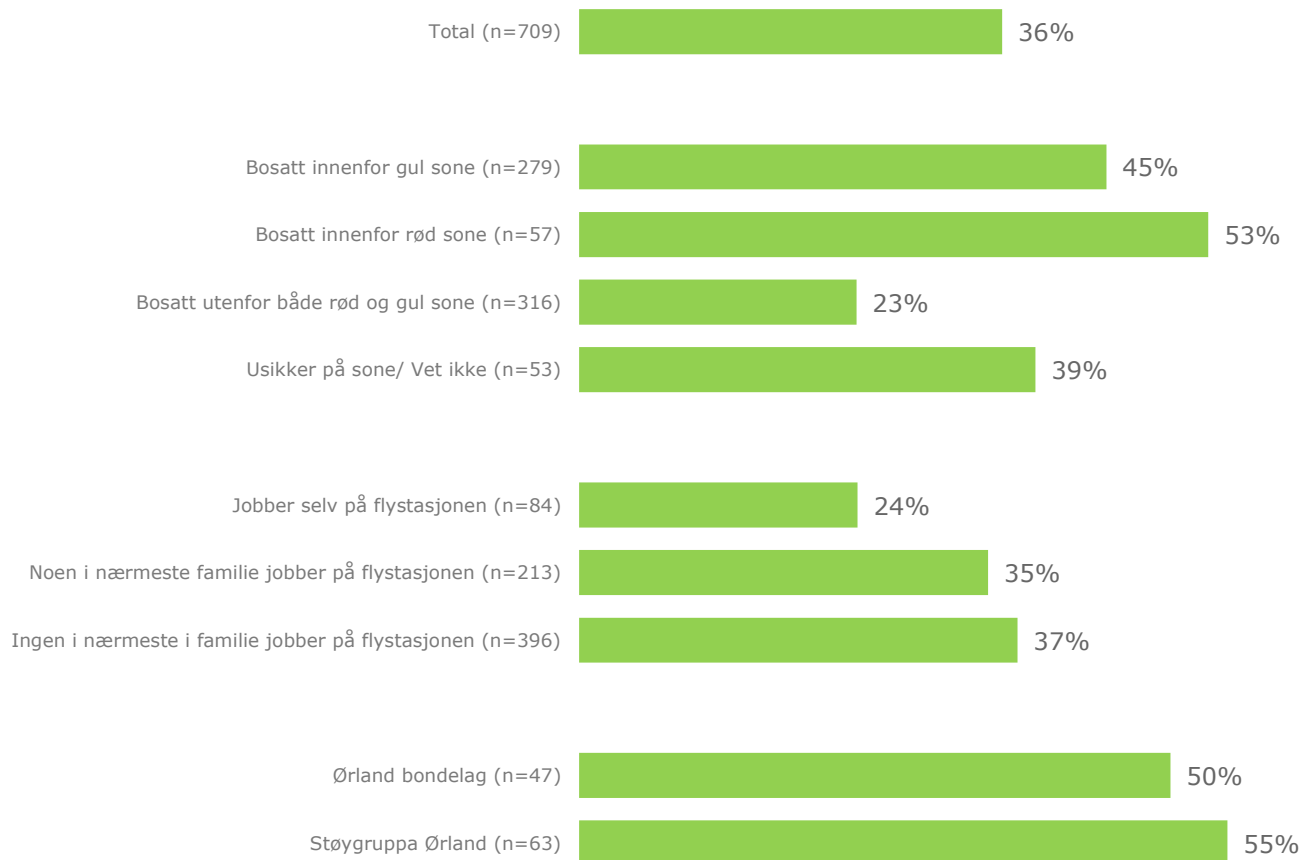
Har du behov for mer informasjon om planleggingen og utbyggingen av flystasjonen?



# Ønsker mer informasjon, nedbrytninger (1 av 2)

Har du behov for mer informasjon om planleggingen og utbyggingen av flystasjonen?

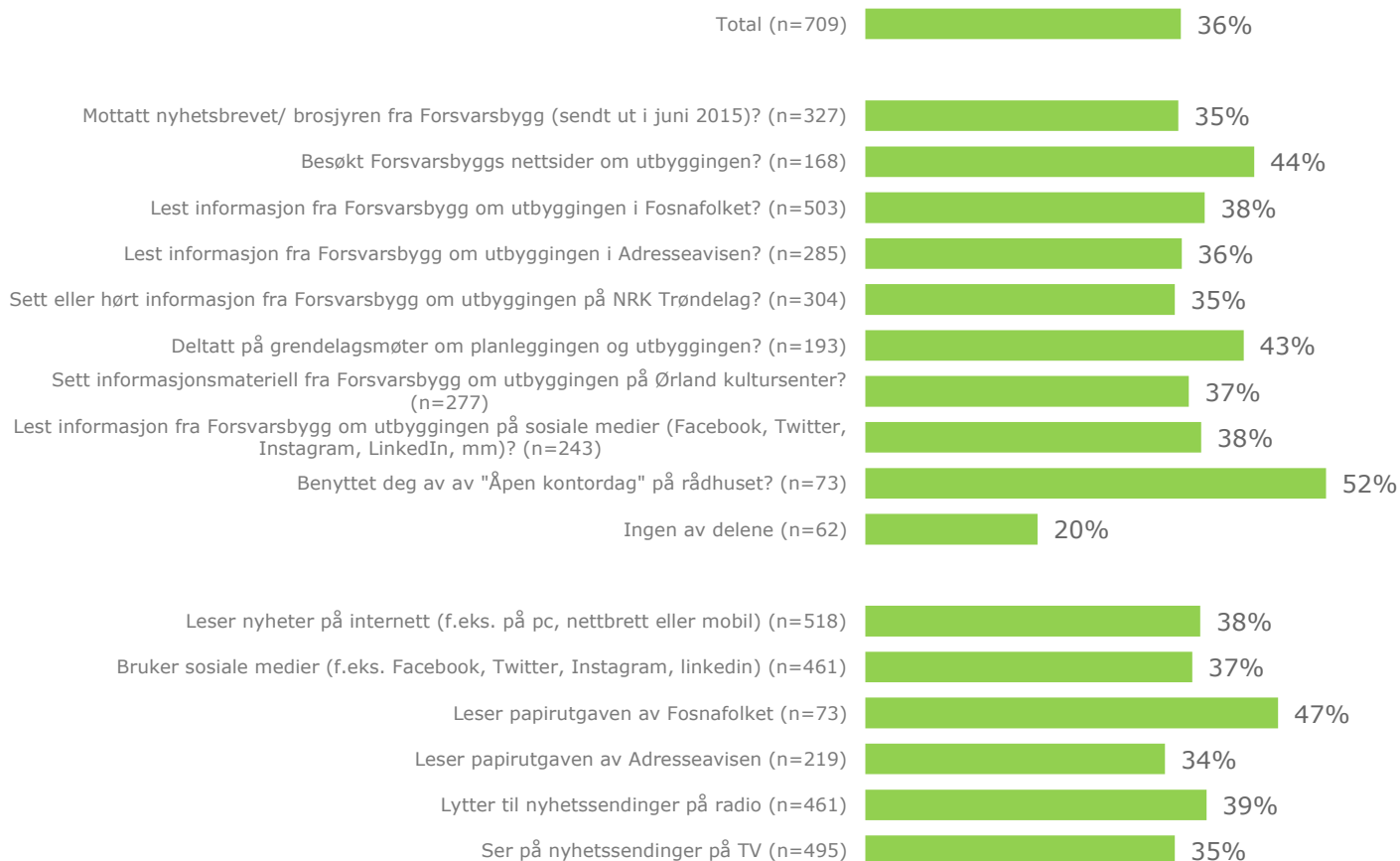
## Ja, ønsker mer informasjon



# Ønsker mer informasjon, nedbrytninger (2 av 2)

Har du behov for mer informasjon om planleggingen og utbyggingen av flystasjonen?

## Ja, ønsker mer informasjon

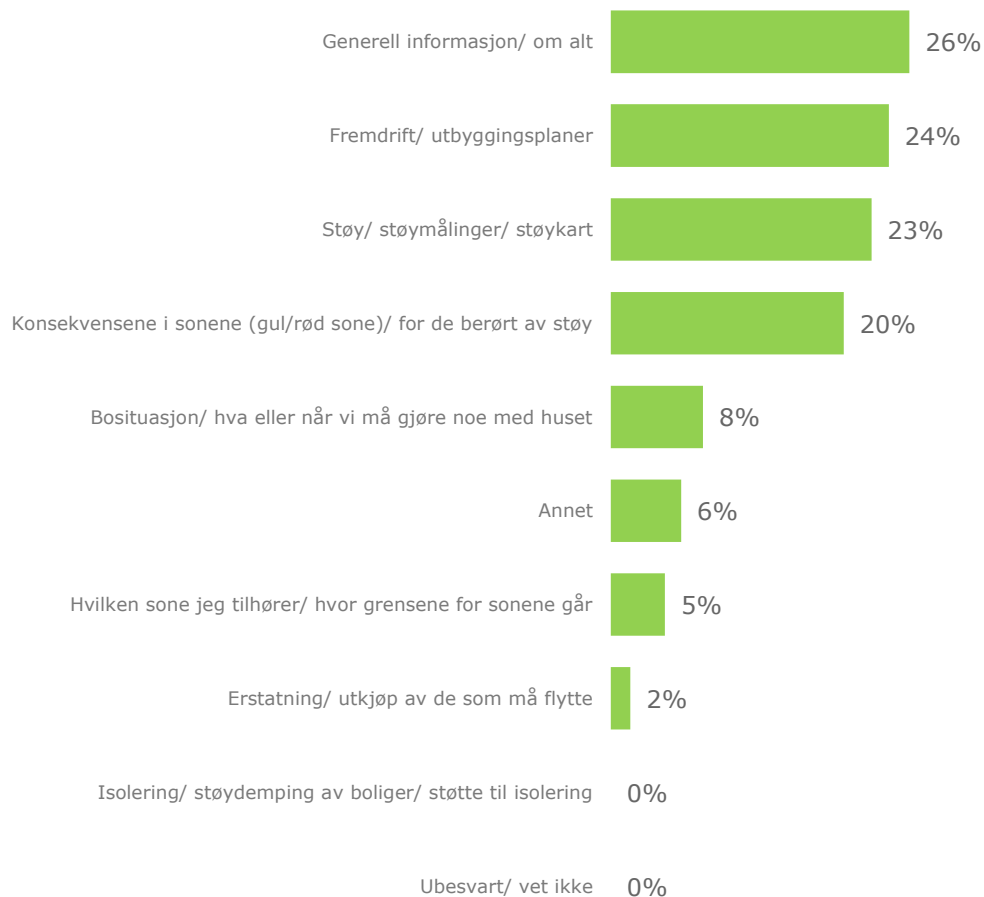


Kartlegging av informasjonsbehov

Forsvarsbygg

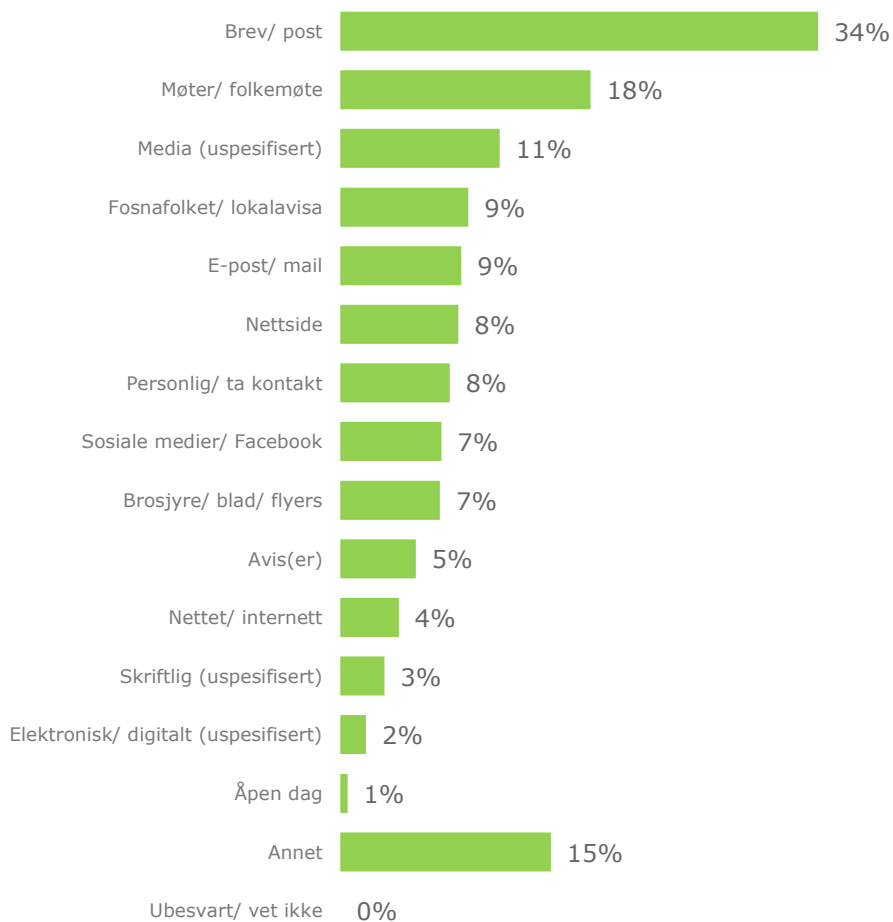
# Hva mer?

Hva ønsker du mer informasjon om? (åpne svar, tilbakemelding fra 56 respondenter - kategorisert)



# Hvordan mer informasjon?

## Hvordan ønsker du at Forsvarsbygg skal informere deg om dette? (åpne svar - kategorisert)



# 9

## Medievaner

# Medievaner

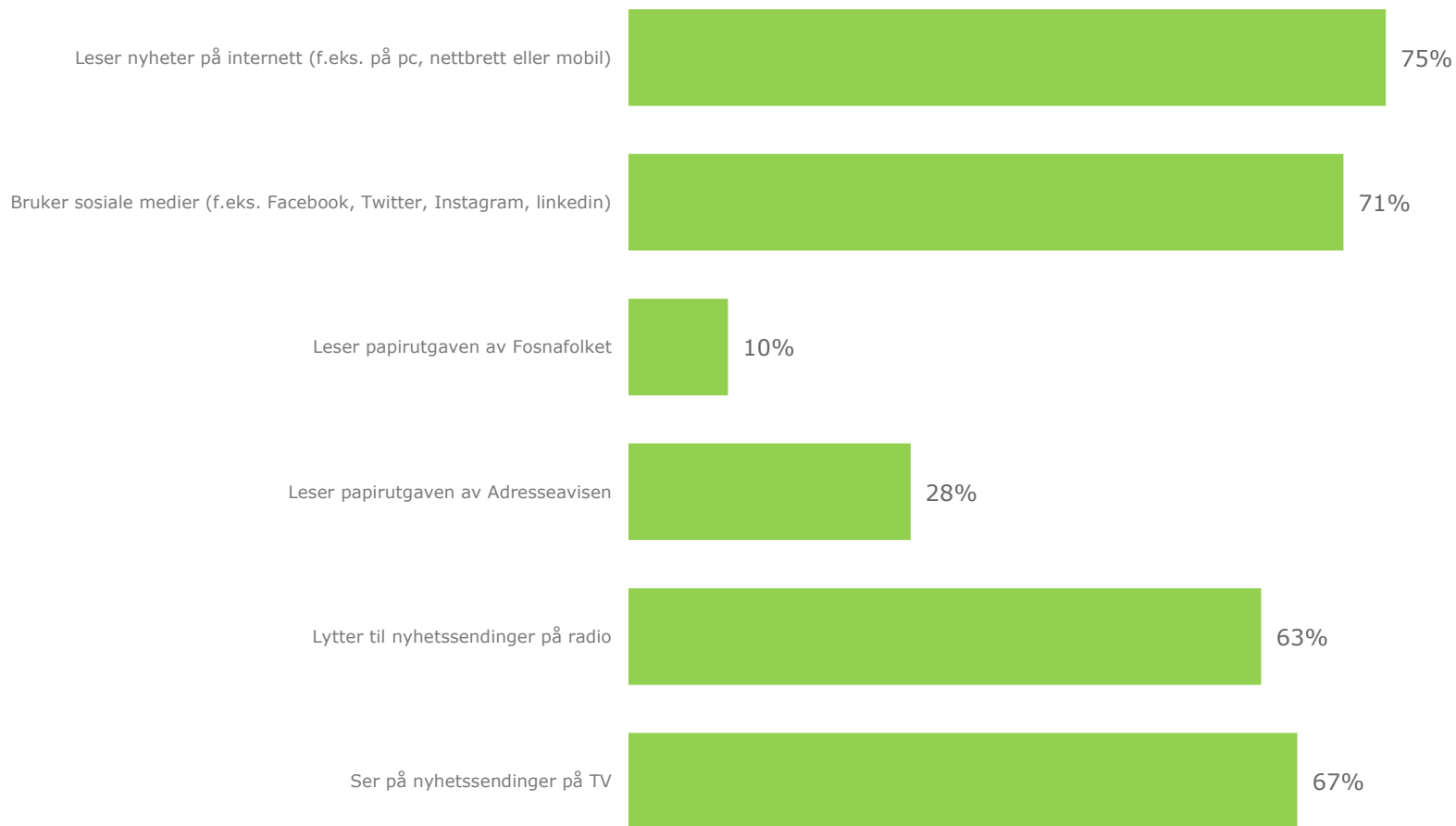
Det store flertallet av innbyggerne i Ørland kommune har et mediekonsum bestående av lesing av nyheter på nett og bruk av sosiale medier. Disse kanalene har en daglig dekning på hhv. 75 og 71% i befolkningen, og er dermed de største målt i forhold til daglig dekning i kommunen. Deretter følger nyhetssendinger på TV og nyhetssendinger på radio med en daglig dekning på hhv. 67 og 63%.

Papirutgaven av Adresseavisen har under halvparten så stor daglig dekning som nyhetssendinger på radio, med 28%. Som vi tidligere har sett blir papirutgaven av Fosna-Folkets dekning av utbyggingssaken ansett som best av alle de vurderte mediekanalene. Fosna-Folket har imidlertid lavere daglig dekning i befolkningen enn Adresseavisen (10%), men dette skyldes nok at denne avisen ikke kommer ut hver dag.

Lesingen av nyheter på nett og bruken av sosiale medier er tilnærmet like utbredt som for gjennomsnittet (målt i daglig dekning) blant de som i størst grad har behov for mer informasjon, altså de som er bosatt i rød og gul sone og/eller er aktive i bondelaget og Støygruppa. Et flertall av innbyggerne i alle disse målgruppene kan nås via disse kanalene (nyheter på nett og sosiale medier).

# Daglig mediebruk

Hvor ofte gjør du følgende.... (andel mange ganger pr. dag og daglig, hver dag)

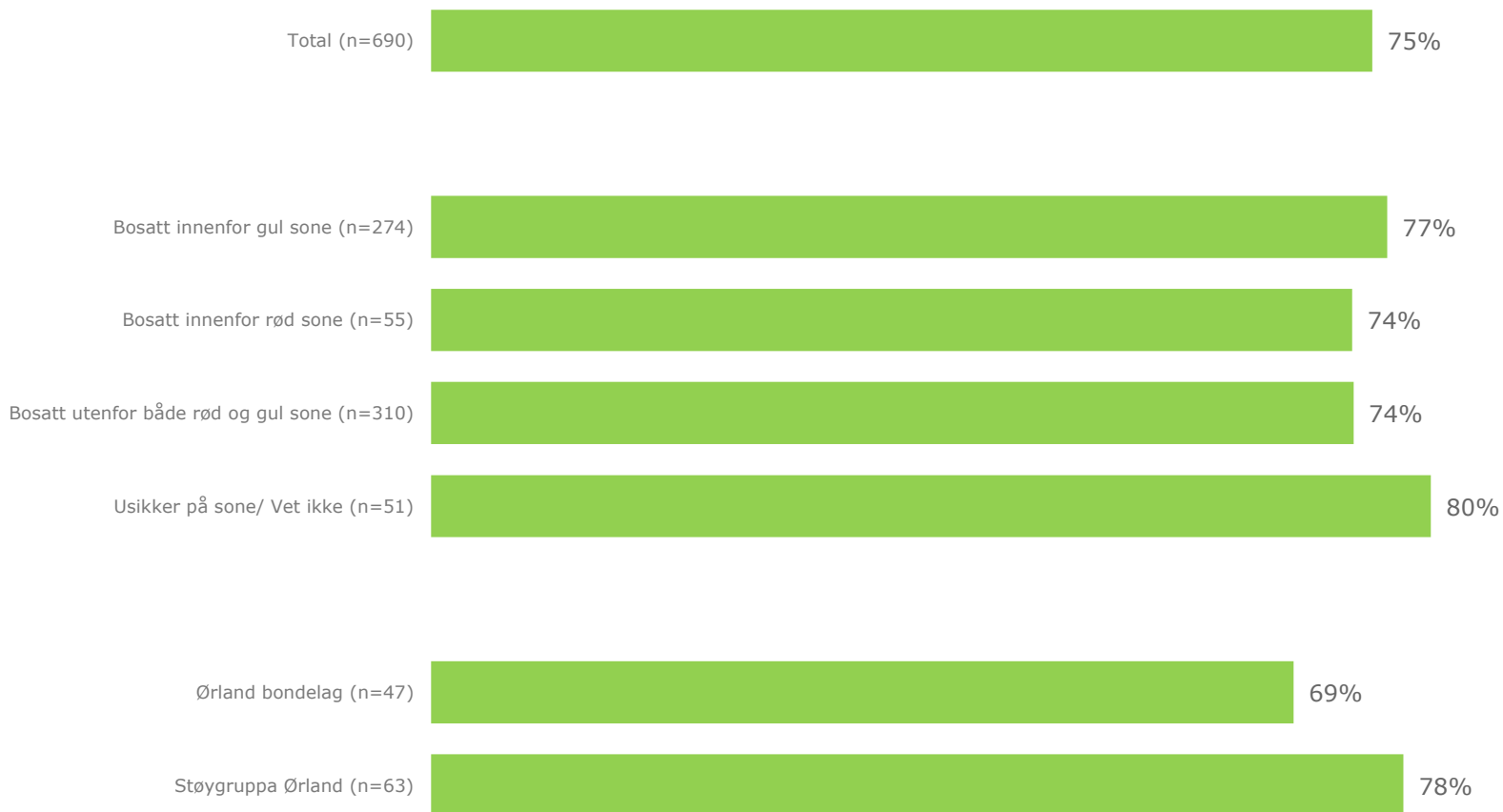




# Nyheter på internett, nedbrytninger (1 av 6)

Hvor ofte gjør du følgende.... (andel mange ganger pr. dag og daglig, hver dag)

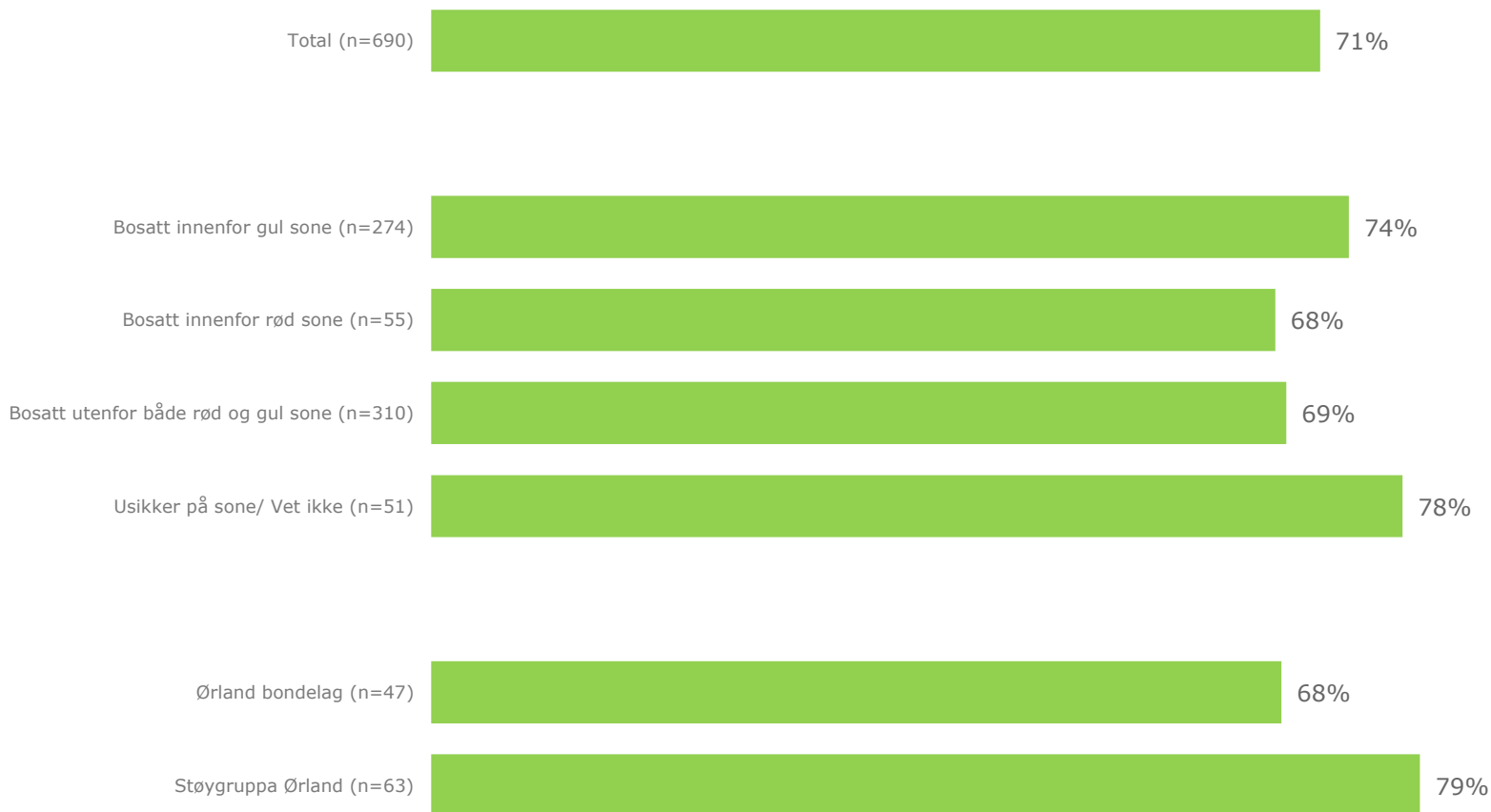
Leser nyheter på internett (f.eks. på pc, nettbrett eller mobil)



# Sosiale medier, nedbrytninger (2 av 6)

Hvor ofte gjør du følgende.... (andel mange ganger pr. dag og daglig, hver dag)

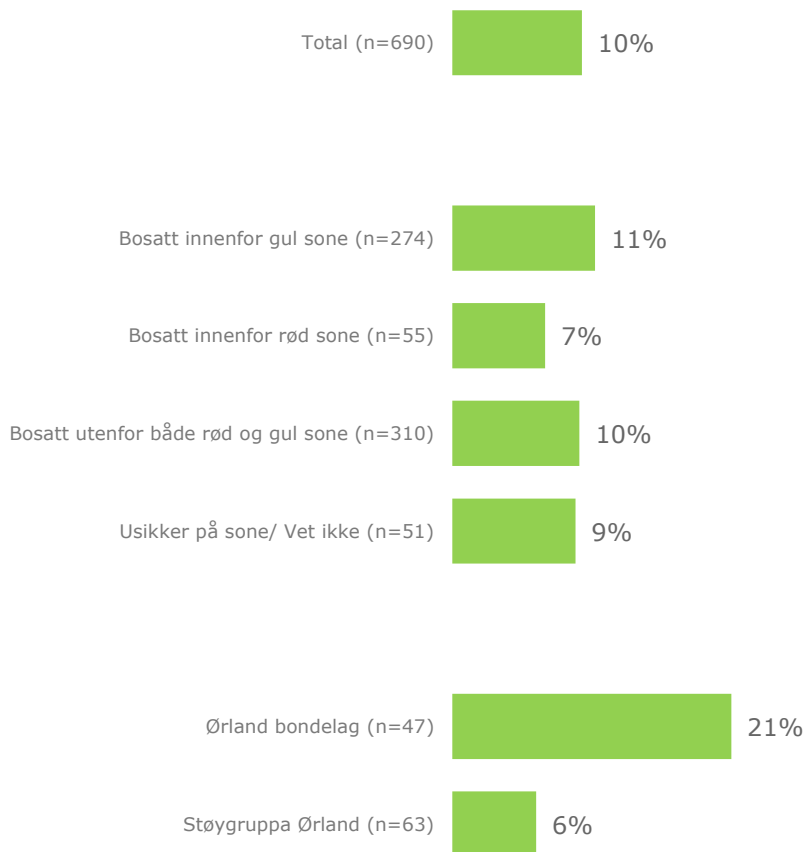
## Bruker sosiale medier (f.eks. Facebook, Twitter, Instagram, linkedin)



# Fosna-Folket på papir, nedbrytninger (3 av 6)

Hvor ofte gjør du følgende.... (andel mange ganger pr. dag og daglig, hver dag)

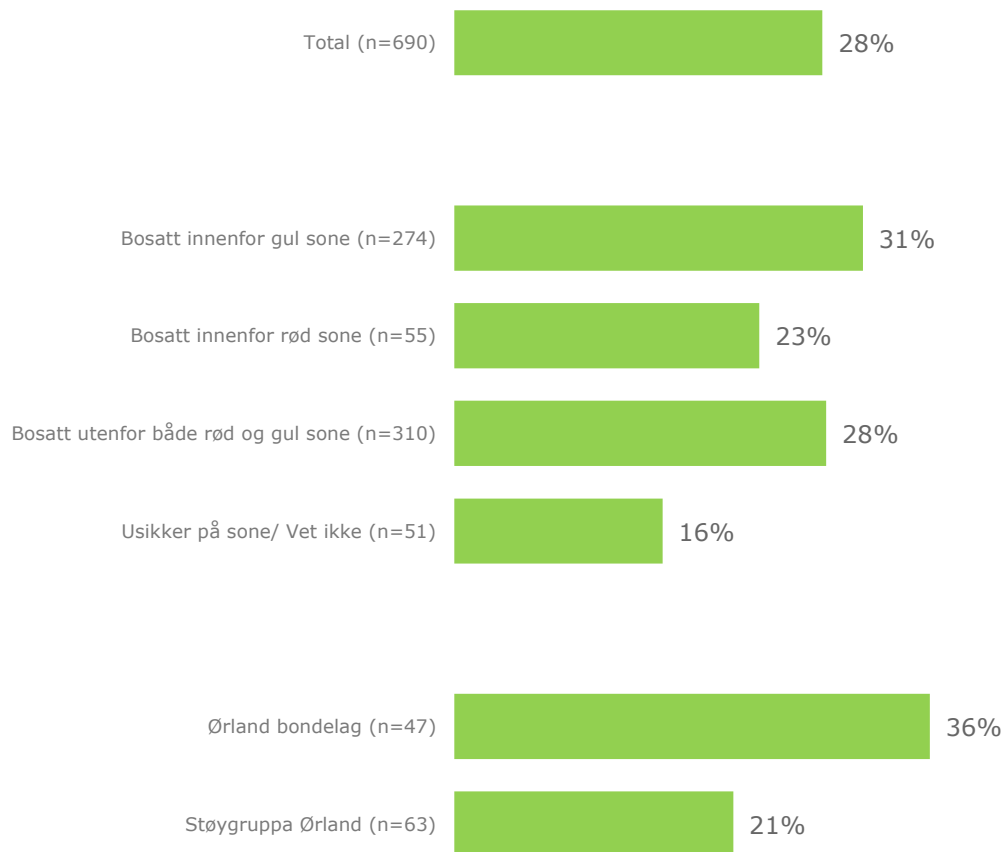
## Leser papirutgaven av Fosnafolket



# Adresseavisen på papir, nedbrytninger (4 av 6)

Hvor ofte gjør du følgende.... (andel mange ganger pr. dag og daglig, hver dag)

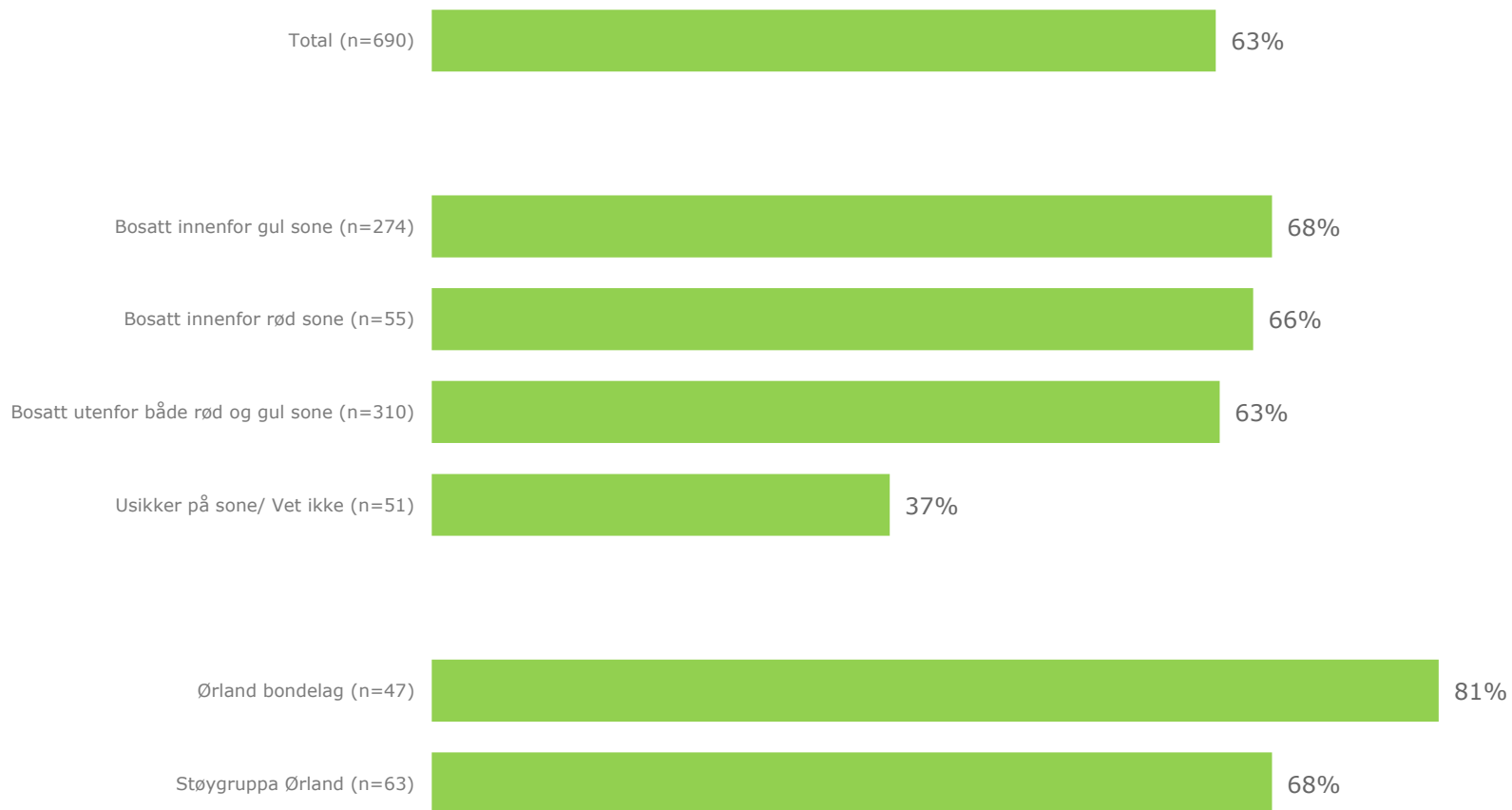
## Leser papirutgaven av Adresseavisen



# Radio, nedbrytninger (5 av 6)

Hvor ofte gjør du følgende.... (andel mange ganger pr. dag og daglig, hver dag)

## Lytter til nyhetssendinger på radio



# Nyheter på TV, nedbrytninger (6 av 6)

Hvor ofte gjør du følgende.... (andel mange ganger pr. dag og daglig, hver dag)

## Ser på nyhetssendinger på TV

