

Johan Galtung: Som mange andre tviler jeg på at schizofrene er istand til over så lang tid å arbeide så konsekvent, målrettet og vellykket. Men vrangforestillinger, paranoia og narsissisme synes å treffe; hans Manifest 2083 er fylt av alle tre. Hans idé om Regjeringen, og AUFere og Arbeiderpartiet i særdeleshet som veiforberedere for overtakelse av Norge, hele Europa, i et muslimsk Eurabia er forrykt, og paranoid. (En annen idé, at Islam er sterk og tiltrekkende i dagens situasjon, og det kristelig-sekulære Vesten svak, kan ikke sies å være forrykt. Heller ikke at han trodde seg forfulgt av overvåkingspolitiet; når det viste seg å være uriktig skyldtes det PST snarere enn Breivik). Hans narsissisme og følelse av å være kallet til sin grusomme gjerning av høyere krefter, jødisk-kristelig-templar, synes uomtvistelig.

Breivik gikk til krig mot sitt eget land en ettermiddag; Norge går til krig mot tre muslimske land gjennom en årrekke, Jonas Gard Støre er et eksempel på den makt-elite som står bak slike handlinger. Diagnosen schizofreni kommer ikke på tale, men vrangforestillinger, paranoia og narsissisme. I foredraget gikk jeg ganske detaljert inn på begrunnelsen for krigene mot Afghanistan, Irak som koalisjon-deltaker, og Libya; som at Afghanistan var basert på vrangforestillingen om at 9/11 kom derfra, ledet av bin Laden (intet bevis har vært fremlagt); Irak på vrangforestillingen om masseödeleggelses-våpen og at Irak var med på 9/11, og Libya på en lang rekke myter som nå blir avslørt.

Støre ble engang spurt hvorfor Norge var i Afghanistan og svarte heroin, kvinneundertrykkelse og at NATO må bli vellykket. Men Taliban avskaffet heroin, kommunistene støttet kvinnene, ikke de krefter Norge har alliert seg med. Frykten for islamsk maktovertakelse har også preget og preger norsk politikk hvor enkle konfliktløsende tiltak ville gjøre underverker. Og narsissismen ligger i forestillingen om Norge som fredsnasjon utvalgt av høyere krefter, Sikkerhetsrådet, USA, NATO. Stoltenberg: Når NATO går inn går Norge inn, går NATO ut går Norge ut. I Faremos virkelighet var Norge ikke okkupant, men motstandsbevegelse.

Min første konklusjon er at Breivik, og den norske elite illustrert ved Støre, stiller temmelig likt. De er også like i å ta det avgjørende skritt: å omsette sine vrangforestillinger til ekstrem vold mot kategorier av andre mennesker; AUF for Breivik, Taliban for Norge, med målrettet skyting. Mden voldsvilje fanges ikke inn av psykiatrisk kartlegging; det ville ramme staters betingete rett til krig etter "freden" i Westphalen, Osnabrück-Münster, 24 oktober 1648.

Min annen konklusjon er ikke at de to personer er psykotiske, men preget av en kollektiv psykose, avansert konflikt-polarisering. Breiviks symptomer deles bare av et lite mindretall i Norge, men nok av mange i hans inter-nettverk; Støres av mange i Norge, godt støttet av mainstream media, men bare av et mindretall i verden. Konklusjonen avhenger av referanserammen; retts-psykiaternes synes snever. I selve handlingsøyeblikket var Breivik muligens utilregnelig pga medikering.

Min tredje konklusjon er at handlingene er basert på troskap til organisasjoner som arbeider hemmelig: frimurere, templarer, Defence Leagues, vel også Skull and Bones for Breivik; NATO og en tett spunnet vev av forpliktelser for den norske elite. Det står krefter bak begge.

Min fjerde konklusjon er at Breivik burde vært identifisert og stoppet på et tidlig tidspunkt; Norge bør trekke seg ut av krigen i Aghanistan. Etterlatte av begge voldshandlinger må kompenseres, skade opprettet, og de hemmelige organisasjoner gjøres gjennomskuelige og gjenstand for åpenhet, demokrati, dialog; som lovet av Stoltenberg.

