

Partnere

Advokat Jan Gunnar Ness
Advokat Christian Lundin (H)
Advokat Erik Johnsrud (H)
Advokat Tom Sørum (H)

Ansatte advokater

Advokat Anders Hauge
Advokat Lars Edvard Landsverk
Advokat Anette Eckhoff

Advokatfullmektiger

Heike Kristine Bentsen
Trond Walmsnæss Wehn

(H) Møterett for Høyesterett

Oslo tingrett
ved tingrettsdommere Wenche E. Arntzen og Arne Lyng
Postboks 8023 Dep.
0030 Oslo

Vår referanse: 17624#01\CL
Ansvarlig partner: Christian Lundin

Oslo, 16. januar 2012

RETTENS REFERANSE 11-120995ENE-OTIR/08; DEN OFFENTLIGE PÅTALEMYNDIGHET MOT ANDERS BEHRING BREIVIK

1. Det vises til straffesak mot Anders Behring Breivik med berammet oppstart av hovedforhandlingen 16. april d.å.
2. Under bistandsadvokatenes samling i Oslo 17. og 18. november 2011 ble det besluttet å nedsette en gruppe bistandsadvokater for det formål å velge ut og føre noen prinsipielle saker, den såkalte Pilotsaksgruppen.
3. Jeg er leder for gruppen, og gruppenes medlemmer er for øvrig;

Maria Bergram Aas, Advokatfirmaet Stabell & Co, Oslo
Nadia Hall, Advokatfirmaet Elden, Oslo
Inger Johanne Reiestad Hansen, advokatfirmaet Campbell & Co, Hamar

4. Vi representerer et stort antall personer etter terrorhandlingene 22. juli 2011, herunder etterlatte og skadde både på Utøya og i regjeringskvartalet.
5. Pilotsaksgruppen har fått følgende mandat;
 - a. Velge ut ca. 10 pilotsaker som er representative for den totale gruppen av skadelidte. Pilotsaksgruppen skal samarbeide med enkeltadvokater om utvelgelsen av pilotsakene.
 - b. Forberede disse sakene i samråd med bistandsadvokat
 - c. Fremme søknadene for voldsoffererstatningskontoret i samråd med bistandsadvokat.
 - d. Prosedere sakene for domstolene i samråd med bistandsadvokat
 - e. Avgi høringsuttalelse til departementet i forhold til lovendringsforslag
 - f. Ha ansvar for dialogen med departementet omkring alle erstatningsrettslige forhold knyttet til saken.

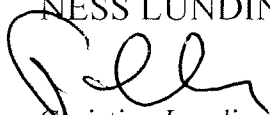
6. Mandatet er mottatt fra de koordinerende bistandsadvokater i saken, men etter det opplyste vil arbeidet bli dekket under oppnevningen for Oslo tingrett.
7. I følge høringsbrev fra Justis- og politidepartementet datert 7. desember 2011 med vedlagte høringsnotat om behandlingen av sivile krav etter terrorhandlingene anslås antallet personer som vil fremme sivile krav i saken å ligge mellom 2000 og 4000.
8. Formålet med Pilotsaksgruppens arbeid er å blant annet å sikre en grundig og lik behandling av disse kravene, slik at de skadelidtes interesser ivaretas fullt ut. Pilotsaksgruppen vil i denne sammenheng legge til rette for tidlige avgjørelser i prinsipielle saker som vil legge føringen for nivået på oppreisning for et større antall søknader til Kontoret for voldsoffererstatning (KfV).
9. Pilotgruppen har avgrenset noen representative sakstyper som gruppen mener vil ha presedensvirkning for det store flertallet av skadelidte i saken.
10. Etter det opplyste vil tiltalen foreligge i månedsskiftet februar / mars d.å.
11. Uansett hvordan tiltalen blir utformet er det ikke tvil om at kravene på oppreisning "*springer ut av samme handling som saken gjelder*". Gruppen fremmer herved krav om behandling av disse kravene i forbindelse med hovedforhandling i straffesaken, jf. strpl. § 428 første ledd.
12. Det vises i denne sammenheng til at behandling av kravene i forbindelse med hovedforhandling vedr. straffekravet er lovens klare hovedregel. Strpl. § 428 femte ledd - som hjemler adgang til å nekte kravene forfulgt - krever at "*det åpenbart er mest hensiktsmessig å behandle kravet i sivilprosessens former*".
13. Ordlyden "*åpenbart*" er et strengt krav. Det følger av lovforarbeidene, Ot. prp. nr 11 (2007-2008) s. 99 og s. 122, at det er forutsatt at unntaksregelen skal ha en snever rekkevidde. Dette er fulgt opp av rettspraksis, se spesielt avgjørelse inntatt i Rt. 2008 s. 1701 avsnitt 22 flg.
14. Gruppen mener at det klart mest hensiktsmessige vil være å behandle pilotsakene i forbindelse med straffesaken. Det er blant annet følgende grunner til dette;
 - a. De etterlatte og ofrene ønsker en raskest mulig behandling av sine krav, og dette bør være i alles interesse. KfV vil langt raskere kunne treffe vedtak om oppreisning i det store antallet saker som berøres av pilotsakene dersom nivået er fastsatt av Oslo tingrett. I henhold til fast praksis fastlegger KfV nivået for utbetaling etter lov om voldsoffererstatning i tråd med domstolenes utmåling, med noen få unntak hvor nivået fastsettes høyere.

- b. Tingretten vil ha et meget godt faktagrunnlag for å vurdere kravene på oppreisning blant annet ved å få presentert hele sakskomplekset i anledning forhandlingen om straffekravet. Pilotgruppen vil søke å plukke ut saker der vedkommende som har krav på oppreisning allerede skal forklare seg som vitne i anledning straffesaken.
 - c. Det vil ikke kreve spesielt mye ekstra tid å ta stilling til oppreisningskravene. Det anslås foreløpig at det vil være behov for maks 2-3 dager for å behandle kravene. Gruppen vil legge det opp slik at de generelle spørsmål behandles felles for alle, for så å prosedere de enkelte saker fra de forskjellige kategorier.
 - d. Det er sannsynlig at flere av kravene i pilotsakene uansett må behandles av domstolene – også etter en forutgående behandling i forvaltningen - og derfor tilsier prosessøkonomiske hensyn at det tillates at kravene i pilotsakene tas med i straffesaken nå.
 - e. Rettens konklusjon knyttet til siktedes tilregnelighet vil ikke ha noen innvirkning på nyttebehovet for en behandling av nevnte oppreisningskrav i forening med straffesaken. Det vises til avgjørelse inntatt i Rt. 2010 s. 1203 hvor Høyesterett ga en grundig drøftelse av nivået på oppreisningserstatning for etterlatte (økning av normen til kr 200.000 før den vurderte forholdet til skadeserstatningsloven § 1-3). Pilotsakene gruppen har valgt ut vil således kunne skape presedens på lik linje med nevnte dom, uavhengig av tilregnelighetsspørsmålet.
15. Samlet sett kan gruppen ikke se at det foreligger adgang til å nekte oppreisningskravene i pilotsakene forfulgt i anledning straffesaken. Vi anser under enhver omstendighet slik behandling som klart mest hensiktsmessig for alle involverte aktører.
16. Det anmodes om en snarlig avgjørelse vedrørende nærværende anmodning, både av hensyn til saksforberedelsen og av hensyn til Pilotsaksgruppens eventuelle behov for å anvende rettsmidler i anledning saken i god tid før berammet hovedforhandling.
17. Rettens svar imøteses.

Med vennlig hilsen

Med vennlig hilsen

NESS LUNDIN



Christian Lundin
Advokat

Direkte telefon: 23 29 90 09

Direkte e-post: lundin@nesslundin.no