

Referat fra møte i Kringkastingsrådet

Tid: Torsdag 3. mars 2016 kl. 09:00

Sted: Møterom Balkongen, Marienlyst

Dagsorden:

- 09:00:** Åpning og gjennomgang av dagsorden
v/rådets leder Per Edgar Kokkvold
- 09:10:** **Den samfunnsaktuelle debatten i NRK**
Debatten(NRK1), Dagsnytt 18(P2/NRK2) og Ytring(NRK.no) er de meste sentrale debattflatene i NRK i dag. Samtidig er disse programmene også gjengangere i rådets klagebunker. Journalistisk vinkling, avbrytende programledelse og skjev sammensetning av panelene er noen av ankepunktene. Og hva skjer når sosiale medier og kommentarfelt overtar som viktige arenaer for meningsutveksling?
Redaktør for NRKs debatt- og magasinavdeling, Kyrre Nakkim innleder til diskusjon
- 10:30:** **NRKs praksis ved moderering av kommentarfeltene**
Sletting av signerte kommentarer, stryking av saksopplysninger, begrenset adgang til å rette opp faktafeil i kommentarfeltet. Hva er egentlig NRKs rutiner for moderering?
Redaksjonssjef for digital debatt i NRK, Halvor Tretvoll, informerer om retningslinjene
- 11:00:** **Gjennomgang av klagebrev**
Siden forrige møte har Kringkastingsrådet mottatt rundt 120 meningsyttringer og klagebrev. Rådets medlemmer avgjør selv hvilke klager som skal behandles særskilt på møtet.
- 12:00:** **Lunsj**
- 13:00:** **Vi vil ha mer plass i NRKs sendeflater!**
25 år etter det såkalte eldreopprøret kommer kravet om at eldre må få en mer synlig plass i NRKs sendinger. Den såkalte Eldrekonvensjonen vil ha et ukentlig TV-program for eldre på de eldres egne premisser. Og 7. mars demonstrerer de utenfor NRK.
Pensjonist Bjørg Texmo og eldreaktivist Ivar Bunæs med appell
- 13:45:** **Nådeløst på lag med ideene**
I en verden der den globale medieindustrien utfordrer norske innhold, språk og kultur, er det avgjørende at NRK utvikler nytt norsk innhold i verdensklasse. Fellesnevneren for mange av NRKs suksesser de siste 8-10 åra er at ideene først er knadd i NRKs egen utviklingsavdeling.
Utviklingssjef i NRK, Ivar Ragne Jensen forteller om prosessen fra ide til ferdig program
- 14:30:** **NRKs ledelse informerer**

Til stede fra rådet:

Per Edgar Kokkvold
Torgeir Nærland
Elin Ørjasæter
Torvild Sveen
Mette Gundersen
Sigvald Oppebøen Hansen
Finn Egil Holm
Afshan Rafiq
Marvin Wiseth
Thor Bjarne Bore
Rune Hetland
Bushra Isaq
Jens Johan Hjort

Forfall:

Kjersti Thorbjørnsrud
Beate Bø Nilsen
Vebjørn Selbekk
May Helen Molvær Grimstad
Katri Somby

Til stede fra NRK:

Thor Gjermund Eriksen
Alexandra Beverfjord
Grethe Gynnild Johnsen
Vibeke Først Haugen
Øyvind Lund
Per Arne Kalbakk

Den samfunnsaktuelle debatten i NRK

- NRK skal bidra til å fremme den offentlige samtalen og medvirke til at hele befolkningen får tilstrekkelig informasjon til å kunne være aktivt med i demokratiske prosesser, sa Kyrre Nakkim i sin innledning, og listet opp de viktigste flatene for debatt i NRK:

- Debatten
- Dagsnytt 18
- Ytring
- Ytring på radio
- Ukeslutt
- Torp
- DebattLab
- Politisk kvarter
- Urix

En stor utfordring framover blir å øke minoritetsbefolkningens deltakelse i samfunnsdebatten i NRK, sa Kyrre Nakkim.



K-råd-presentasjon
Nakkim 030316.pptx

- Opplysning må være en klar målsetting, sa Sigvald Oppebøen Hansen, som mente grensegangen mellom opplysende og forvirrende er kort. – Hvordan føler NRK at dere lykkes med å være opplysende i debattene? spurte Hansen, som også var opptatt av bruken av kommentatorer. – Dette brukes mer og mer i kjølvannet av en debatt. Dette blir av mange oppfattet som om det kommentatoren sier er fasiten. Har NRK evaluert bruken av kommentatorer?

Torvild Sveen mente det er blitt mindre debattstoff i distriktsprogrammene. – Det er mer og mer programlederne som prater med hverandre og med en og annen gjest. Hvordan kan man sikre debattmiljøet i distriktssendingene? spurte Sveen, som også reagerte på at forutinntatte holdninger går utover balansen. – Det finnes for eksempel også folk i andre partier enn Sp som kan bringes til torgs i debatter om landbrukspolitik. Hvordan jobbes det med generelt med kildene? Hvordan kan man få et meningsmangfold fra flere steder i landet? spurte han.

Afshan Rafiq var opptatt av minoritetsbefolkningens deltakelse. – Her er det mange fine ord, som vi har hørt i 20 år. Problemet er at hver gang det debatteres om integrering, flyktninger eller asylsøkere, så skal man ha en aktør med innvandrerbakgrunn, mens vi ikke ser det samme når det for eksempel gjelder samferdsels- eller helsedebatter, sa hun, og fortsatte: - NRK har en viktig jobb når det gjelder integrering, og å slippe alle stemmer til. Hvilke tiltak vil dere sette i gang for å gjøre noe med det?

Mette Gundersen var enig. – Det samme gjelder kvinneandelen i debatter. For eksempel når Sylvi Listhaug omkranses av fem mannlige debattanter. Det reagerer

jeg på, sa hun. - Hvordan jobber dere med å få opp kvinneandelen? Når det gjelder minoritets-, asyl- og integreringsdebatten, er jo de beste ekspertene på integrering og asyl nettopp asylsøkerne selv. Hvorfor blir ikke de tatt med? Det ville kunne tilført debatten noe med egenerfaringer fra mennesker med asyl- eller flyktningbakgrunn, mente hun, og la til: - Dessuten burde Politisk kvarter slippe til flere enn de samme stortingspolitikere som brukes igjen og igjen, sa hun, og etterlyste mer variasjon blant debatt deltakerne.

- Når det gjelder opplysende debatter, starter vi arbeidet i redaksjonen med å stille spørsmål om hvilke akser det er i denne debatten, hva ligger til grunn? På bakgrunn av dette legger vi ofte inn en forklaringsdel i begynnelsen av sendingen, for å sikre at man er opplyst. I «Debatten» bruker vi også mye tid med deltakerne på forhånd, sa Kyrre Nakkim. – Jeg er uenig i at vi bruker kommentatorer mer nå enn før, faktisk er det omvendt – dette var det veldig mye av for åtte-ti år siden. Vi skal ikke være overdommere for debatten, men føler ofte behov for å rydde, og sette ting i en sammenheng, sa han. – Det er heller ikke alltid vi har Sp med i debatter om landbruk. Forbausende ofte går vi til andre partier også, for eksempel MDG, når de kommer med nye forslag og er premissgiver. Men jeg er enig i at det er viktig å prøve få andre stemmer inn. For eksempel minoritetsbefolkningen, som nå er del av samfunnet på linje med alle andre. Men her er det fortsatt noen stengsler, glasstaksystemer. Her kan vi bruke noen av de samme teknikkene som med kvinner. Det tar blant annet mye lengre tid å overtale kvinner til å stille i debatt enn menn. Det er en forskjell vi må ta på alvor, sa Kyrre Nakkim. Grethe Gynnild Johnsen supplerte:

- Distriktsendingene skal også fremme den demokratiske samtalen. I forbindelse med valget hadde vi over 100 debatter landet rundt. Framover ønsker vi å ta mer av den nasjonale debatten ut av Oslo enn i dag, gjerne i samarbeid med lokale og regionale mediehus, som under valgkampen. Dagsnytt 18 skal også ut i landet om ikke lenge, sa hun.

- Vi utfører debattoppdraget vårt på flere flater enn i nyhetsflatene, minnet Thor Gjermund Eriksen om, og nevnte Trygdekontoret som eksempel. – Vi må også finne nye måter å fortelle på – vi har blant annet en stor utfordring i å nå bredere ut til den voksende flerkulturelle befolkningen. Et av programmene som gledet meg mest denne vinteren var «99 % norsk». Programmet hadde 40 % markedsandel, og nådde ungt, sa han.

- Det skjer mye bra. Dagsnytt 18 blir bare bedre og bedre, mente Elin Ørjasæter, som var mest opptatt av aldersstrukturen på seerne. – Det er bra at dere er opptatt av det. Debatten har løftet seg med faktadel og flere unge i studio. Når det gjelder DebattLab - har dere noen forbilder internasjonalt? Har NRK anledning til å kjøpe spredning på Facebook, som vi andre gjør? Mange profesjonelle aktører på Facebook kjøper trafikk, sa hun.

Øyvind Lund kunne fortelle at NRK ikke gjør dette i dag. - Men det er lov å tenke tanken. Vi ønsker å prøve nye ting, og må tørre prøve ting ingen andre har prøvd. Kyrre Nakkim fulgte opp: – Vi er inspirert av andre aktører. Noen store, amerikanske aktører har knekt noe av koden.

Halvor Tretvoll supplerte: - Eksempler på dette er Buzzfeed, The Guardian og AJ+.

Også Thor Bjarne Bore mente det er bra med satsing på ungdom. – Når det gjelder eksperter, er det en god del kommentatorer der ute som er bra, for eksempel i Nordlys, Adresseavisen og BT, sa han. – Jeg synes også Dagsnytt 18 er blitt bedre, men det er fortsatt preget av få deltakere som kommer ofte, sa han.

- Det som gjør størst inntrykk på meg her, er mangelen på aldersspredning. Nesten alle seerne er over 50, og det er dramatisk, sa Jens Johan Hjort. – Det er bra at dere har bremsset utviklingen, og det er bra med satsing på de unge, men det er et stort segment mellom 30 og 50 som man skulle tro var interessert, men som ikke nås. Det er behov for å tenke nytt for å være allmenningkaster for dette segmentet også, sa han.

- Det er ingen tvil om at det nesten daglig skjer ting ute i provinsen som naturlig hører hjemme i en riksdebatt, mente Per Edgar Kokkvold. – Distriktskontorene har vært for dårlige til å gjøre redaksjonene i Oslo oppmerksomme på dette. Når det gjelder kvinner som nøler, tyder det på modenhet. Det er altfor mange som deltar i debattene som ikke burde gjort det. Og ikke vær for redd for at det er for mange 50-70-åringar blant seerne, oppfordret han.

- Når det gjelder de unge, er det ikke helt svart hav, vi når ganske mange av dem hver dag blant annet gjennom mP3, som når mange flerkulturelle, urbane lyttere, kommenterte Grethe Gynnild Johnsen.

- Det er oppløftende at folkeopplysning er utgangspunktet for debatten, sa Bushra Isag, som var bekymret for akademikernes plass i debatten. - De trekker seg unna, noe som fører til en mer populistisk agenda. Gi dem plass på deres egne premisser, med presisjon og saklighet inn i samtalen. Man må ha med noen som dekker mer enn ytterpunktene, mente hun.

- Vi hjelper ofte akademikere med argumentasjonen, men kommunikasjon står ikke høyt på agendaen ved universitetene, svarte Kyrre Nakkim, som savnet mer mot hos forskerne.

Øyvind Lund understreket at problemet ikke er for mange eldre seere, men for få unge. – Å treffe de yngre er kjempeviktig, da treffer vi også bedre i den flerkulturelle befolkningen. Det finnes mye ungt samfunnsengasjement der ute, men vi må finne andre måter å formidle på, sa han.

- Vi må spre oss på så mange flere steder enn før, og bruke flere virkemidler for å nå hele befolkningen, føyde Kyrre Nakkim til.

Gjennomgang av klagebrev

NRK ubalansert i innvandrerdebatten/ behandler Listhaug dårlig/
forvrenger fakta

- Når det gjelder debatten med Sylvi Listhaug, er jeg ikke enig med klagerne. Det var en utmerket ledet debatt. Vi snakker om en sittende statsråd, og de må av og til avbrytes, sa Elin Ørjasæter, som hadde flere synspunkter på Dagsrevyen: - Det er påfallende hvor mye spilletid som brukes på bilder av triste barn på asylmottak.

Dagsrevyen er emo-tv. Kan dere ikke legge inn en graf hver gang dere snakker om flyktninger? En graf pr Dagsrevy. Kan vi ikke få mer faktum og mindre følelser i Dagsrevyen? spurte hun.

- Dette jobber vi bevisst med, svarte Alexandra Beverfjord. – Vi har hatt en revitalisering av Dagsrevyen, og noe av det viktige der var å få inn mer fakta og grafikk. Vi ønsker å opplyse og forklare mye mer. Når det gjelder flyktingesaken, er det viktig også å vise hva menneskene flykter fra. Følelser er også en del av journalistikken. Spesielt barn som lider får en større plass enn andre. Men dette er en problemstilling vi snakker mye om, sa hun.

Thor Bjarne Bore var enig i at debatten med Sylvi Listhaug var god, med veldig bra debattledelse. – Det er verre med politikere som snakker i munnen på hverandre, mente han.

Finn Egil Holm etterlyste mer fokus på hvordan flyktingkrisen vil påvirke samfunnet i årene som kommer. Han var også enig i at Dagsrevyen fokuserer for mye på følelser. – Balansen mellom enkeltskjebner og fakta bør bli bedre. Når det gjelder klagen på Listhaug-debatten, mener jeg den debatten var helt grei, såpass må hun forvente som ansvarlig statsråd, sa han.

Per Edgar Kokkvold var enig. – Dette reagerer jeg ikke på. Det var ikke noe å kritisere Ingunn Solheim for i denne debatten. Men det er mange eksempler på at verken NRK eller andre gjorde jobben sin i forkant av flyktingkrisen. Mottaksapparatet burde ikke brutt sammen hvis mediene hadde tatt opp saken i forkant. Bruker dere like mye resurser på evaluering som på planlegging? spurte han.

- NRK var tidlig ute med å ettergå tallene som ble presentert. Vi gjorde beregninger allerede i mai i fjor på hva 10 000 ekstra flyktninger ville koste for Norge, svarte Alexandra Beverfjord, og fortsatte: - Vi bruker mye tid på evaluering i NRK nyheter, både daglig og på ukentlige allmøter hver uke. Så dette jobber vi systematisk med.

- Det er viktig at statsråder blir utfordret. Politikere er utrolig flinke til å trekke fram innøvde argumenter uansett hva debattleder eller motpart spør om, mente Bushra Isaq, som også mente at å avbryte er viktig. - Særlig i den rollen denne statsråden har hatt. Det skulle bare mangle at hun ble utfordret.

- Tusen takk til alle klagerne som var våkne og så den misvisende tittelen etter episoden i Köln, sa Elin Ørjasæter. – Det er typisk, klarer man å få sagt noe negativt om majoritetsbefolkningen i en nyhetssak, så gjør man det. Det var åpenbart her at Algerie og Marokko er overrepresentert, sa hun.

Jørgen Strickert i Salongen på P2 (Klage fremsatt i møtet av Elin Ørjasæter)

- De kaller det satire, men går rett inn i debattfeltet, sa Elin Ørjasæter, og leste fra en tekst om Sylvi Listhaug, framført av Strickert i Salongen..

- Er dette morsomt, og hvis ikke, hva er det da? spurte hun.

- Det er første gang jeg hører dette, svarte Vibeke Først Haugen. – Det er utrolig. Dette er nettopp det som fører til at mange ikke ønsker å stille til debatt hos dere, for

eksempel i Dagsnytt 18. Han ødelegger dermed for dere. Salongen-folket er som unger. Jeg skjønner ikke at du ikke rydder opp i det, sa Elin Ørjasæter.

Thor Gjermund Eriksen tok ordet. – Det er ikke spørsmål om jeg synes det er morsomt, det er ikke et mål. Vi skal ha stor takhøyde for satire, og jeg er uenig i at det ødelegger for Dagsnytt 18. Noen synes dette er morsomt, noen synes det ikke. Det er dessuten vanskelig å vurdere dette når det er tatt ut av sin sammenheng, sa han. - Mange debattanter, som blir skeptiske til å stille opp, ser på NRK som en helhet, svarte Elin Ørjasæter.

- Man skal være forsiktig med å sensurere medarbeider som driver politisk satire, og det må også gjelde Jørgen Strickert, sa Per Edgar Kokkvold. - Men her er det en manglende redaktørhånd. Redaktøren må også sette grenser. Det er bekymringsfullt at dette ikke har nådd fram til noen med redaktøransvar. Ellers tror jeg folk er i stand til å se forskjell på en enkeltperson, et enkeltprogram, og de ulike debatt-flatene, men her burde en redaktørhånd grepet inn, mente han.

- Selvsagt er programmet redaktørstyrt, sa Thor Gjermund Eriksen, og mente at man ikke sette betingelser i et satireprogram på radio, for å delta i en debatt på tv eller i Dagsnytt 18. – Det er utrolig viktig at hver enkelt redaksjon får love til å utvikle sitt innhold. Det er måten vi får fram mangfoldet på, sa han.

- Etter mitt syn er dette så dårlig satire at det mister satirens makt. Det er ikke morsomt, det er plumpt og langt utenfor allfarvei, mente Marvin Wiseth.

- Da jeg leste dette, synes jeg at overraskelsesmomentet var et morsomt poeng, men helt på grensen av hva man kan si på radio, mente Jens Johan Hjort. – Jeg er litt bekymret for å legge for strenge rammer på satiren. Det er nesten ikke mulig å legge rammer på satire. Den skal hele tiden balansere på grensen, sa han.

- Vi må se prinsipielt på dette. Satire og smak vil alltid være delt, sa Alexandra Beverfjord. – Det er behov for vern av satire som sjanger. Avisledere verden over er under press og får drapstrusler fordi noen mener man gått for langt. Hvis mener alvor om at denne sjangeren må den være fri, og da må man av og til trække noen på tærne, mente hun.

- Hva er det prinsipielle spørsmålet? At han vært vulgær eller sparker feil vei? spurte Torgeir Nærland. - Å begrense hans satire stemmer ikke med hva satire er. Hvis det er politisk slagside som er poenget, bør NRK si at de er åpne for satire som også slår andre vei.

- Satire bør vernes, men det betyr ikke at man ikke skal se kritisk på det som lages, sa Per Edgar Kokkvold, og fortsatte: - Det er rart at NRK-ledelsen ikke er kjent med dette, fordi det er så grovt og over grensen. Det betyr ikke at man skal be Strickert om å passe seg, men han bør evalueres. Det gjør for øvrig ingen ting at man utvider satiremiljøet og gjør det bredere, sa han.

- Dagfinn Nordbø skrev i en kronikk at Strickert ikke opptrer som satiriker, men som politiker. Blir ting satire av at avsenderen selv påstår at det er satire? Det er en lite reflektert holdning til satirebegrepet. Hva skal til for at noe skal være satire? spurte Elin Ørjasæter.

- Vi deltar gjerne i en bredere satiredebatt igjen på et senere tidspunkt. Jeg har ikke noe hørt her som tilsier at vi burde grepet inn overfor Strickert. Vi må også huske på at publikum har ulike grenser, preferanser og meninger, sa Thor Gjermund Eriksen.

- Satiren må være fri, nesten uten tak, tilføyde Per Edgar Kokkvold. - Høyt under taket betyr ikke at det ikke skal være et tak, og at satiren ikke skal kunne diskuteres. Taket er for eksempel hva som er lov og etisk akseptabelt, sa han.

NRK Super med ufint språk og slibrige uttrykk. Upassende for målgruppa.

- Hva tenker dere rundt problemet med at en del foreldre mener at familien ikke kan se dette programmet? spurte Elin Ørjasæter.

- Her er det vel mer spørsmål om vern av foreldre enn unger, kommenterte Torgeir Nærland.

- Filosofien vår er å ta barns utgangspunkt, og vi lager journalistikk for barn mellom 8 og 12 år, fortalte redaksjonssjef Frank Sivertsen. – Utgangspunktet for dette programmet var at alle landets skoler hadde seksualundervisning i uke 6. Vi ønsker å ta dette på alvor, og var fornøyde med dette innslaget. Vi har kun fått 10-12 reaksjoner på innslaget, sa han.

- Vi tar dette til etterretning, dette er kontroversielt, men dere har tydeligvis tenkt igjennom dette valget, konkluderte Per Edgar Kokkvold.

Fortsatt for mye støyende bakgrunnsmusikk i flere NRK-programmer

- Vi tar fortsatt problemstillingen alvorlig, og tilgjengelighetssjefen skal nå ha en turne rundt på alle distriktskontorene for å snakke om dette. Her vil vi også invitere inn lokale lag og foreninger som jobber med disse spørsmålene, sa Grethe Gynnild Johnsen. Jens Johan Hjort kommenterte: - Siri Antonsen gjorde et godt inntrykk da hun var her, og dette er åpenbart godt ivaretatt nå. Det er godt å se at dere tar alle tilbakemeldingene på alvor og sørger for å forbedre hele tiden.

NRKs praksis ved moderering av kommentarfeltene

- Vi skal være strenge når det trengs, og vi ønsker temperatur uten trolling og hets, gjennom krav om registrering, innlogging og fullt navn, aktiv moderering og tilstedeværelse, sa Halvor Tretvoll i sin innledning.

- Vi har også noen enkle regler som vi forventer at alle som deltar i våre kommentarfelt følger. Deltakere som med vilje ignorerer reglene, risikerer å få kommentarene sine slettet eller bli stengt ute fra diskusjonen på NRK.no/Ytring, sa han, og fortalte at førstelinjemoderering gjøres av selskapet Interaktiv Sikkerhet. Den redaksjonelle modereringen gjøres av redaksjonen, for å løfte samtalen, og for å legge til rette for skribentens deltakelse. Det betyr mye.

Da Ytring starta opp i 2012, var debatt på nett dårlig (ansett), selv om stadig mer av det offentlige ordskiftet foregikk der. Særlig ille var det med kommentarfeltene. Ytring

fungerte som en pådriver for å endre dette bildet, og har engasjert brukere samtidig som kvaliteten i den digitale offentligheten er bedret. På sitt beste åpner kommentarfeltene opp den offentlige samtalen for flere og skaper samtaler som ikke ellers ville funnet sted. På sitt verste er kommentarfeltene fylt av hatefulle ytringer, hets, trusler og sjikane, fra noen få som får det meste av oppmerksomheten, avsluttet Halvor Tretvoll.



KringkastingrådetM
ars2016HALvorTretvo

- Dette er et komplisert og kontroversielt tema, og en viktig del av redaktøransvaret. Det er en fordel for alle medier å følge debatten nøye, sa Per Edgar Kokkvold.

- Noen mener NRK tar plassen til papiravisene med Ytring, sa Thor Bjarne Bore, og spurte: - Tar dere initiativ selv til folk å skrive? Jeg er for øvrig skuffet over norske redaktører når det gjelder redaktøransvaret i kommentarfeltene. Redaktøransvaret skal gjelde på samme måte her. Man skal stille samme krav som ellers, sa han

Afshan Rafiq var en av de første som skrev for Ytring. – Ytring har blitt et viktig debattnettsted. Hva med debattlekkasje til i sosiale medier - er det ønskelig? Hvordan skal man forholde seg til det? spurte hun.

Bushra Isaq fortalte at hun selv har opplevd mye ubehagelig som kommentator i Aftenposten. – Men dette har med ytringsfrihet å gjøre – legges kommentarfeltene ned, får man ikke utvidet samtalen. Dere bruker for øvrig imponerende mye ressurser på moderering, sa hun..

- 50 prosent av innleggene har vi tatt initiativ til, 50 prosent kommer fra innboksen vår. Det er en krevende balansegang å åpne ordskiftet uten at noen føler seg skremt til ikke å delta. Det er vi oppmerksomme på. Svaret ligger i å moderere skikkelig, sa Halvor Tretvoll. – Når det gjelder sosiale medier, er den utviklingen vanskelig å stoppe. Kommentarfeltene må etter hvert ses som et tillegg til debatten i sosiale medier. Jeg tror vi må se nøyer på hvordan kommentarfeltene kan fylle rollen sin enda bedre, sa han. Per Edgar Kokkvold fulgte opp: - Norske journalister går i liten grad inn i debattene i kommentarfeltet. Det bør de gjøre. Det gjør samtalen bedre, mente han. – Men pass godt på debattantene deres, mange må ta imot mye ubehagelig i innboksen sin, oppfordret Elin Ørjasæter.

Vi vil ha mer plass i NRKs sendeflater!

- Det er viktig for oss å få et talerør i den norske mediaverdenen, vi er jo plassert ut på legd og har ingen rettigheter etter passert 67, det må bli slutt på. Vi er oppegående. NRK som allmennkringkaster skal ta hensyn til alle. Vi kvalifiserer til å få et program der vi blant annet kan redegjøre for det som er svakhetene med eldreomsorgen, sa Ivar Bunæs i sin innledning.

Björg Texmo fortsatte med å presenterte sin programide. – Se for deg et kaffebord, med fem gamle mennesker som diskuterer saker som vi er opptatt av. Saker som helse, ensomhet, eldreombud, gamle menneskers følelsesliv. Det skal ikke være et underholdningsprogram, men må ha en del humor. Og vi vil bruke pensjonerte skuespillere, sa hun, og la til: - Alderdommen varer lengre nå, men inni oss bor det en tjuetåring. Det skjer voldsomme forandringer i samfunnet. Vi vil løfte frem noe av dette. Vi må få lov å se gamle ut på tv, som en motkultur mot alt det unge.

Ivar Bunæs viste til det forrige eldreopprøret. - Nå er det opprør på gang igjen. Vi er misfornøyd med de eldres situasjon. Det er et enormt svik, sa han, og fortsatte:
- Hvordan skal vi angripe dette problemet? Vi ønsker at NRK lager et eldreprogram. Det fortjener de eldre. Vårt program vil bli billig å produsere. Mange vil bidra for å belyse problemstillingene, sa han, og etterlyste samtidig mer samarbeid over alle aldersgrenser. Bunæs etterlyste også et eget eldreombud.

- Det er ikke vanskelig å skjønne deres frustrasjon, sa Per Edgar Kokkvold. – Hva er deres synspunkter på NRKs programvirksomhet? Savner dere andre programmer for eldre, ikke bare programmer der eldre får stå fram med sine synspunkter?.

- Jeg er oppvokst med «Husker du» og gamle revyartister. Det sitter mange demente mennesker med langtidshukommelsen i orden der ut, da mener jeg NRK har en forpliktelse til å sende noe fra gamle dager også. Dere må ta oss på alvor. Allmennkringkasteren må ta fatt i dette, sa Ivar Bunæs.

Elin Ørjasæter mente det var en spennende programide. - Mine slektninger som er på sykehjem har for øvrig hatt stor glede av naturprogrammer, noe som også gir gjenkjennelsen du snakker om, sa hun.

- Her var det mye alvor, og interessant forslag, sa Thor Bjarne Bore. - Hvis jeg var kringkastingssjef ville jeg ikke laget et eget program for eldre, men lage programmer som dekker hele spekteret av oss. Temaene dere nevner er interessante, og bør også kanskje ses av andre. Jeg tror ikke eldretimen er riktig måten å få gjennomslag på. Men at NRK bør se den store skaren av eldre er naturlig. Smaken er for øvrig forskjellig, også blant eldre. Jeg er 78 og ser heller Friends enn gamle revyartister, sa han.

- Dette var en spennende pitch, sa Øyvind Lund. - For NRK er alle seere like viktige. Tematikken som tas opp her er viktig. Men jeg har mer tro på å dekke denne tematikken i løpende programvirksomhet enn et eget program, sa han, og la til:

- Faktisk er det ett av temaene du nevner som det kommer en programserie om nå. I «Sandvig sjekker inn» sjekker Helene Sandvig standarden på sykehjem og andre institusjoner. Vårt generelle inntrykk er ellers at eldre er tilfredse med vår virksomhet. Vi har stor oppslutning blant eldre. Vi har sett på om vi kunne sende noen eldre typer programmer på dagtid, og det jobber vi litt med., sa han.

- Det er interessant å finne ut hvordan gjøre denne tematikken tilgjengelig for flere målgrupper enn bare de eldre, mente Vibeke Fürst Haugen, som fortalte at NRK jobber med å tilgjengeliggjøre arkivene. – Vi jobber nå med 60- og 70-tallet. Alt vi har mulighet til å legge ut, kommer nå i vår tv-spiller, fortalte hun..

- Kanskje de gamle har vært for snille og ikke krevet sin rett. Eldreombud er en selvfølge. Og programideen er interessant – jeg ville sett på dette programmet, sa Jens Johan Hjort.

- Det kan også være nyttig for nye landsmenn, å få muligheten til å være med i en slik sendeflate, supplerte Ivar Bunæs. - Dette programmet skal også favne barn og ungdom. Dette er ikke bare for eldre, men for oss alle. Vi har nå en Facebook-gruppe med 100 000. medlemmer, sådette skaper stort engasjement, sa han.

- Dette er både rørende og viktig, sa Busrah Isaq avslutningsvis.

Nådeløst på lag med ideene

- Tidligere baserte vi oss på egen synsing om hva som fungerte, og hadde ikke noe systematisk blikk på innholdsutvikling. Ofte besto det i at vi kjøpte inn utenlandsk konsept og gjorde vår egen vri på det. Dette ble forandret da vi etablerte Utviklingsavdelingen i 2006. «Teenage Boss» ble vår første suksess, og et viktig vendepunkt, sa utviklingssjef Ivar Ragne Jensen i sin innledning.

- Vår visjon er «norsk innholdsutvikling i verdensklasse». NRK konkurrerer mot verdensklasse hver dag, sa Jensen, som redegjorde for hvordan avdelingen jobber – både bakgrunn, metoder og verktøy og resultater.

- Vi har 200 – 250 workshops i året. Bak ti gode ideer, som blir til 3 pitcher, ligger noen tusen ideer.

En viktig del av avdelingens arbeid er utvikling av formater, altså konsepter andre vil kjøpe, og som selges med en bruksanvisning/oppskrift, en «format-bibel». Eksempler på dette er «Teenage Boss», «Typen til», «Ikke gjør dette hjemme» og «slow tv». – Når det gjelder slow tv har vi solgt kunnskapen om sjangeren, ikke selve konseptet. Det er en anerkjennelse når BBC «låner» denne ideen av oss, sa Jensen, som også viste en fransk versjon av «broren til» fra «Karl Johan» og en kinesisk versjon av «Da kork kom til bygda».

Han nevnte også «Mammon» og «Øyevitne» som eksempler på “scripted format”, typisk dramaserier som selges både som de er, og for “remakes”.

Utviklingssjefen viste også klipp fra en ny produksjon som er under arbeid, nemlig «Hva feiler det deg?» hvor to lag konkurrerer om å stille diagnose på en pasient – ett lag med leger og ett lag med «vanlige folk» utstyrt med Google.

- Vi har også et spennende samarbeid Olympiatoppen. Deres arbeid har stor overføringsverdi til det vi jobber med., sa Ivar Ragne Jensen.

- Ligger det et større kommersielt potensiale her? spurte Torvild Sveen.

- Stolthet og kunnskap er det viktigste, så kommer penger. Hadde vi vært en kommersiell bedrift, hadde vi byttet rekkefølgen på dette, svarte Ivar Ragne Jensen,

som opplyste at avdelingen så lang har generert rundt ti millioner kroner i inntekter for NRK.

- Driver dere ideutvikling også på humorsiden? Spesielt med tanke på det flerkulturelle? spurte Elin Ørjasæter.
- Det flerkulturelle aspektet jobber hele NRK veldig med, også vi. De første resultatene vil du se snart. Det er mange flinke miljøer rundt i NRK, sa Ivar Ragne Jensen.

NRKs ledelse informerer

Thor Gjermund Eriksen

- Det skjer mye akkurat nå: Vi arrangerer nordisk kringkastingssjefmøte, og vi skal produsere VM i skiskyting, den største produksjonen NRK har i 2016. Vi er helt i verdenstoppen når det gjelder produksjon av vintersport, spesielt skiskyting. Så der har jeg store forventninger.

- Stortingsmeldingen ble behandlet denne uka, som konklusjonen på en prosess som har pågått i to og et halt pr. Det har kommet stortingsmeldinger om NRK ca hvert 10. år, uavhengig av hvem som har sittet i regjering. Det som gledet oss mest er at NRK har like bred forankring i Stortinget som vi alltid har hatt. Alle partier unntatt Frp er med på et bredt forlik. Dette er usedvanlig viktig for NRK.

Vi hadde tre hovedprioriteringer i forbindelse med denne meldingen: Å sikre uavhengighet, å sikre et bredt oppdrag både sjangermessig og med tanke på frihet til å drive innovasjon på nye plattformer, og en robust, rettferdig og framtidrettet finansiering. På det siste punktet er det satt ned et eget utvalg, og Stortinget forventer å få et forslag fra regjeringen i løpet av året.

Kringkastingrådet har ikke vært et sentralt tema, men er blant punktene det skal jobbes videre med. Det er imidlertid sikkert at vi skal ha et kringkastingråd også i framtida. Man skal se på oppnevningen, og det trengs klarere arbeidsdeling mellom PFU og Kringkastingrådet. Rådet må forberede seg på å jobbe med evighetens perspektiv.

Det jobbes også med ny NRK-plakat, og det skal utredes en stiftelsesmodell for eierskap av NRK. Vi har også fått et styringssignal når det gjelder økonomi – NRKs finansiering skal følge pris- og lønnsutviklingen. Det er også ønske om å utrede en finansieringsmodell som gjelder for fire år av gangen. Det vurderes også hvordan man skal sikre at de store idrettsbegivenhetene er tilgjengelige på åpne kanaler.

Det kommer ikke til å være lett å opprettholde vår posisjon i den globale medieverdenen, men dette er gode rammer for å videreutvikle en uavhengig og moderne allmennkringkaster for fremtiden. Det var en god dag i Stortinget

Eriksen presenterte deretter NRKs profilundersøkelse.

- Vi har stor og bred tillit i alle deler av befolkningen. Det jeg er aller mest fornøyd med, er tallene som viser at de fleste mener de får valuta for lisensen, sa Thor Gjermund Eriksen. Se presentasjon her



NRKs

Profilundersøkelse 20

Lukket behandling:

Kringkastingsrådet hadde mottatt 9 klager på P3's video om jenta Nano som tror hun er en katt. Av hensyn til personvernet besluttet rådets leder å lukke møtet under behandlingen av denne saken. Alle som hadde innklagd innslaget har seinere fått tilbakemelding fra rådssekretæren om resultatet av behandlingen.

170316

Vetle Daler, referent